



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Βρυξέλλες, 24.5.2011
SEC(2011) 613 τελικό

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

που συνοδεύει το έγγραφο

Πρόταση
ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με την ανάθεση στο Γραφείο Εναρμόνισης στο Πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) ορισμένων καθηκόντων συναφών με την προστασία των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας, συμπεριλαμβανομένης της σύγκλησης Ευρωπαϊκού Παρατηρητηρίου Παραποίησης και Πειρατείας με εκπροσώπους του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα

{COM(2011) 288 τελικό}

{SEC(2011) 612 τελικό}

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

Η εκτίμηση επιπτώσεων συνοδεύει την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την ανάθεση του Ευρωπαϊκού Παρατηρητηρίου Παραποίησης και Πειρατείας στο Γραφείο Εναρμόνισης στο Πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα).

1. ΟΡΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ

Η οικονομική ευημερία της ΕΕ στηρίζεται στη σταθερή δημιουργικότητα και καινοτομία. Κατ' ακολουθία, η στρατηγική «Ευρώπη 2020»¹ τονίζει την ανάγκη να ενισχυθούν οι επιδόσεις της ΕΕ στον τομέα της έρευνας, να προωθηθεί η καινοτομία σε όλα τα κράτη μέλη και να εξασφαλιστεί ότι οι καινοτόμες ιδέες μπορούν να μετατραπούν σε νέα προϊόντα και υπηρεσίες που δημιουργούν ανάπτυξη και υψηλής ποιότητας θέσεις απασχόλησης. Τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας (ΔΔΙ) αποτελούν ζωτικά περιουσιακά στοιχεία των επιχειρήσεων, τα οποία συμβάλλουν στην εξασφάλιση δίκαιης αμοιβής για το έργο και τις επενδύσεις των φορέων καινοτομίας και των δημιουργών.

Η προστασία των ΔΔΙ, την οποία εγγυάται μεταξύ άλλων ο Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (άρθρο 17 παράγραφος 2), εξυπηρετεί όχι μόνο τα συμφέροντα των κατόχων δικαιωμάτων, αλλά και τα συμφέροντα της αγοράς γενικότερα. Έτσι, τα ΔΔΙ διευκολύνουν την είσοδο νέων επιχειρήσεων στις αγορές, δίνοντάς τους τη δυνατότητα να προσελκύσουν επιχειρηματικά κεφάλαια κ.λπ. Επιπλέον, τα ΔΔΙ προστατεύουν τους καταναλωτές από την παραπλάνηση κατά την αγορά προϊόντων.

Κατά την τελευταία δεκαετία, ωστόσο, οι παραβιάσεις των ΔΔΙ έχουν αυξηθεί σημαντικά. Το 2009, ο ΟΟΣΑ εκτίμησε ότι το διεθνές εμπόριο προϊόντων παραποίησης/απομίμησης και πειρατείας ανερχόταν σε 250 δισ. USD το 2007, ποσό μεγαλύτερο από το εθνικό ΑΕΠ 150 οικονομιών². Τα στοιχεία που δημοσιεύθηκαν από τις τελωνειακές αρχές της ΕΕ εμφανίζουν σαφή αύξηση της τελωνειακής δραστηριότητας, με άνοδο των καταγεγραμμένων υποθέσεων από 26.704 το 2005 σε 43.572 το 2009, δηλαδή άνοδο κατά περίπου 60 % σε 5 έτη.

Διάφορες άλλες μελέτες που προέρχονται από κλαδικές και διεθνείς οργανώσεις επιβεβαιώνουν τη σταθερή αύξηση του εμπορίου προϊόντων παραποίησης/απομίμησης και πειρατείας και συμπεραίνουν ότι το εμπόριο αυτό:

- μειώνει σημαντικά τις επενδύσεις σε καινοτομία και καταστρέφει θέσεις απασχόλησης³.
- απειλεί την υγεία και την ασφάλεια των ευρωπαίων καταναλωτών⁴.

¹ Ανακοίνωση της Επιτροπής: Ευρώπη 2020 της 3^{ης} Μαρτίου 2010, COM(2010) 2020.

² ΟΟΣΑ, Magnitude of counterfeiting and piracy of tangible products – ενημέρωση Νοεμβρίου 2009.

³ TERA Consultants, *'Building a Digital Economy: Μάρτιος 2010*
<http://www.iccwbo.org/bascap/id35360/index.html>.

⁴ Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Γενική Διεύθυνση Φορολογίας και Τελωνειακής Ένωσης, «Έκθεση σχετικά με την επιβολή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας από τα τελωνεία της ΕΕ – 2009»,
http://ec.europa.eu/taxation_customs/customs/customs_controls/counterfeit_piracy/statistics/index_en.htm.

- δημιουργεί σοβαρά προβλήματα στις ΜΜΕ της Ευρώπης⁵.
- έχει ως αποτέλεσμα απώλεια φορολογικών εσόδων λόγω της μείωσης των δηλούμενων πωλήσεων⁶.
- προσελκύει το οργανωμένο έγκλημα⁷.

Σε πρόσφατη μελέτη, η οποία ανατέθηκε από το Διεθνές Εμπορικό Επιμελητήριο και εκπονήθηκε το 2010, αναφέρεται ότι το 2008 στην ΕΕ σημειώθηκε απώλεια 10 δισ. ευρώ και άνω των 185.000 θέσεων απασχόλησης, λόγω της πειρατείας και μόνο⁸.

Επομένως, εάν δεν αναληφθεί περισσότερο συντονισμένη και σταθερή δράση για την καταπολέμηση των παραβιάσεων των ΔΔΙ, η ΕΕ αντιμετωπίζει μια επιβλαβή τάση, η οποία θα έχει πραγματική επίπτωση στην οικονομική της ανάκαμψη, την ευημερία και την απασχόληση. Η τάση αυτή περιλαμβάνει αύξηση των προϊόντων που μπορούν δυνητικά να προκαλέσουν σοβαρή βλάβη στους καταναλωτές, όπως πλαστά φάρμακα, προϊόντα διατροφής, καλλυντικά και απομιμήσεις προϊόντων οικιακού εξοπλισμού. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα έρευνας του Ευρωβαρομέτρου που διενεργήθηκε το 2009⁹, ένας στους πέντε πολίτες της ΕΕ έχει, μία τουλάχιστον φορά, αγοράσει, χωρίς να έχει τη σχετική πρόθεση, προϊόν παραποίησης/απομίμησης.

Η επιτυχής επιβολή της νομοθεσίας για τα ΔΔΙ απαιτεί το κατάλληλο νομικό πλαίσιο και μέτρα που εξασφαλίζουν την ουσιαστική εφαρμογή των κανόνων. Επί του παρόντος, οι κατωτέρω αδυναμίες παραβιάζουν ιδιαίτερα την αποτελεσματική επιβολή της νομοθεσίας:

- έλλειψη αξιόπιστων, αντικειμενικών δεδομένων, λόγω απουσίας συμφωνημένης μεθοδολογίας και πρακτικών εργαλείων συλλογής και ανάλυσης δεδομένων, προκειμένου να εντοπισθούν οι τάσεις και οι απειλές όσον αφορά την παραποίηση/απομίμηση και την πειρατεία·
- ανεπαρκής συντονισμός και ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ αρμοδίων αρχών στα κράτη μέλη σχετικά με τη βέλτιστη πρακτική, καθώς και απουσία ανταλλαγής πληροφοριών σε πραγματικό χρόνο μεταξύ ενδιαφερόμενων φορέων για συγκεκριμένα προϊόντα παραποίησης / απομίμησης, τάσεις και δυνητικές απειλές·
- ανεπαρκής ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τις επιτυχείς στρατηγικές του ιδιωτικού τομέα·
- ανεπαρκής γνώση των προσώπων που εμπλέκονται στα θέματα επιβολής της νομοθεσίας·
- ανεπαρκής χρήση της τεχνολογίας για την πρόληψη των παρατηρήσεων παραποιήσεων/απομιμήσεων·

⁵ Technopolis (2007), 'Effects of counterfeiting on EU SMEs', http://ec.europa.eu/enterprise/enterprise_policy/industry/doc/Counterfeiting_Main%20Report_Final.pdf

⁶ Frontier Economics, (Μάιος 2009), 'The impact of counterfeiting on Governments and Consumers': <http://www.iccwbo.org/uploadedFiles/BASCAP/Pages/Impact%20of%20Counterfeiting%20on%20Governments%20and%20Consumers%20-%0Final%20doc.pdf>.

⁷ UNICRI, Counterfeiting: a global spread, 2008, <http://counterfeiting.unicri.it/report2008.php>.

⁸ <http://www.iccwbo.org/bascap/id35360/index.html>.

⁹ Διατίθεται στον δικτυακό τόπο: http://ec.europa.eu/public_opinion/.

- ανεπαρκής ευαισθητοποίηση των καταναλωτών σχετικά με τις συνέπειες και τους κινδύνους της παραποίησης και της πειρατείας και
- έλλειψη εμπειρογνωμοσύνης και δομών σε τρίτες χώρες για την καταπολέμηση της παραποίησης και της πειρατείας.

Χωρίς τη λήψη μέτρων για την αντιμετώπιση των αδυναμιών αυτών, ο αριθμός των παραβιάσεων των ΔΔΙ πρόκειται αναπόφευκτα να αυξηθεί.

Σε επίπεδο ΕΕ, η πρωταρχική πρωτοβουλία είναι το Ευρωπαϊκό Παρατηρητήριο Παραποίησης και Πειρατείας («το Παρατηρητήριο»), τη διαχείριση του οποίου έχει αναλάβει η Γενική Διεύθυνση Εσωτερικής Αγοράς και Υπηρεσιών της Επιτροπής (ΓΔ MARKT). Τα καθήκοντα του Παρατηρητηρίου περιγράφηκαν από την Επιτροπή με την ανακοίνωση του 2009 για την «Ενίσχυση της επιβολής των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας στην εσωτερική αγορά»¹⁰, ως βελτίωση της συλλογής δεδομένων, ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα και ευαισθητοποίηση του κοινού.

Τον Μάρτιο του 2010, το Συμβούλιο με ψήφισμά του προσέθεσε ένα ακόμη καθήκον, ήτοι την διερεύνηση της ανάγκης καθιέρωσης προγραμμάτων κατάρτισης σε επίπεδο ΕΕ για όσους εμπλέκονται στην καταπολέμηση της παραποίησης και της πειρατείας¹¹. Τον Σεπτέμβριο του 2010, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο με ψήφισμα κάλεσε το Παρατηρητήριο να διευρύνει περαιτέρω το έργο του¹². Τέλος, μια μελέτη που είχε ανατεθεί από τη Γενική Διεύθυνση Εμπορίου της Επιτροπής, συνέστησε να καταστεί το Παρατηρητήριο ενιαίο κέντρο εξυπηρέτησης εντός της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και διεθνής πηγή βέλτιστης πρακτικής¹³.

Την τελευταία διετία, διαμορφώθηκε το θεσμικό πλαίσιο του Παρατηρητηρίου. Ωστόσο, λόγω της έλλειψης κονδυλίων, ανθρώπινων πόρων, μέσων πληροφορικής και συνεδριάσεων και της αναγκαίας εμπειρογνωμοσύνης, δεν διαθέτει την κατάλληλη υποδομή για τη διεξαγωγή των απαιτούμενων επιχειρησιακών δραστηριοτήτων. Ως εκ τούτου, η εκτίμηση επιπτώσεων αποσκοπεί στον προσδιορισμό λύσεων για την εκτέλεση των δραστηριοτήτων που χρειάζονται για τη βελτίωση της επιβολής των ΔΔΙ σε επίπεδο ΕΕ.

2. ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΟΤΗΤΑ

Πολλά από τα καθήκοντα που ανατίθενται στο Παρατηρητήριο είναι διασυνοριακού χαρακτήρα, βασιζόμενα στη συνεργασία και τον συντονισμό. Για να είναι πλήρως αποτελεσματικά, απαιτείται η δέσμευση και η συμμετοχή και των 27 κρατών μελών. Επομένως, θα ήταν άκρως επωφελές να αναπτυχθούν εργαλεία και δομές σε επίπεδο ΕΕ, ώστε όλα τα κράτη μέλη να μπορούν να επωφεληθούν από τα αποτελέσματα.

Επιπλέον, όσον αφορά τις τρίτες χώρες, πρέπει να υπάρχει συντονισμός μεταξύ των υπηρεσιών της Επιτροπής και άλλων ενωσιακών και διεθνών οργανισμών, και άρα μια πρωτοβουλία σε επίπεδο ΕΕ θα ήταν ο κατάλληλος τρόπος για την επίτευξη προόδου.

¹⁰ COM(2009) 467.

¹¹ Ψήφισμα του Συμβουλίου, της 1ης Μαρτίου 2010, για την επιβολή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας στην εσωτερική αγορά (ΕΕ C 56 της 6.3.2010, σ. 1).

¹² Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, της 22ας Σεπτεμβρίου 2010, 2009/2178(INI).

¹³ ADE, 'Evaluation of the Intellectual Property Rights Enforcement Strategy in Third Countries', Νοέμβριος 2010, http://trade.ec.europa.eu/doclib/cfm/doclib_section.cfm?sec=180&langId=en.

3. ΣΤΟΧΟΙ

Ο γενικότερος στόχος είναι η αποτελεσματικότερη επιβολή της νομοθεσίας για τα ΔΔΙ, προκειμένου να αποφευχθεί σημαντική ζημία της ευρωπαϊκής οικονομίας, καθώς και της υγείας και της ασφάλειας των ευρωπαϊών πολιτών, από την παραποίηση και την πειρατεία.

Οι ειδικότεροι στόχοι είναι να αποκτήσουν οι δημόσιες αρχές και οι ενδιαφερόμενοι φορείς του ιδιωτικού τομέα μεγαλύτερη επίγνωση για την παραποίηση και την πειρατεία, όσον αφορά το εύρος τους, τις επιπτώσεις και τις τάσεις που σημειώνουν, καθώς και για αποτελεσματικές τεχνικές καταπολέμησης του προβλήματος και βελτίωσης της καθημερινής συνεργασίας· να ενημερωθούν οι καταναλωτές σχετικά με τις οικονομικές επιπτώσεις και τους κινδύνους που σχετίζονται με την παραποίηση και την πειρατεία και να βοηθηθούν ώστε να μην παραπλανώνται και αγοράζουν προϊόντα απομίμησης· και να βελτιωθεί ο συντονισμός των ενεργειών που απευθύνονται σε τρίτες χώρες.

Οι επιχειρησιακοί στόχοι είναι να διασφαλιστεί ότι το Παρατηρητήριο διαθέτει την αναγκαία υποδομή (σε ανθρώπινους πόρους, κονδύλια, μέσα πληροφορικής και συνεδριάσεων, εμπειρογνομosύνη και ανεξαρτησία από κεκτημένα συμφέροντα) για την αποτελεσματική εκπλήρωση των καθηκόντων του, το συντομότερο δυνατό και με το ελάχιστο κόστος για τον προϋπολογισμό της ΕΕ.

Οι στόχοι αυτοί συμβαδίζουν με τις υφισταμένες πολιτικές και στρατηγικές της ΕΕ, όπως Ευρώπη 2020¹⁴. Συμβαδίζουν επίσης με τις κύριες προτεραιότητες και προτάσεις της Επιτροπής όσον αφορά τη στρατηγική ΔΔΙ για την Ευρώπη¹⁵.

4. ΕΠΙΛΟΓΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΤΟΥΣ

Ακολουθώντας το βασικό σενάριο (τη διαχείριση του Παρατηρητηρίου έχει η ΓΔ MARKT χωρίς αύξηση πόρων, αλλά με βραχυχρόνια στήριξη μέσω Μνημονίου Συμφωνίας με το Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς - ΓΕΕΑ), διερευνήθηκαν τρεις κύριες επιλογές:

Επιλογή 1: Τη διαχείριση του Παρατηρητηρίου εξακολουθεί να έχει η ΓΔ MARKT, αλλά με πρόσθετους πόρους:

- Δευτερεύουσα επιλογή 1α - αυξάνονται οι ανθρώπινοι και δημοσιονομικοί πόροι της ΓΔ MARKT.
- Δευτερεύουσα επιλογή 1β - η διαχείριση του παρατηρητηρίου ανατίθεται σε εξωτερικό ανάδοχο.

Επιλογή 2: Τα καθήκοντα εκτελούνται από ιδιωτικό φορέα ή από κοινού στο πλαίσιο σύμπραξης δημοσίου - ιδιωτικού τομέα:

- Δευτερεύουσα επιλογή 2α - πρωτοβουλία υπό την ηγεσία του κλάδου, χρηματοδοτούμενη από τους ενδιαφερόμενους φορείς του ιδιωτικού τομέα.

¹⁴ COM(2010) 2020.

¹⁵ COM(2008) 465.

- Δευτερεύουσα επιλογή 2β - πρωτοβουλία υπό την ηγεσία του κλάδου, χρηματοδοτούμενη από επιχορήγηση/πρόγραμμα της Επιτροπής.
- Δευτερεύουσα επιλογή 2γ - σύμπραξη δημόσιου - ιδιωτικού τομέα (ΣΔΙΤ).

Επιλογή 3: Το Παρατηρητήριο ανατίθεται σε αποκεντρωμένο οργανισμό της ΕΕ:

- Δευτερεύουσα επιλογή 3α - τα καθήκοντα του Παρατηρητηρίου ανατίθενται σε αποκεντρωμένο οργανισμό της ΕΕ που θα δημιουργηθεί προς τούτο.
- Δευτερεύουσα επιλογή 3β - τα καθήκοντα του Παρατηρητηρίου ανατίθενται σε υφιστάμενο αποκεντρωμένο οργανισμό.

Οποιαδήποτε επιλογή και αν προκριθεί, η Επιτροπή θα διατηρήσει τον πολιτικό έλεγχο της επιβολής των ΔΔΙ στην ΕΕ, ο οποίος θεωρείται ότι αποτελεί ένα από τα βασικά της καθήκοντα.

4.1. Βασικό σενάριο: τη διαχείριση του Παρατηρητηρίου έχει η ΓΔ MARKT χωρίς αύξηση πόρων

Εάν δεν αναληφθεί δράση, το Παρατηρητήριο δεν θα είναι σε θέση να συνεχίσει την εκτέλεση των καθηκόντων του και επομένως οι στόχοι του δεν θα επιτευχθούν. Δεδομένης της ανάγκης να διατηρηθεί η δυναμική και να αυξηθούν οι δραστηριότητες του Παρατηρητηρίου βραχυπρόθεσμα, η Επιτροπή συνάπτει μνημόνιο συμφωνίας με το ΓΕΕΑ, το ευρωπαϊκό γραφείο σημάτων, σχεδίων και υποδειγμάτων. Στο μνημόνιο αυτό, το ΓΕΕΑ δεσμεύεται να παρέχει στήριξη μέσω ορισμένων δραστηριοτήτων που ήδη εκτελούνται ως «επικουρικές δραστηριότητες» σε σχέση με τα βασικά καθήκοντα καταχώρησης και περιορίζονται σε ζητήματα που αφορούν εμπορικά σήματα και δικαιώματα επί σχεδίων, σύμφωνα με την αποστολή του ΓΕΕΑ. Το μνημόνιο συμφωνίας είναι προσωρινού χαρακτήρα και πιθανότατα δεν θα παραταθεί μετά το τέλος του 2011, εάν ληφθεί απόφαση να αντιμετωπιστούν τα τρέχοντα προβλήματα του Παρατηρητηρίου με άλλους τρόπους και όχι με την μονιμότερη ανάθεση στο ΓΕΕΑ των καθηκόντων του Παρατηρητηρίου.

4.2. Επιλογή 1: Αύξηση των πόρων της ΓΔ MARKT

Βάσει της **επιλογής 1α**, η ΓΔ MARKT θα εξακολουθήσει να διαχειρίζεται το Παρατηρητήριο, αλλά θα της χορηγηθεί πρόσθετο προσωπικό και προϋπολογισμός. Ωστόσο, με την επιλογή αυτή, σύμφωνα με την οποία το Παρατηρητήριο θα παραμείνει στην Επιτροπή, το ΓΕΕΑ δεν αναμένεται να συνεχίσει τη βοήθειά του μακροπρόθεσμα.

Στην εκτίμηση επιπτώσεων, εκτιμάται ότι το Παρατηρητήριο θα χρειάζεται μια επιχειρησιακή ομάδα αποτελούμενη από 25 άτομα όταν φθάσει σε πλήρη λειτουργία. Λαμβανομένης υπόψη της δέσμευσης της Επιτροπής να μη ζητήσει καμία νέα θέση μεταξύ 2009 και 2013¹⁶, η αύξηση αυτή του προσωπικού φαίνεται μη ρεαλιστική.

Βάσει της **επιλογής 1β**, η ΓΔ MARKT θα ενεργεί ως επιβλέπων διαχειριστής συμβάσεων σε σχέση με ένα ή περισσότερους εξωτερικούς αναδόχους και θα συντονίζει την εν γένει λειτουργία του Παρατηρητηρίου.

¹⁶ SEC(2007) 530.

Ωστόσο, είναι υπαρκτός ο κίνδυνος οι ενδιαφερόμενοι φορείς του ιδιωτικού τομέα και οι δημόσιες αρχές να είναι απρόθυμοι να παραδίδουν ευαίσθητα δεδομένα σε εξωτερικό ανάδοχο. Επιπλέον, η επιλογή αυτή συνεπάγεται σημαντικές επιπτώσεις για τον προϋπολογισμό της ΕΕ. Εκτιμάται ότι θα χρειάζονται μεταξύ επτά και δέκα διαφορετικοί ανάδοχοι, με εξειδικευμένες ικανότητες, για την εκτέλεση του έργου του Παρατηρητηρίου. Τη διαχείριση των συμβάσεων θα πρέπει να αναλάβει η Επιτροπή, με αποτέλεσμα συνολικό κόστος μεταξύ 4,83 εκατ. ευρώ και 5,97 εκατ. ευρώ ετησίως την πρώτη διετία και μεταξύ 5,26 εκατ. ευρώ και 6,18 εκατ. ευρώ τα επόμενα έτη, ανάλογα με τον σχεδιασμό των πληροφοριακών συστημάτων που πρόκειται να δημιουργηθούν.

4.3. *Επιλογή 2: Τα καθήκοντα εκτελούνται από ιδιωτικό φορέα ή από κοινού στο πλαίσιο σύμπραξης δημοσίου - ιδιωτικού τομέα*

Στην περίπτωση που τα καθήκοντα εκτελούνται μέσω πρωτοβουλίας υπό την ηγεσία του κλάδου (**επιλογή 2α**), ανακύπτουν τα ίδια εμπόδια όπως και με την επιλογή 1β. Επιπλέον, δεν υπάρχει καμία ένδειξη ότι ο ιδιωτικός τομέας θα είναι ικανός και πρόθυμος να εξασφαλίσει τη χρηματοδότηση της πρωτοβουλίας αυτής μακροπρόθεσμα.

Βάσει της **επιλογής 2β**, τα καθήκοντα θα μπορούν να χρηματοδοτηθούν με επιχορήγηση της Επιτροπής. Ωστόσο, τα μειονεκτήματα που αναφέρθηκαν για την επιλογή 1β θα ήταν σε μεγάλο βαθμό ταυτόσημα. Επιπλέον, με βάση ενδεικτικό κόστος συμβάσεων, αυτή η μέθοδος χρηματοδότησης θα σήμαινε ότι ο προϋπολογισμός της ΕΕ, κατά την πρώτη διετία, θα επιβαρυνθεί με ετήσιες δαπάνες τουλάχιστον 4,85 εκατ. ευρώ ή 5,99 εκατ. ευρώ κατά ανώτατο όριο, ανάλογα με τον σχεδιασμό των συστημάτων πληροφορικής που θα δημιουργηθούν, και μεταξύ 5,25 εκατ. ευρώ και 6,17 εκατ. ευρώ ετησίως από το τρίτο έτος και εξής.

Η **επιλογή 2γ** (σύμπραξη δημοσίου-ιδιωτικού τομέα) αποφεύγει ορισμένα μειονεκτήματα, δεδομένου ότι η σύμβαση ΣΔΙΤ θα καθορίζει το ύψος της επιρροής κάθε εταιρού και θα εξασφαλίζει συνεχή χρηματοδότηση. Το ετήσιο κόστος για τον προϋπολογισμό της ΕΕ, με βάση ίσο μερίδιο για την Επιτροπή και τον ιδιωτικό τομέα, εκτιμάται μεταξύ 2,41 εκατ. ευρώ και 2,98 εκατ. ευρώ ετησίως κατά την πρώτη διετία και μεταξύ 2,61 εκατ. ευρώ και 3,07 εκατ. ευρώ ετησίως από το τρίτο έτος και εξής.

4.4. *Επιλογή 3: Τα καθήκοντα του Παρατηρητηρίου ανατίθενται σε αποκεντρωμένο οργανισμό της ΕΕ*

Βάσει της **επιλογής 3α**, θα ιδρυθεί ειδικευμένος οργανισμός της ΕΕ για την εκτέλεση των καθηκόντων του Παρατηρητηρίου.

Οι αποκεντρωμένοι οργανισμοί της ΕΕ διαθέτουν παγιωμένες διοικητικές δομές και βιώσιμους οικονομικούς και ανθρώπινους πόρους και είναι, ως εκ τούτου, εν γένει κατάλληλοι για την εκτέλεση καθηκόντων παρόμοιων με του Παρατηρητηρίου. Ωστόσο, ο αριθμός των μελών του προσωπικού που απαιτείται για το Παρατηρητήριο δεν δικαιολογεί τη δημιουργία νέου οργανισμού, λόγω των σημαντικών γενικών εξόδων. Έτσι, το εκτιμώμενο κόστος της επιλογής αυτής κυμαίνεται μεταξύ 4,33 εκατ. ευρώ και 5,33 εκατ. ευρώ ετησίως την πρώτη διετία και μεταξύ 5,5 εκατ. ευρώ και 6,28 εκατ. ευρώ από το τρίτο έτος και εξής.

Επιπλέον, το 2008 η Επιτροπή ανέλαβε τη δέσμευση να μην προτείνει τη δημιουργία κανενός νέου οργανισμού προς το παρόν¹⁷.

Ακόμη, θα χρειαζόταν αρκετά έτη για την πλήρη οργάνωση και λειτουργία ενός νέου οργανισμού. Αυτό θα είχε σοβαρή επίπτωση στις δραστηριότητες του Παρατηρητηρίου.

Βάσει της **επιλογής 3β**, τη διαχείριση του Παρατηρητηρίου θα αναλάβει υφιστάμενος οργανισμός της ΕΕ. Αυτό θα επέτρεπε να τεθεί σύντομα σε λειτουργία και να αξιοποιήσει τις υπάρχουσες διοικητικές δομές (π.χ. ανθρώπινους πόρους, πληροφορική και χρηματοδότηση).

Το Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ) είναι ο οργανισμός της ΕΕ που ασχολείται με τα εμπορικά σήματα και τα δικαιώματα επί σχεδίων και θα είναι κατάλληλος για να υποδεχθεί το Παρατηρητήριο. Έχει ήδη δημιουργήσει μια βάση εμπειρογνομosύνης στον τομέα της επιβολής, μέσω των σεμιναρίων και των δραστηριοτήτων κατάρτισης, και προγραμματίζει να αναπτύξει περαιτέρω σχέδια επιβολής, όπως ένα πληροφοριακό σύστημα για τα κατοχυρωμένα εμπορικά σήματα και σχέδια.

Οι συνεργίες μεταξύ των καθηκόντων του Παρατηρητηρίου και εκείνων που ήδη εκτελούνται από το ΓΕΕΑ θα περιορίσουν σημαντικά το απαιτούμενο πρόσθετο προσωπικό. Επομένως, το συνολικό κόστος της επιλογής αυτής κυμαίνεται κατ' εκτίμηση μεταξύ 3,3 εκατ. ευρώ και 4,3 εκατ. ευρώ ετησίως την πρώτη διετία και μεταξύ 4,74 εκατ. ευρώ και 5,52 εκατ. ευρώ από το τρίτο έτος και εξής.

Τέλος, τα ποσά αυτά θα μπορούσαν να χρηματοδοτηθούν από τα έσοδα που αποφέρουν στο ΓΕΕΑ τα τέλη που εισπράττει. Έτσι, ο προϋπολογισμός της ΕΕ δεν θα χρειαστεί να καλύψει τις δαπάνες αυτές και θα απαλλαγεί ακόμη και από το κόστος των δραστηριοτήτων που επί του παρόντος εκτελούνται στο Παρατηρητήριο. Οι οικονομίες αυτές για τον προϋπολογισμό της ΕΕ ανέρχονται σε περίπου 40.000 ευρώ.

¹⁷ COM(2008) 135.

5. ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ

Πίνακας 1: Σύγκριση των επιλογών

Εκτίμηση Επιλογές	Αποτελεσματικότητα (επίτευξη των στόχων)					Αποδοτικότητα			Συνολική εκτίμηση
	Βιώσιμη χρηματοδότηση	Σταθερή δομή	Ανθρώπινοι πόροι	Μέσα πληροφορικής	Ανεξαρτησία από κεκτημένα συμφέροντα	Απαιτούμενος χρόνος	Συνολικό κόστος	Συνέπειες για τον προϋπολογισμό της ΕΕ	
Επιλογή 0 (βασικό σενάριο)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Επιλογή 1β	+	+	+	+	0	-	μεταξύ 4,83 εκατ. ευρώ και 6,18 εκατ. ευρώ ετησίως	μεταξύ 4,83 εκατ. ευρώ και 6,18 εκατ. ευρώ ετησίως	+
Επιλογή 2β	+	-	+	+	-	--	μεταξύ 4,89 εκατ. ευρώ και 6,21 εκατ. ευρώ ετησίως	μεταξύ 4,85 εκατ. ευρώ και 6,17 εκατ. ευρώ ετησίως	-
Επιλογή 2γ	+	+	+	+	0	--	μεταξύ 4,89 εκατ. ευρώ και 6,21 εκατ. ευρώ ετησίως	μεταξύ 2,41 εκατ. ευρώ και 3,07 εκατ. ευρώ ετησίως	+
Επιλογή 3α	++	++	++	+	++	--	μεταξύ 4,37 εκατ. ευρώ και 6,32 εκατ. ευρώ ετησίως	μεταξύ 4,33 εκατ. ευρώ και 6,28 εκατ. ευρώ ετησίως	+
Επιλογή 3β (όσον αφορά το ΓΕΕΑ)	++	++	++	++	++	-	μεταξύ 3,3 εκατ. ευρώ και 5,52 εκατ. ευρώ ετησίως	- 0,04 εκατ. ευρώ ετησίως	++

Μέγεθος αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας: ++ έντονα θετικό, + θετικό, 0 ουδέτερο, - αρνητικό, -- έντονα αρνητικό, N/A άνευ αντικειμένου.

Όπως εξηγήθηκε, η επιλογή 1α (περισσότερο προσωπικό στην ΓΔ MARKT) δεν είναι εφικτή υπό τις συγκεκριμένες περιστάσεις. Οι επιλογές 1β (ανάθεση εργασιών σε εξωτερικούς

συνεργάτες σε εμπορική βάση), 2α και 2β (εκτέλεση των καθηκόντων από πρωτοβουλία υπό την ηγεσία του κλάδου) είναι εφικτές, αλλά δεν αποτελούν κατάλληλες λύσεις, καθόσον η συλλογή ιδίως ευαίσθητων πληροφοριών θα δημιουργούσε σημαντικά προβλήματα. Τα μειονεκτήματα αυτά θα μπορούσαν εν μέρει να αποφευχθούν στην επιλογή 2γ (ΣΔΙΤ), η οποία όμως θα επέβαλε στον προϋπολογισμό της ΕΕ ετήσιες δαπάνες μεταξύ 2,41 εκατ. ευρώ και 3,07 εκατ. ευρώ.

Η επιλογή 3α (νέος ενωσιακός οργανισμός) προσφέρει λύσεις που καθιστούν δυνατή την επίτευξη των στόχων. Ωστόσο, η επιλογή αυτή θα επιβαρύνει τον προϋπολογισμό της ΕΕ με σημαντικές δαπάνες και προκαλεί σημαντική χρονική καθυστέρηση.

Η επιλογή 3β (ανάθεση των καθηκόντων σε υφιστάμενο ενωσιακό οργανισμό, κατά προτίμηση στο ΓΕΕΑ) επιτρέπει στο Παρατηρητήριο να έχει πρόσβαση σε εμπειρογνωμοσύνη, πόρους και χρηματοδότηση και να τεθεί γρήγορα σε λειτουργία. Σε δημοσιονομικούς όρους προσφέρει μια οικονομική λύση και επιτρέπει την κάλυψη των δαπανών από χρηματικούς πόρους εκτός του προϋπολογισμού της ΕΕ.

Βάσει της σύγκρισης αυτής, η επιλογή 3β είναι η προτιμητέα.

6. ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Πέντε έτη μετά την έναρξη ισχύος του κανονισμού για την ανάθεση των καθηκόντων που σχετίζονται με το Παρατηρητήριο στο ΓΕΕΑ, η Επιτροπή θα δημοσιεύσει έκθεση, στην οποία θα αξιολογείται κατά πόσον οι επιδιωκόμενοι στόχοι έχουν επιτευχθεί και κατά πόσον ενδεχομένως χρειάζονται νέα ή διαφορετικά μέτρα.