

Τρίτη 5 Απριλίου 2011

33. θεωρεί ότι, στο πλαίσιο της προσεχούς μεταρρύθμισης της ΚΓΠ, θα πρέπει να εξετασθεί και να δοθεί προτεραιότητα στο θέμα των αναγκών των γυναικών στην ύπαιθρο και του ρόλου τους ως εργαζομένων στον τομέα της γεωργίας, ως προς την πρόσβαση τόσο σε συγκεκριμένες υπηρεσίες όσο και σε ενισχύσεις, με βάση της εδαφικές ανάγκες κάθε κράτους μέλους·

34. είναι πεπεισμένο ότι, μεσοπρόθεσμα, οι γυναίκες θα πρέπει να εκπροσωπούνται επαρκώς σε όλα τα πολιτικά, οικονομικά και κοινωνικά όργανα του αγροτικού τομέα, ούτως ώστε να ενσωματώνονται στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων οι απόψεις γυναικών και ανδρών· τονίζει ότι είναι σημαντικό να ληφθούν ειδικά μέτρα υπέρ των γυναικών, προκειμένου να κατοχυρωθεί η ισότιμη συμμετοχή των γυναικών στα εν λόγω όργανα·

35. καλεί την Επιτροπή και τα κράτη μέλη να καταστήσουν ευκολότερη για τις γυναίκες την πρόσβαση στη γη και στο δανεισμό προκειμένου έτσι να ενθαρρυνθεί η εγκατάσταση των γυναικών στις αγροτικές περιοχές και ως παραγόντων του γεωργικού τομέα·

36. ζητεί να καταγραφούν οι στρατηγικές που έχουν εφαρμοσθεί μέχρι σήμερα σχετικά με την κοινωνική προστασία των γυναικών που εργάζονται στο γεωργικό τομέα (αγρότισσες, εργάτριες της υπαίθρου, εποχιακό εργατικό δυναμικό, κλπ.), συμπεριλαμβανομένης της εφαρμογής της οδηγίας 2010/41/ΕΕ, υπό το φως της ειδικής για κάθε χώρα κατάστασης όσον αφορά τη νομοθεσία περί ιδιοκτησίας και τη φορολογική νομοθεσία, και να τεθούν οι εμπειρίες αυτές στη διάθεση των κρατών μελών με στόχο την ανάπτυξη κατάλληλης κοινωνικής ασφάλισης των γυναικών στον τομέα της γεωργίας·

37. τονίζει ότι οι ευρωπαϊκές πολιτικές για τις συνθήκες διαβίωσης των γυναικών στην ύπαιθρο πρέπει επίσης να λαμβάνουν υπόψη τις συνθήκες διαβίωσης και εργασίας των μεταναστριών που εργάζονται ως εποχικές στον γεωργικό τομέα, ειδικά όσον αφορά την ανάγκη για κατάλληλη κατοικία, κοινωνική προστασία, ιατρική ασφάλιση και υγειονομική περίθαλψη· υπογραμμίζει την ανάγκη να αναγνωρισθεί στον μέγιστο βαθμό η αξία της εργασίας των γυναικών·

38. καλεί την Επιτροπή, στο πλαίσιο της συγκεντρωτικής έκθεσης που θα υποβάλει το 2011 σύμφωνα με το άρθρο 14, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1698/2005 του Συμβουλίου, της 20ής Σεπτεμβρίου 2005, για τη στήριξη της αγροτικής ανάπτυξης από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ), να συμπεριλάβει εμπειριστατωμένη ανάλυση του αντικτύπου των μέτρων που λαμβάνονται για την κατάσταση των γυναικών της υπαίθρου·

*

* *

39. αναθέτει στον Πρόεδρό του να διαβιβάσει το παρόν ψήφισμα στο Συμβούλιο και στην Επιτροπή.

Χρηματοδότηση της ΕΕ στον τομέα του παροπλισμού πυρηνικών σταθμών στα νέα κράτη μέλη

P7_TA(2011)0123

Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 5ης Απριλίου 2011 σχετικά με την αποδοτικότητα και την αποτελεσματικότητα της χρηματοδότησης της ΕΕ στον τομέα του παροπλισμού πυρηνικών σταθμών στα νέα κράτη μέλη (2010/2104(INI))

(2012/C 296 E/03)

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

— έχοντας υπόψη το πρωτόκολλο αριθ. 4 της Συνθήκης Προσχώρησης σχετικά με τον πυρηνικό σταθμό Ignalina της Λιθουανίας και το πρωτόκολλο αριθ. 9 σχετικά με τη μονάδα 1 και τη μονάδα 2 του πυρηνικού σταθμού Bohunice V1 της Σλοβακίας, καθώς και το άρθρο 30 του πρωτοκόλλου σχετικά με τους όρους και τις λεπτομέρειες της προσχώρησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση,

Τρίτη 5 Απριλίου 2011

- έχοντας υπόψη τους κανονισμούς του Συμβουλίου για την εφαρμογή του πρωτοκόλλου αριθ. 4 σχετικά με τον πυρηνικό σταθμό Ignalina της Λιθουανίας ⁽¹⁾, για την εφαρμογή του πρωτοκόλλου αριθ. 9 για τη μονάδα 1 και τη μονάδα 2 του πυρηνικού σταθμού Bohunice V1 της Σλοβακίας ⁽²⁾ και σχετικά με τη χρηματοδοτική συνδρομή της Ένωσης για τον παροπλισμό των μονάδων 1 έως 4 του πυρηνικού σταθμού Κοζλοντούι στη Βουλγαρία (Πρόγραμμα Κοζλοντούι) ⁽³⁾,
 - έχοντας υπόψη την ανακοίνωση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο σχετικά με τη χρησιμοποίηση των οικονομικών πόρων που προορίζονται για τον παροπλισμό πυρηνικών εγκαταστάσεων (COM(2007)0794) και το συνοδευτικό έγγραφο «δεδομένα για την ενωσιακή χρηματοδότηση παροπλισμών» (SEC(2007)1654),
 - έχοντας υπόψη τη σύσταση της Επιτροπής της 24ης Οκτωβρίου 2006 σχετικά με τη διαχείριση των οικονομικών πόρων που προορίζονται για τον παροπλισμό πυρηνικών εγκαταστάσεων ⁽⁴⁾,
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 48 του Κανονισμού του,
 - έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Ελέγχου του Προϋπολογισμού και τη γνωμοδότηση της Επιτροπής Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας (A7-0054/2011),
- A. λαμβάνοντας υπόψη ότι οι τρεις υποψήφιοι για ένταξη στην ΕΕ χώρες –η Λιθουανία, η Σλοβακία και η Βουλγαρία– είχαν σε λειτουργία παλαιούς πυρηνικούς σταθμούς οι οποίοι συμφωνήθηκε να κλείσουν, οι δε ενταξιακές διαπραγματεύσεις οδήγησαν στον προσδιορισμό κοντινών ημερομηνιών κλεισίματος για τις μονάδες των εν λόγω τριών πυρηνικών σταθμών,
- B. λαμβάνοντας υπόψη ότι η ΕΕ αναγνώρισε ότι το γρήγορο κλείσιμο και ο συνακόλουθος παροπλισμός αυτών των μονάδων των τριών πυρηνικών σταθμών αντιπροσώπευε αισθητό δημοσιονομικό και οικονομικό βάρος το οποίο δεν ήταν δυνατό να καλυφθεί πλήρως από τα εμπλεκόμενα κράτη μέλη, και κατά συνέπεια οι Συνθήκες Προσχώρησης, καθώς και οι μεταγενέστεροι κανονισμοί του Συμβουλίου για την εφαρμογή των εν λόγω Συνθηκών, πρόβλεψαν χρηματοδοτική ενίσχυση των εν λόγω κρατών μελών· ότι ωστόσο δεν αποφασίστηκε ξεκάθαρα αν η ενίσχυση αυτή θα κάλυπτε το πλήρες κόστος του παροπλισμού ή θα αντιστάθμιζε όλες τις οικονομικές επιπτώσεις· ότι τόσο η Βουλγαρία όσο και η Σλοβακία παραμένουν μέχρι στιγμής καθαροί εξαγωγείς ηλεκτρικής ενέργειας,
- Γ. λαμβάνοντας υπόψη ότι η ενίσχυση προβλέπει μέτρα στους ακόλουθους τομείς:
- παροπλισμός (προπαρασκευαστικές εργασίες για το κλείσιμο, στήριξη στην ρυθμιστική αρχή, εκπόνηση της τεκμηρίωσης που απαιτείται για τον παροπλισμό και τη χορήγηση αδείας, ασφαλής συντήρηση και επιτήρηση μετά το κλείσιμο, επεξεργασία αποβλήτων, αποθήκευση και απομόλυνση αναλωμένων καυσίμων και εργασίες αποξήλωσης),
 - ενέργεια (εκσυγχρονισμός και περιβαλλοντική αναβάθμιση υφιστάμενων εγκαταστάσεων, αντικατάσταση της παραγωγικής δυναμικότητας των μονάδων που θα κλείσουν, βελτίωση της ασφάλειας του ενεργειακού εφοδιασμού και της ενεργειακής απόδοσης, και άλλα μέτρα που συμβάλλουν στην απαραίτητη αναδιάρθρωση και αναβάθμιση των ενεργειακών υποδομών),
 - κοινωνικές συνέπειες (στήριξη στο προσωπικό των σταθμών για τη διατήρηση υψηλού επιπέδου ασφάλειας στις περιόδους πριν από την αποξήλωση μετά το κλείσιμο, και επανακατάρτιση του προσωπικού στα νέα εργασιακά καθήκοντα του παροπλισμού),

⁽¹⁾ EE L 411, 30.12.2006, σ. 10.

⁽²⁾ EE L 131, 23.5.2007, σ. 1.

⁽³⁾ EE L 189, 13.7.2010, σ. 9.

⁽⁴⁾ EE L 330, 28.11.2006, σ. 31.

Τρίτη 5 Απριλίου 2011

- Δ. λαμβάνοντας υπόψη ότι η χορήγηση της ενίσχυσης άρχισε πριν από την ένταξη και πριν κλείσουν οι αντίστοιχες μονάδες, με αποτέλεσμα να συσσωρευτούν χρηματοδοτικοί πόροι στα Διεθνή Ταμεία Στήριξης των Παροπλισμών (IDSF) ενώ συνεχίζονταν οι διοικητικές προετοιμασίες,
- Ε. λαμβάνοντας υπόψη ότι ο παροπλισμός των πυρηνικών εγκαταστάσεων και η διαχείριση των αποβλήτων αποτελεί ένα εγχείρημα πολύπλοκο σε τεχνικό επίπεδο, για το οποίο απαιτούνται σημαντικοί χρηματοδοτικοί πόροι και το οποίο συνεπάγεται περιβαλλοντικές, τεχνικές, κοινωνικές και οικονομικές ευθύνες,
1. παρατηρεί ότι η Λιθουανία, η Σλοβακία και η Βουλγαρία έχουν εκπληρώσει τις δεσμεύσεις που ανέλαβαν με τις Συνθήκες Προσχώρησης να κλείσουν έγκαιρα τις αντίστοιχες μονάδες των τριών πυρηνικών σταθμών: η μονάδα 1 του σταθμού της Ignalina έκλεισε στις 31 Δεκεμβρίου 2004 ενώ η μονάδα 2 στις 31 Δεκεμβρίου 2009· η μονάδα 1 του σταθμού Bohunice V1 έκλεισε στις 31 Δεκεμβρίου 2006 ενώ η μονάδα 2 στις 31 Δεκεμβρίου 2008· οι μονάδες 1 και 2 του σταθμού του Κοζλοντούι έκλεισαν στις 31 Δεκεμβρίου 2002 ενώ οι μονάδες 3 και 4 στις 31 Δεκεμβρίου 2006·
 2. παρατηρεί επίσης ότι και τα τρία κράτη μέλη προσπάθησαν να επαναδιαπραγματευτούν τις πολιτικές δεσμεύσεις τους σχετικά με το κλείσιμο των αντιδραστήρων και ότι τούτο καθυστέρησε τη διαδικασία·
 3. επισημαίνει την ύπαρξη νομικής βάσης για τη χορήγηση της χρηματοδοτικής ενίσχυσης· επισημαίνει ότι τα ποσά καθορίζονται ετησίως με απόφαση της Επιτροπής, που βασίζεται σε επιμέρους ετήσια συνδυασμένα έγγραφα προγραμματισμού, κάτι το οποίο μπορεί να εξασφαλίσει τον έλεγχο στην εξέλιξη και τη χρηματοδότηση των έργων που εγκρίνονται·
 4. παρατηρεί ότι, λόγω της περιορισμένης πείρας και των ανεπαρκών δεδομένων της ΕΕ στον τομέα του παροπλισμού, η χρηματοδοτική ενίσχυση αποφασίστηκε χωρίς δυνατότητα να οριστεί ένα δημοσιονομικό ανώτατο όριο· ότι εξακολουθούσαν να μην υπάρχουν σαφείς συνθήκες για να εκπονηθεί προδιαγραφή για τα ανώτατα όρια ακόμη και αφότου είχαν καταρτιστεί τα σχέδια και οι στρατηγικές για τον παροπλισμό, πράγμα που σήμαινε ότι η περαιτέρω χρηματοδοτική ενίσχυση θα χρειαζόταν να αποφασίζεται στάδιο προς στάδιο και κατά περίπτωση·
 5. θεωρεί ότι ο σκοπός της κοινοτικής ενίσχυσης είναι να βοηθήσει τα τρία αυτά κράτη μέλη να αντεπεξέλθουν στο δημοσιονομικό και οικονομικό βάρος που προκαλείται από τις καθορισμένες κοντινές ημερομηνίες κλεισίματος και να καλύψει το κόστος πολλών σημαντικών εργασιών του παροπλισμού, να επενδύσει σε ενεργειακά έργα με στόχο τη μείωση της ενεργειακής εξάρτησης και να συμβάλει στον μετριασμό των κοινωνικών επιπτώσεων του παροπλισμού των πυρηνικών σταθμών· παρατηρεί ωστόσο ότι και στις τρεις περιπτώσεις το κόστος του παροπλισμού των πυρηνικών σταθμών έχει υπερβεί την προγραμματισμένη ενωσιακή ενίσχυση και είναι επίσης πιθανό να υπερβεί τις αρχικές εκτιμήσεις· παρατηρεί επίσης ότι μεγάλο μέρος των χρηματοδοτικών πόρων χρησιμοποιήθηκε για ενεργειακά έργα και όχι για τον βασικό σκοπό της χρηματοδοτικής ενίσχυσης, δηλαδή τον παροπλισμό των πυρηνικών σταθμών·
 6. πιστεύει ότι η αλληλεγγύη της Ευρωπαϊκής Ένωσης συμβάλλει ουσιαστικά στον μετριασμό των οικονομικών επιπτώσεων που έχει στον ενεργειακό τομέα το γρήγορο κλείσιμο των σταθμών· επισημαίνει ωστόσο ότι, τη στιγμή που εκπονείται η παρούσα έκθεση, ο παροπλισμός καθυστερεί ακόμα περισσότερο και βρίσκεται ακόμη στο αρχικό στάδιο·
 7. παρατηρεί ότι ο παροπλισμός αυτών των πυρηνικών σταθμών πρέπει να τύχει της ανώτατης δυνατής προτεραιότητας, προς το συμφέρον της ασφάλειας και της υγείας όλων των λαών της Ευρώπης·
 8. φοβάται ότι η έλλειψη χρηματοδοτικών πόρων για τα μέτρα παροπλισμού θα καθυστερήσει τον παροπλισμό των πυρηνικών σταθμών και θα απειλήσει το περιβάλλον και την ανθρώπινη υγεία·
 9. τονίζει ότι το ζήτημα της ασφάλειας είναι ύψιστης σημασίας για τον παροπλισμό των μονάδων που έκλεισαν σύντομα στους εν λόγω τρεις πυρηνικούς σταθμούς· καλεί κατά συνέπεια το Συμβούλιο, την Επιτροπή και τα κράτη μέλη να το έχουν αυτό κατά νου σε οποιαδήποτε μελλοντικές αποφάσεις σχετικά με τον πυρηνικό παροπλισμό γενικά και σε σχέση με αυτά τα τρία προγράμματα παροπλισμού ειδικά· ζητεί από την Επιτροπή να μεριμνήσει για τον επαρκή συντονισμό με τα κράτη μέλη και να ορίσει ακριβή χρονοδιαγράμματα για την ολοκλήρωση των έργων·

Τρίτη 5 Απριλίου 2011

10. παρατηρεί με ανησυχία ότι τα λεπτομερή σχέδια παροπλισμού των εν λόγω τριών προγραμμάτων παροπλισμού δεν έχουν ακόμη οριστικοποιηθεί και ότι κατά συνέπεια δεν υπάρχουν επαρκείς πληροφορίες για τα χρονοδιαγράμματα, το κόστος συγκεκριμένων έργων και τις πηγές χρηματοδότησής τους· ζητεί επομένως από τους αντίστοιχους εθνικούς φορείς να οριστικοποιήσουν τα σχέδια και από την Επιτροπή να υποβάλει έκθεση σχετικά με αυτή τη διαδικασία και να παρουσιάσει λεπτομερή μακροπρόθεσμο χρηματοδοτικό προγραμματισμό των έργων παροπλισμού· καλεί την Επιτροπή να περιγράψει σαφώς την έκταση της ενωσιακής χρηματοδότησης που θα απαιτηθεί για την υλοποίηση αυτών των σχεδίων·
11. καλεί την Επιτροπή να μελετήσει τρόπους για τροποποίηση των ενωσιακών μεθόδων χρηματοδότησης των εργασιών παροπλισμού, λαμβάνοντας υπόψη τις στρατηγικές που χρησιμοποιούνται από τα κράτη μέλη και τις εθνικές διοικητικές δομές τους, και για απλούστευση των κανόνων διαχείρισης των πόρων κατά τρόπο ώστε να μην πλήττεται η ασφάλεια των εργασιών παροπλισμού·
12. παρατηρεί την έλλειψη σαφούς καταμερισμού αρμοδιοτήτων μεταξύ των συμμετεχόντων στη χρηματοδότηση και των συμμετεχόντων στη διαδικασία το παροπλισμού· πιστεύει ότι η Επιτροπή πρέπει να έχει την κύρια ευθύνη για την εφαρμογή της ενωσιακής βοήθειας και ότι πρέπει να οργανωθεί κοινή διαχείριση με το ΕΤΠΑ·
13. θεωρεί ότι όσον αφορά στην ανάθεση έργων, θα ήταν σκόπιμο να εφαρμόζεται ένα κριτήριο κοινοτικής αμοιβαιότητας προς όφελος των ευρωπαϊκών επιχειρήσεων, ειδικότερα με την εφαρμογή των αρχών που ορίζονται στο άρθρο 58 της οδηγίας 2004/17/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 31ης Μαρτίου 2004 περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων, μεταξύ άλλων και στον τομέα της ενέργειας·
14. παρατηρεί ότι η συνολική χρηματοδοτική ενίσχυση από την Ευρωπαϊκή Ένωση προς τα τρία κράτη μέλη έως το τέλος του 2013 ανέρχεται σε 2 847,78 εκατ. EUR· επισημαίνει ότι, παρόλο που υπάρχουν διαφορές μεταξύ των σταθμών, ιδίως όσον αφορά την αποθήκευση καυσίμων, τα προγράμματα καταρχήν χρησιμοποιούν την ίδια τεχνολογία· σημειώνει ωστόσο ότι υπάρχουν αισθητές διαφορές στα ποσά που έχουν διατεθεί: Ignalina (2 μονάδες) 1 367 εκατ. EUR· Bohunice (2 μονάδες) 613 εκατ. EUR· και Κοζλοντούι (4 μονάδες) 867,78 εκατ. EUR·
15. παρατηρεί ότι, σύμφωνα με τα δεδομένα που ήταν διαθέσιμα στα τέλη του 2009, επικρατούσε διαφορετική κατάσταση στα κράτη μέλη σε σχέση με τα εκταμιευμένα ποσά: Ignalina: σύνολο 1 367 εκατ. EUR, αναλήψεις 875,5 εκατ. EUR (64,04 %), εκταμίευση 760,4 εκατ. EUR (55,62 %)· Bohunice: σύνολο 613 εκατ. EUR, αναλήψεις 363,72 εκατ. EUR (59,33 %), εκταμίευση 157,87 εκατ. EUR (25,75 %)· Κοζλοντούι: σύνολο 867,78 εκατ. EUR, αναλήψεις 567,78 εκατ. EUR (65,42 %), εκταμίευση 363,149 εκατ. EUR (41,84 %), κυρίως λόγω του διαφορετικού χρονοπρογραμματισμού του κλεισίματος·
16. θεωρεί απαραίτητο η διαχείριση των ταμείων και η χρήση των πόρων τους να γίνεται με απόλυτη διαφάνεια· αναγνωρίζει την σημασία της χρηστής και διαφανούς διαχείρισης των χρηματοδοτικών πόρων, με τον κατάλληλο εξωτερικό έλεγχο, ώστε να εξασφαλίζεται ο θεμιτός ανταγωνισμός στην αγορά ενέργειας· συστήνει διαφάνεια και δημόσια συμμετοχή σε αυτόν τον τομέα·
17. λαμβάνει υπό σημείωση τους ακόλουθους λογιστικούς ελέγχους και αξιολογήσεις που έχουν πραγματοποιηθεί: «Ενδιάμεση Αξιολόγηση της Βοήθειας Παροπλισμού προς τη Λιθουανία και τη Σλοβακία» (2007)· εσωτερικοί λογιστικοί έλεγχοι της Επιτροπής και στα τρία προγράμματα το 2007· λογιστικοί έλεγχοι CPMA από το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο το 2008 και το 2009 σχετικά με την Ignalina· έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε προπαρασκευή της δήλωσης αξιοπιστίας 2008· μελέτη σκοπιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 2009· και επισημαίνει τις ακόλουθες συνεχιζόμενες δραστηριότητες: ανακοίνωση της Επιτροπής που αναμένεται για τις αρχές του 2011· εξωτερικός χρηματοοικονομικός έλεγχος της Επιτροπής για το Διεθνές Ταμείο Στήριξης του Παροπλισμού του Bohunice· πλήρης έλεγχος επιδόσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου και στα τρία προγράμματα·
18. θεωρεί ότι, λαμβάνοντας υπόψη τα μεγάλα ποσά που εμπλέκονται, τον καινοφανή χαρακτήρα του τρόπου χρησιμοποίησης των πόρων, τους αστάθμητους παράγοντες που ανέκυψαν καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας και τις πολυάριθμες τροποποιήσεις, προσαρμογές και αυξήσεις με διάθεση επιπρόσθετων ποσών, ο αριθμός και η εμφάνιση των ελέγχων που πραγματοποιήθηκαν φαίνεται ανεπαρκής· εκφράζει τη λύπη του διότι η ενδιάμεση αξιολόγηση της Επιτροπής σχετικά με την βοήθεια παροπλισμού προς τη Λιθουανία και τη Σλοβακία, του Σεπτεμβρίου 2007, δεν κάλυψε την Βουλγαρία (η οποία ήδη λάμβανε ενίσχυση εκείνη την περίοδο)·

Τρίτη 5 Απριλίου 2011

19. εκφράζει τη βαθιά λύπη του για την έλλειψη ετήσιων εκθέσεων από την Επιτροπή προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο σχετικά με τη χρήση των χρηματοδοτικών πόρων που διατέθηκαν για τον παροπλισμό των πυρηνικών σταθμών· καλεί κατά συνέπεια την Επιτροπή να παρακολουθεί και να υποβάλλει ετησίως εκθέσεις στο Κοινοβούλιο σε σχέση με τις βελτιώσεις της χρήσης των πόρων και την πιθανότητα να απορροφηθούν μέσα στα τρία προσεχή χρόνια οι συσσωρευμένοι χρηματοδοτικοί πόροι για τον παροπλισμό αυτών των συγκεκριμένων μονάδων των τριών πυρηνικών σταθμών·

20. καλεί την Επιτροπή να πραγματοποιήσει ανάλυση έτσι ώστε να εξακριβώσει κατά πόσον υφίσταται δυνατότητα διάθεση ποσών για επικείμενα έργα παροπλισμού έως το 2013, ιδίως δεδομένου ότι οι άδειες παροπλισμού θα εκδοθούν για το Βοήνιτσε τον Ιούλιο του 2011 και για το Κοζλοντούι στα τέλη του 2011 και στα τέλη του 2012·

21. καλεί την Επιτροπή να παρουσιάσει συγκριτικές πληροφορίες για την υλοποίηση των αρχικών και των αναθεωρημένων χρονοδιαγραμμάτων για τα διάφορα στάδια των διαδικασιών παροπλισμού, καθώς και σχετικά με τα μέτρα στον ενεργειακό και τον κοινωνικό τομέα, πριν από οποιαδήποτε περαιτέρω διάθεση πόρων της ΕΕ·

22. καλεί την Επιτροπή να υποβάλει έκθεση σχετικά με τις συγκεκριμένες βελτιώσεις που απορρέουν από την ίδρυση διαχειριστικής επιτροπής κράτους μέλους το 2007, με στόχο να βοηθηθούν τα κράτη μέλη στην υλοποίηση των προγραμμάτων βοήθειας, και να παρουσιάσει απολογισμό των διαδικαστικών αλλαγών που σημειώθηκαν από τότε·

23. παρατηρεί ότι ο λογιστικός έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου βρίσκεται ακόμη υπό εξέλιξη· επισημαίνει ότι αυτός αναμένεται να βοηθήσει στην αποκάλυψη των στόχων της χρήσης των χρηματοδοτικών πόρων και της αποτελεσματικότητάς τους, καθώς επίσης να προσφέρει εφαρμόσιμες προτάσεις για το μέλλον και να εκτιμήσει την επιπρόσθετη χρηματοδότηση που απαιτείται για να εκτελεστεί ο παροπλισμός· προσδοκά ότι ο έλεγχος αυτός, δεδομένου ότι αποτελεί πλήρη έλεγχο επιδόσεων, θα διευκρινίσει, ανάμεσα σε άλλα θέματα, τα εξής:

- κατά πόσον οι χρηματοδοτικοί πόροι χρησιμοποιήθηκαν για τους σκοπούς για τους οποίους προορίζονταν,
- κατά πόσον καταστρώθηκαν δεόντως και τηρήθηκαν οι διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων,
- κατά πόσον τα χρήματα που διατέθηκαν συνέβαλαν στην αύξηση της ασφάλειας στη δραστηριότητα του παροπλισμού,
- κατά πόσον οι διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων εξασφάλισαν ότι οι εμπλεκόμενες εταιρείες θα προσφέρουν ασφάλεια σύμφωνα με τα ενωσιακά πρότυπα,
- κατά πόσον υπάρχουν δραστηριότητες που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της OLAF,
- κατά πόσον υπήρξε ο κατάλληλος συντονισμός μεταξύ των τριών υφιστάμενων προγραμμάτων έτσι ώστε να αξιοποιείται η αποκτώμενη πείρα και τα έργα τα οποία είχαν καταρτιστεί και χρηματοδοτηθεί προηγουμένως, και σε ποιο βαθμό σημειώθηκε επικάλυψη των προγραμμάτων παροπλισμού (δεδομένου π.χ. ότι υπάρχουν αρκετά παρόμοια σχέδια που αφορούν την αποθήκευση, την εκπαίδευση του προσωπικού κτλ., τα οποία θα μπορούσαν να έχουν προσαρμοστεί από τον έναν πυρηνικό σταθμό στον άλλον και έτσι να προκύψουν εξοικονομήσεις)·

24. υποστηρίζει ότι, σε σχέση με μελλοντικές δραστηριότητες που πρόκειται να χρηματοδοτηθούν από διατιθέμενα από την ΕΕ ποσά εντός της περιόδου 2007-2013, χρειάζονται διευκρινίσεις σε σχέση με τα εξής περαιτέρω ζητήματα:

- κατά πόσον τα ήδη υφιστάμενα σχέδια και στρατηγικές είναι πλήρη ή εξακολουθεί να υπάρχει η δυνατότητα προσθήκης νέων δραστηριοτήτων και στη συνέχεια επιπρόσθετων πιστώσεων,
- κατά πόσον οι δραστηριότητες που αφορούν τη συνολική προσωρινή δυναμικότητα αποθήκευσης και τη διαδικασία επιλογής της εγχώριας θέσης τελικής διάθεσης για τα τελικά ραδιενεργά απόβλητα έχουν ή όχι ολοκληρωθεί,
- κατά πόσον υπάρχει ανάγκη διάθεσης επιπλέον ποσών για ενεργειακά σχέδια ή είναι αναγκαία η επικέντρωση στα έργα παροπλισμού,

Τρίτη 5 Απριλίου 2011

— σε περίπτωση που αυτό δεν έχει συμβεί μέχρι στιγμής, κατά πόσον η πείρα και τα έργα που χρησιμοποιούνται για έναν πυρηνικό σταθμό πρέπει να μεταφέρονται και στους άλλους·

25. παρατηρεί με ανησυχία την μη ύπαρξη μιας ενωσιακής ομάδας συντονιστών και εμπειρογνομόνων και για τα τρία έργα, η οποία θα επέτρεπε να αντιμετωπιστεί το πρόγραμμα παροπλισμού ως ενιαία δέσμη με βάση την ενωσιακή εμπειρία, καθιστώντας έτσι δυνατές τις συνέργειες μεταξύ των τριών περιπτώσεων·

26. τονίζει ότι απαιτείται ενισχυμένος συντονισμός μεταξύ των τριών προγραμμάτων έτσι ώστε να εξασφαλισθεί καλύτερος προγραμματισμός των δραστηριοτήτων και συμμερισμός της πείρας που έχει αποκτηθεί· θεωρεί ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση συνολικά μπορεί να επωφεληθεί από την πείρα αυτή, δεδομένου ότι οι αντιδραστήρες τίθενται εκτός λειτουργίας στο τέλος της οικονομικής ζωής τους· κατά συνέπεια, καλεί όλα τα εμπλεκόμενα μέρη να αναπτύξουν και να συλλέξουν βέλτιστες πρακτικές παροπλισμού και να εξασφαλίσουν την καλύτερη δυνατή χρήση της πείρας και των δεδομένων που έχουν αποκτηθεί μεταξύ των άλλων κρατών μελών με πυρηνικούς σταθμούς·

27. καλεί την Επιτροπή να συγκροτήσει ομάδα συντονισμού η οποία θα πρέπει να επιφορτιστεί με:

— την εποπτεία της επεξεργασίας ενός τελικού σχεδίου με σαφές χρονοδιάγραμμα,

— την εποπτεία της χρήσης των χρημάτων που έχουν διατεθεί μέχρι στιγμής,

— τον προσδιορισμό του κατά πόσον υπάρχει περαιτέρω ανάγκη για ρόλο της ΕΕ και, εάν ναι, τον προσδιορισμό του ακριβούς επιπέδου της ενωσιακής ανάμιξης,

— την λήψη απόφασης για τις αρμοδιότητες, συμπεριλαμβανομένου του ρόλου του ΕΤΠΑ, και την εποπτεία της περάτωσης της διαδικασίας παροπλισμού·

28. επισημαίνει ότι η αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει» πρέπει να εφαρμοστεί στην χρηματοδότηση των εργασιών παροπλισμού και ότι οι φορείς εκμετάλλευσης πυρηνικών εγκαταστάσεων πρέπει να μεριμνούν ώστε να συγκεντρώνονται κατά την διάρκεια της παραγωγικής ζωής των πυρηνικών εγκαταστάσεων επαρκείς χρηματοδοτικοί πόροι για την κάλυψη των μελλοντικών δαπανών παροπλισμού·

29. παρατηρεί ότι το σύντομο κλείσιμο των αντιδραστήρων απέτρεψε τη σχεδιασμένη συσσώρευση απαραίτητων ποσών στα αντίστοιχα εθνικά ταμεία που είχαν προορισμό να καλύψουν όλα τα έξοδα παροπλισμού των μονάδων·

30. λαμβάνοντας υπόψη τις διάφορες στρατηγικές των κρατών μελών, καλεί την Επιτροπή να εξετάσει πιθανούς τρόπους για την εναρμόνιση των τρόπων χρηματοδότησης για τον παροπλισμό στην ΕΕ, ώστε να εξασφαλίζεται η έγκαιρη συγκέντρωση των απαραίτητων χρηματοδοτικών πόρων χωρίς να τίθεται σε κίνδυνο η ασφάλεια της διαδικασίας παροπλισμού·

Πυρηνικός σταθμός Ignalina

31. εκφράζει την ικανοποίησή του για το γεγονός ότι τα περισσότερα από τα έργα του προγράμματος της Ignalina που αφορούν την ενεργειακή απόδοση και την ασφάλεια εφοδιασμού βρίσκονται αυτή τη στιγμή υπό εκτέλεση ή έχουν ήδη εκτελεσθεί·

32. παρατηρεί με ανησυχία ότι βασικά έργα υποδομής για τη διαχείριση αποβλήτων (αποθήκευση αναλωμένων καυσίμων και έργο εναπόθεσης αποβλήτων) έχουν παρουσιάσει σοβαρές καθυστερήσεις, οι οποίες έχουν προκαλέσει επιπρόσθετο κόστος σε σύγκριση με τις αρχικές εκτιμήσεις· παρατηρεί ότι το διαθέσιμο περιθώριο στο σύστημα έχει σχεδόν εξαντληθεί και ότι οι καθυστερήσεις ενδέχεται να αρχίσουν να επηρεάζουν την κρίσιμη διαδρομή για ολόκληρο το έργο παροπλισμού, με αντίστοιχη αύξηση του κόστους· καλεί την Επιτροπή να γνωστοποιήσει τα αποτελέσματα της επανεκτίμησης της χρονογραμμής του έργου·

Τρίτη 5 Απριλίου 2011

33. παρατηρεί ότι μεγάλο μέρος των κεφαλαίων διατέθηκε σε ενεργειακά έργα, ότι εξακολουθεί να απαιτείται σημαντική χρηματοδότηση για τον παροπλισμό και ότι τα εθνικά κεφάλαια δεν επαρκούν για να καλύψουν τις ανάγκες: το Κρατικό Ταμείο Παροπλισμού του σταθμού της Ignalina έχει μέχρι στιγμής συγκεντρώσει μόλις πάνω από 100 εκατ. δολάρια (ενώ το τεχνικό κόστος μόνο του παροπλισμού κυμαίνεται από 987 εκατ. EUR έως 1,3 δισ. EUR), ενώ σημαντικό μέρος αυτού του ποσού έχει χρησιμοποιηθεί σε έργα που δεν αφορούν τον παροπλισμό· ζητεί να ληφθούν εν προκειμένω τα δέοντα μέτρα, ιδίως από τα κράτη μέλη·

Πυρηνικός σταθμός Bohunice

34. χαιρετίζει την πρόοδο που έχει σημειωθεί στο πρόγραμμα του Bohunice·

35. παρατηρεί ότι, παρόλο που η κοινοτική ενίσχυση προβλέπεται για τον παροπλισμό των πυρηνικών εγκαταστάσεων, και ιδίως των αντιδραστήρων V1, καθώς και για την ασφάλεια του εφοδιασμού, το εθνικό Πυρηνικό Ταμείο δεν έχει ορίσει ρητά κάποια πηγή χρηματοδότησης ειδικού προορισμού για το συνεχιζόμενο έργο παροπλισμού A1·

36. παρατηρεί ότι ορισμένα έργα παροπλισμού, όπως η ανακατασκευή του συστήματος φυσικής προστασίας της περιοχής, το έργο επεξεργασίας ιστορικών αποβλήτων και η κατασκευή του χώρου ενδιάμεσης αποθήκευσης ραδιενεργών αποβλήτων στη μονάδα του Bohunice, έχουν παρουσιάσει σοβαρές καθυστερήσεις στην εκτέλεσή τους· παροτρύνει την Επιτροπή και την σλοβακική πλευρά να λάβουν μέτρα για να αποτραπουν οι καθυστερήσεις και να αποφευχθεί η διακινδύνευση της προγραμματισμένης προόδου των έργων παροπλισμού·

Πυρηνικός σταθμός Κοζλοντούι

37. χαιρετίζει τις συνολικά καλές τεχνικές και χρηματοοικονομικές επιδόσεις του προγράμματος του Κοζλοντούι και την αναθεώρηση της στρατηγικής παροπλισμού για τις μονάδες 1 έως 4, η οποία τροποποιήθηκε από μια αρχική ετεροχρονισμένη στρατηγική αποξήλωσης σε μια άμεση στρατηγική συνεχούς αποξήλωσης·

38. επισημαίνει με ανησυχία το μάλλον υψηλό μερίδιο των ενεργειακών έργων στην κατανομή των δημόσιων κονδυλίων που διατέθηκαν· καλεί την Επιτροπή να παρακολουθεί την υλοποίηση των υπόλοιπων ενεργειακών έργων και να υποβάλλει έκθεση για τα αποτελέσματα· αναμένει να δει αύξηση του ποσοστού των έργων «Παροπλισμού και Αποβλήτων» στην εναπομένουσα περίοδο του προγράμματος του Κοζλοντούι·

39. υπογραμμίζει την ανάγκη σφαιρικού διοικητικού συντονισμού μεταξύ της Κρατικής Επιχείρησης Ραδιενεργών Αποβλήτων (SERAW) και του πυρηνικού σταθμού του Κοζλοντούι, που είναι τώρα υπεύθυνοι για τις μονάδες 1-2 και για τις μονάδες 3-4 αντίστοιχα· καλεί τη βουλγαρική πλευρά να αναλύσει και να εφαρμόσει απαραίτητα μέτρα βελτίωσης σε σχέση με αυτή τη διαίρεση των αρμοδιοτήτων διαχείρισης και/ή να θέσει υπό ενιαία διαχείριση τις μονάδες 1-4 το ταχύτερο δυνατό·

*

* *

40. αναθέτει στον Πρόεδρό του να διαβιβάσει το παρόν ψήφισμα στο Συμβούλιο, στην Επιτροπή και στις κυβερνήσεις της Βουλγαρίας, της Λιθουανίας και της Σλοβακίας.
