

Πέμπτη, 2 Απριλίου 2009

**Δικαίωμα των ευρωπαϊών πολιτών και των οικογενειών τους να κυκλοφορούν και διαμένουν ελεύθερα στην επικράτεια των κρατών μελών**

P6\_TA(2009)0203

**Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 2ας Απριλίου 2009 σχετικά με την εφαρμογή της οδηγίας 2004/38/EK σχετικά με το δικαίωμα των πολιτών της Ένωσης και των μελών των οικογενειών τους να κυκλοφορούν και να διαμένουν ελεύθερα στην επικράτεια των κρατών μελών (2008/2184(INI))**

(2010/C 137 E/02)

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

- έχοντας υπόψη το άρθρο 18 της Συνθήκης ΕΚ και το άρθρο 45 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης («Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων»),
- έχοντας υπόψη την οδηγία 2004/38/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29ης Απριλίου 2004 σχετικά με το δικαίωμα των πολιτών της Ένωσης και των μελών των οικογενειών τους να κυκλοφορούν και να διαμένουν ελεύθερα στην επικράτεια των κρατών μελών <sup>(1)</sup>,
- έχοντας υπόψη το ψήφισμά του της 15ης Νοεμβρίου 2007 σχετικά με την εφαρμογή της οδηγίας 2004/38/EK <sup>(2)</sup>, στο οποίο ζητεί από την Επιτροπή να προβεί χωρίς καθυστέρηση σε λεπτομερή αξιολόγηση της προόδου εφαρμογής και της ορθότητας της μεταφοράς της οδηγίας από τα κράτη μέλη και να υποβάλει τυχόν αναγκαίες προτάσεις, και αναθέτει στην αρμόδια επιτροπή να αξιολογήσει τα προβλήματα μεταφοράς της εν λόγω οδηγίας, έτσι ώστε να καταδειχθούν οι καλύτερες πρακτικές και τα μέτρα που ενδέχεται να οδηγήσουν σε διακρίσεις μεταξύ πολιτών της Ένωσης και αφορούν το ζήτημα της ελεύθερης κυκλοφορίας,
- έχοντας υπόψη το ψήφισμά του της 4ης Δεκεμβρίου 2003 σχετικά με την έγκριση μέτρων που αφορούν τον επαναπατρισμό της σορού αποβιωσάντων <sup>(3)</sup>,
- έχοντας υπόψη το έγγραφο εργασίας της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων της 13ης Ιουνίου 2008 <sup>(4)</sup>, το ερωτηματολόγιο που εστάλη στα εθνικά κοινοβούλια των κρατών μελών και τις απαντήσεις που ελήφθησαν,
- έχοντας υπόψη την έκθεση σχετικά με την επίσκεψη στα κλειστά κέντρα κράτησης για τους αιτούντες άσυλο και τους μετανάστες στο Βέλγιο, που εκπονήθηκε από αντιπροσωπεία της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων <sup>(5)</sup>,
- έχοντας υπόψη το ψήφισμά του της 5ης Φεβρουαρίου 2009 σχετικά με την εφαρμογή στην ΕΕ της οδηγίας 2003/9/EK για τις συνθήκες υποδοχής των αιτούντων άσυλο και των προσφύγων: επισκέψεις της επιτροπής LIBE από το 2005 έως το 2008 <sup>(6)</sup>,
- έχοντας υπόψη το ψήφισμά του της 10ης Ιουλίου 2008 σχετικά με την απογραφή των Ρομά με βάση την εθνοτική καταγωγή στην Ιταλία <sup>(7)</sup>, τη γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του σχετικά με τη συμβατότητα των επιβαρυντικών περιστάσεων για τους πολίτες της ΕΕ που διαμένουν παράνομα σε άλλο κράτος μέλος, και την έκθεση της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων σχετικά με επίσκεψη αντιπροσωπείας της στην Ιταλία,
- έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής της 15ης Φεβρουαρίου 2008 με τίτλο «Πέμπτη έκθεση για την ιθαγένεια της Ένωσης (1 Μαΐου 2004 – 30 Ιουνίου 2007)» (COM(2008)0085),

<sup>(1)</sup> ΕΕ L 158, 30.4.2004, σ. 77.

<sup>(2)</sup> ΕΕ C 282 E, 6.11.2008, σ. 428.

<sup>(3)</sup> ΕΕ C 89 E, 14.4.2004, σ. 162.

<sup>(4)</sup> PE407.933v01-00

<sup>(5)</sup> PE404.465v02-00

<sup>(6)</sup> Κείμενα που εγκρίθηκαν, P6\_TA(2009)0047

<sup>(7)</sup> Κείμενα που εγκρίθηκαν, P6\_TA(2008)0361

Πέμπτη, 2 Απριλίου 2009

- έχοντας υπόψη την 25η ετήσια έκθεση της Επιτροπής της 18ης Νοεμβρίου 2008 για τον έλεγχο της εφαρμογής του κοινοτικού δικαίου (2007) (COM(2008)0777),
- έχοντας υπόψη το ψήφισμά του της 2ας Απριλίου 2009 σχετικά με τα προβλήματα και τις προοπτικές της ευρωπαϊκής ιθαγένειας <sup>(1)</sup>,
- έχοντας υπόψη την έκθεση του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Θεμελιωδών Δικαιωμάτων με τίτλο «Ομοφοβία και διακρίσεις λόγω γενετήσιου προσανατολισμού στα κράτη μέλη»,
- έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής της 10ης Δεκεμβρίου 2008 για την εφαρμογή της οδηγίας 2004/38/EK σχετικά με το δικαίωμα των πολιτών της Ένωσης και των μελών των οικογενειών τους να κυκλοφορούν και να διαμένουν ελεύθερα στην επικράτεια των κρατών μελών (COM(2008)0840) (έκθεση της Επιτροπής),
- έχοντας υπόψη τα συμπεράσματα του Συμβουλίου Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων της 27ης Νοεμβρίου 2008 σχετικά με την «Ελεύθερη κυκλοφορία των προσώπων: κατάχρηση και καταστρατήγηση του δικαιώματος της ελεύθερης κυκλοφορίας»,
- έχοντας υπόψη αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου (ΔΕΚ) που σχετίζονται με την ιθαγένεια της Ένωσης και την ελεύθερη κυκλοφορία των προσώπων, όπως στις υποθέσεις C-127/08 (υπόθεση Metock), C-33/07 (υπόθεση Jira) και C-524/06 (υπόθεση Huber),
- έχοντας υπόψη το σχέδιο ενδιάμεσης έκθεσης με τίτλο «Συγκριτική μελέτη σχετικά με την εφαρμογή της οδηγίας 2004/38/EK σχετικά με το δικαίωμα των πολιτών της Ένωσης και των μελών των οικογενειών τους να κυκλοφορούν και να διαμένουν ελεύθερα στην επικράτεια των κρατών μελών», που εκπόνησε η Υπηρεσία Δράσης Ευρωπαίων Πολιτών (ECAS) κατ' ανάθεση της Επιτροπής Νομικών Θεμάτων,
- έχοντας υπόψη το άρθρο 45 του Κανονισμού του,
- έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων και τη γνωμοδότηση της Επιτροπής Νομικών Θεμάτων (A6-0186/2009),
- A. λαμβάνοντας υπόψη ότι σύμφωνα με την προαναφερθείσα πέμπτη έκθεση για την ιθαγένεια της Ένωσης, την 1η Ιανουαρίου 2006 περίπου 8,2 εκατομμύρια πολίτες της Ένωσης ασκούσαν το δικαίωμά τους να διαμένουν σε άλλο κράτος μέλος, και λαμβάνοντας υπόψη ότι εκατομμύρια πολίτες της Ένωσης ταξιδεύουν κάθε χρόνο στο εσωτερικό της Ένωσης,
- B. λαμβάνοντας υπόψη ότι η ελεύθερη κυκλοφορία είναι σύμφυτη με τις έννοιες των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της ιθαγένειας της Ένωσης και αποτελεί ένα από τα θεμελιώδη δικαιώματα και ελευθερίες που αναγνωρίζουν οι Συνθήκες στους πολίτες της Ένωσης,
- Γ. λαμβάνοντας υπόψη ότι η οδηγία 2004/38/EK εφαρμόζει τις αρχές που κατοχυρώνονται στις Συνθήκες, προβλέποντας ότι οι πολίτες της Ένωσης μπορούν να κυκλοφορούν ελεύθερα σε ολόκληρη την Ένωση, μαζί με τα μέλη της οικογένειάς τους, ανεξαρτήτως προελεύσεως,
- Δ. λαμβάνοντας υπόψη ότι τα κράτη μέλη όφειλαν να μεταφέρουν στο εθνικό τους δίκαιο την οδηγία 2004/38/EK έως τις 30 Απριλίου 2006 και ότι η Επιτροπή έπρεπε να δημοσιεύσει την έκθεσή της σχετικά με την εφαρμογή της οδηγίας έως τις 30 Απριλίου 2008,
- E. λαμβάνοντας υπόψη ότι, σχεδόν πέντε χρόνια μετά την έγκριση της οδηγίας 2004/38/EK, καθίστανται τελικά διαθέσιμες πληροφορίες σχετικά με τη μεταφορά και την πρακτική εφαρμογή της, αν και με κάποια καθυστέρηση σε σχέση με τις προθεσμίες που ορίζει η οδηγία,
- ΣΤ. λαμβάνοντας υπόψη ότι το Κοινοβούλιο έχει εκφράσει επανειλημμένα την ανησυχία του για τον τρόπο με τον οποίο ορισμένα κράτη μέλη εφαρμόζουν την αρχή της ελεύθερης κυκλοφορίας,

(<sup>1</sup>) Κείμενα που εγκρίθηκαν, P6\_TA(2009)0204

## Πέμπτη, 2 Απριλίου 2009

- Z. λαμβάνοντας υπόψη ότι ξεκίνησε πρόσφατα εποικοδομητικός διάλογος μεταξύ της Επιτροπής, του Κοινοβουλίου και ορισμένων κρατών μελών,
- H. λαμβάνοντας υπόψη ότι ο συγκεκριμένος διάλογος επέτρεψε την τροποποίηση της εθνικής νομοθεσίας σε ορισμένο βαθμό προκειμένου να συνάδει με την κοινοτική νομοθεσία,
- Θ. λαμβάνοντας υπόψη ότι, σύμφωνα με την έκθεση της Επιτροπής, η μεταφορά της οδηγίας 2004/38/EK είναι, στο σύνολό της, απογοητευτική, καθώς ούτε ένα κράτος μέλος δεν έχει μεταφέρει αποτελεσματικά και ορθά την οδηγία στο σύνολό της και, επιπλέον, ούτε ένα άρθρο της οδηγίας δεν έχει μεταφερθεί αποτελεσματικά και ορθά από όλα τα κράτη μέλη,
- I. λαμβάνοντας υπόψη ότι η έκθεση της Επιτροπής επισημαίνει, μεταξύ άλλων, δύο συνεχιζόμενες παραβιάσεις βασικών δικαιωμάτων των πολιτών της Ένωσης, που αφορούν συγκεκριμένα το δικαίωμα εισόδου και διαμονής των μελών της οικογένειας που είναι υπήκοοι τρίτων χωρών και την υποχρέωση που επιβάλλεται στους πολίτες της Ένωσης να υποβάλλουν, μαζί με τις αιτήσεις τους για άδεια διαμονής, επιπλέον έγγραφα, όπως άδειες εργασίας και αποδεικτικά στοιχεία ότι διαθέτουν ικανοποιητική στέγαση, τα οποία δεν προβλέπει η οδηγία 2004/38/EK,
- IA. λαμβάνοντας υπόψη ότι η Επιτροπή μέχρι στιγμής έχει λάβει περισσότερες από 1 800 ατομικές καταγγελίες, 40 ερωτήσεις από το Κοινοβούλιο και 33 αναφορές και ότι, βάσει αυτών, έχει καταχωρίσει 115 καταγγελίες και έχει κινηήσει 5 διαδικασίες επί παραβάσει για εσφαλμένη εφαρμογή της οδηγίας 2004/38/EK,
- IB. λαμβάνοντας υπόψη ότι η Επιτροπή υποστηρίζει στην έκθεσή της ότι στο στάδιο αυτό δεν είναι απαραίτητο να τροποποιηθεί η οδηγία 2004/38/EK, αλλά ότι πρέπει να καταβληθεί κάθε δυνατή προσπάθεια προκειμένου να επιτευχθεί η ορθή εφαρμογή της, μέσω της συγκρότησης ομάδας εμπειρογνομόνων, της συλλογής πληροφοριών, δεδομένων και βέλτιστων πρακτικών βάσει ερωτηματολογίου, καθώς και της έκδοσης κατευθυντήριων γραμμών το 2009 σχετικά με προβληματικά ζητήματα, ώστε να διασφαλιστεί η πλήρης και ορθή εφαρμογή της,
- IF. λαμβάνοντας υπόψη ότι αρκετά εθνικά κοινοβούλια απάντησαν στο ερωτηματολόγιο της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων <sup>(1)</sup>, ενώ σε ορισμένα κράτη μέλη απάντησαν και τα δύο κοινοβουλευτικά σώματα στο ερωτηματολόγιο <sup>(2)</sup>,
- ID. λαμβάνοντας υπόψη ότι εκπρόσωποι των εθνικών κοινοβουλίων είχαν την ευκαιρία να εκφράσουν περαιτέρω τις απόψεις τους στη συνεδρίαση της μεικτής επιτροπής σχετικά με την πρόοδο στο χώρο ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 19 και 20 Ιανουαρίου 2009,
- IE. λαμβάνοντας υπόψη ότι η Νομική Υπηρεσία του Κοινοβουλίου, αφού ζητήθηκε η γνώμη της επί του συγκεκριμένου ζητήματος από την Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι σχετικές διατάξεις του κοινοτικού δικαίου δεν επιτρέπουν στην εθνική νομοθεσία να θεωρεί γενική επιβαρυντική κατάσταση σε σχέση με ένα έγκλημα ή αδίκημα το γεγονός ότι ο δράστης είναι πολίτης κράτους μέλους ο οποίος βρίσκεται παράνομα στην επικράτεια άλλου κράτους μέλους,
- ISΤ. λαμβάνοντας υπόψη ότι οι αποφάσεις του ΔΕΚ σχετικά με το ζήτημα της ελεύθερης κυκλοφορίας, και συγκεκριμένα στις υποθέσεις Metock, Jira και Huber, επιβεβαίωσαν τις παρακάτω αρχές:
- ένας υπήκοος τρίτης χώρας που είναι σύζυγος πολίτη της Ένωσης και συνοδεύει τον εν λόγω πολίτη ή μεταβαίνει στο κράτος μέλος υποδοχής για να τον συναντήσει μπορεί να επωφεληθεί από τις διατάξεις της οδηγίας, ανεξάρτητα από τον τόπο και την ημερομηνία σύναψης του γάμου τους και χωρίς να απαιτείται προηγούμενη νόμιμη διαμονή <sup>(3)</sup>,

<sup>(1)</sup> Αυστρία, Βέλγιο, Ελλάδα, Ισπανία, Ιταλία, Κύπρος, Λιθουανία, Πολωνία, Ρουμανία, Σλοβακία, Σλοβενία, Τσεχική Δημοκρατία.

<sup>(2)</sup> Βέλγιο, Ρουμανία και Τσεχική Δημοκρατία

<sup>(3)</sup> Υπόθεση Metock

Πέμπτη, 2 Απριλίου 2009

- μολονότι το άρθρο 18 της Συνθήκης ΕΚ και το άρθρο 27 της οδηγίας 2004/38/ΕΚ δεν εμποδίζουν την εφαρμογή εθνικής ρυθμίσεως επιτρέπουσας τον περιορισμό δικαιώματος υπηκόου κράτους μέλους να μεταβαίνει στο έδαφος άλλου κράτους μέλους, ιδίως με την αιτιολογία ότι είχε επαναπατριστεί προηγουμένως από αυτό λόγω της «παράνομης διαμονής» του εκεί, υπό την προϋπόθεση ότι αφενός η προσωπική συμπεριφορά του εν λόγω υπηκόου αποτελεί πραγματική, ενεστώσα και αρκούντως σοβαρή απειλή κατά θεμελιώδους συμφέροντος της κοινωνίας και ότι αφετέρου το σκοπούμενο περιοριστικό μέτρο είναι ικανό να εξασφαλίσει την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού και δεν υπερβαίνει το αναγκαίο μέτρο, εναπόκειται στο αιτούν δικαστήριο να εξακριβώσει αν συμβαίνει κάτι τέτοιο στην υπόθεση της οποίας έχει επιληφθεί <sup>(1)</sup>,
  - το άρθρο 12, παράγραφος 1, της Συνθήκης ΕΚ πρέπει να ερμηνεύεται υπό την έννοια ότι απαγορεύει τη δημιουργία, από ένα κράτος μέλος, ειδικού συστήματος επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των πολιτών της Ένωσης που δεν είναι υπήκοοι του εν λόγω κράτους μέλους με σκοπό την καταπολέμηση της εγκληματικότητας <sup>(2)</sup>,
- ΙΖ. λαμβάνοντας υπόψη ότι, σύμφωνα με την προαναφερθείσα έκθεση για την επίσκεψη στα κλειστά κέντρα κράτησης για τους αιτούντες άσυλο και τους μετανάστες στο Βέλγιο, «η κράτηση πολιτών της ΕΕ σε κέντρα κράτησης για υπηκόους τρίτων χωρών που είναι παράνομοι μετανάστες, φαίνεται σκανδαλώδης και δυσανάλογη, ιδιαίτερα εάν αληθεύει ότι μπορεί να επιβάλλεται απλώς εξαιτίας μιας απλής διοικητικής παράβασης που διεπράχθη. Τα στοιχεία που παρείχαν οι βελγικές αρχές σχετικά με το εν λόγω θέμα είναι ανησυχητικά»,
- ΙΗ. λαμβάνοντας υπόψη ότι, στα προαναφερθέντα συμπεράσματά του της 27ης Νοεμβρίου 2008, το Συμβούλιο Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων ζήτησε από την Επιτροπή να υποβάλει στις αρχές του 2009 ερμηνευτική δήλωση που θα παρέχει κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τη λειτουργία της οδηγίας 2004/38/ΕΚ και να εξετάσει όλα τα άλλα ενδεδειγμένα και απαραίτητα μέτρα,
- ΙΘ. λαμβάνοντας υπόψη ότι, βάσει των πληροφοριών που συλλέχθηκαν, κυρίως μέσω των απαντήσεων των εθνικών κοινοβουλίων στο ερωτηματολόγιο του Κοινοβουλίου, το οποίο δυστυχώς δεν είναι εξαντλητικό και δεν καλύπτει όλα τα κράτη μέλη, και παράλληλα με την έκθεση της Επιτροπής, τα παρακάτω κύρια ζητήματα χαρακτηρίστηκαν ως προβληματικά:
- συστατική ερμηνεία από τα κράτη μέλη της έννοιας του «μέλους της οικογένειας» (άρθρο 2), του «κάθε άλλου μέλους της οικογένειας» και του «συντρόφου» (άρθρο 3), ιδίως σε σχέση με συντρόφους του ιδίου φύλου, και του δικαιωμάτος τους να κυκλοφορούν ελεύθερα σύμφωνα με την οδηγία 2004/38/ΕΚ <sup>(3)</sup>,
  - επιβάλλονται αδικαιολόγητες διοικητικές υποχρεώσεις όσον αφορά την είσοδο και τη διαμονή μελών οικογένειας που είναι υπήκοοι τρίτων χωρών <sup>(4)</sup>,
  - η ερμηνεία από τα κράτη μέλη της έννοιας των «επαρκών πόρων» σύμφωνα με το άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β, της οδηγίας 2004/38/ΕΚ είναι συχνά ασαφής, καθώς τα περισσότερα κράτη μέλη απαιτούν την προσκόμιση αποδείξεων σχετικά με τους επαρκείς πόρους· η έννοια του «υπέρμετρου βάρους για το σύστημα κοινωνικής πρόνοιας του κράτους μέλους υποδοχής» και εάν και σε ποιες περιπτώσεις λαμβάνεται η απόφαση να απελαθεί πολίτης της Ένωσης που κατέστη υπέρμετρο βάρος (άρθρο 14, αιτιολογική σκέψη 10) αποτελούν επίσης ασαφή ζητήματα σε πολλά κράτη μέλη <sup>(5)</sup>,

<sup>(1)</sup> Υπόθεση Jipa<sup>(2)</sup> Υπόθεση Huber<sup>(3)</sup> Η Κύπρος, η Ιταλία, η Πολωνία και η Σλοβακία δεν αναγνωρίζουν τους γάμους ομοφυλοφίλων ως λόγο για την εκχώρηση δικαιωμάτων ελεύθερης κυκλοφορίας, η Πολωνία και η Σλοβακία δεν αναγνωρίζουν τις σχέσεις καταχωρισμένης συμβίωσης, ακόμη και εάν έχουν πιστοποιηθεί σε άλλο κράτος μέλος· οι πληροφορίες που παρέχονται εν προκειμένω από την Επιτροπή, τον Οργανισμό Θεμελιωδών Δικαιωμάτων (FRA) και ΜΚΟ καταδεικνύουν περαιτέρω τη νομική αβεβαιότητα επί του συγκεκριμένου ζητήματος<sup>(4)</sup> Αρκετές καταγγελίες και αναφορές που απευθύνονται στα θεσμικά όργανα της ΕΕ υπογραμμίζουν το γεγονός ότι ορισμένα κράτη μέλη δεν είναι πρόθυμα να αναγνωρίσουν πλήρως τα δικαιώματα των μελών της οικογένειας τα οποία είναι υπήκοοι τρίτων χωρών· παραδείγματος χάριν, η νομοθεσία του Ηνωμένου Βασιλείου, της Λιθουανίας και της Πολωνίας απαγορεύει σε μέλος οικογένειας το οποίο είναι υπήκοος τρίτης χώρας να εισέλθει στις εν λόγω χώρες χωρίς θεώρηση. Τα νομικά και διοικητικά εμπόδια που αντιμετωπίζουν τα μέλη της οικογένειας πολιτών τρίτων χωρών είναι εξαιρετικά προβληματικά. Η νομοθεσία του Ηνωμένου Βασιλείου δεν επιτρέπει, κατά παράβαση της οδηγίας, σε μέλη της οικογένειας από τρίτες χώρες που διαθέτουν κάρτα διαμονής η οποία έχει εκδοθεί από άλλη χώρα να εισέλθουν στη χώρα χωρίς θεώρηση και ότι οι διοικητικές διαδικασίες στο Ηνωμένο Βασίλειο συνεπάγονται μεγάλες καθυστερήσεις και υποβολή σωρείας δικαιολογητικών στο πλαίσιο της επεξεργασίας των αιτήσεων για τη χορήγηση καρτών διαμονής στα μέλη της οικογένειας υπηκόων τρίτων χωρών, με αποτέλεσμα να παρεμποδίζεται σε μεγάλο βαθμό η άσκηση του δικαιώματος της ελεύθερης κυκλοφορίας. Στην Εσθονία οι υπήκοοι τρίτων χωρών αντιμετωπίζουν προβλήματα στην προσπάθειά τους να εισέλθουν στη χώρα με κάρτα διαμονής που έχει εκδοθεί σε άλλο κράτος μέλος και ότι τα μέλη της οικογένειας υπηκόων τρίτων χωρών που υποβάλλουν αίτηση για τη χορήγηση θεώρησης καλούνται να καταβάλουν τέλη θεώρησης. Στην Ιταλία, πολίτης τρίτης χώρας που υποβάλλει αίτηση για την επανένωση με την οικογένειά του πρέπει να αποδείξει τη νομιμότητα της προέλευσης των οικονομικών του πόρων, το ύψος των οποίων δεν επιτρέπεται να υπολείπεται των ετήσιων κοινωνικών παροχών<sup>(5)</sup> Για παράδειγμα σε σχέση με την ιταλική νομοθεσία, σύμφωνα με την οποία οι πολίτες της ΕΕ οφείλουν να αποδεικνύουν ότι όντως διαθέτουν επαρκείς πόρους

Πέμπτη, 2 Απριλίου 2009

- η ερμηνεία από τα κράτη μέλη της έκφρασης «σοβαροί/επιτακτικοί λόγοι δημόσιας τάξης και δημόσιας ασφάλειας», καθώς και οι περιπτώσεις και οι αιτίες που δικαιολογούν μια απόφαση απέλασης (άρθρα 27 και 28) ποικίλλουν από το ένα κράτος μέλος στο άλλο, είναι ασαφείς και ενδέχεται να οδηγήσουν σε κατάχρηση (στοχοποίηση των πολιτών ορισμένων κρατών μελών) ή είναι αμφίβολη η συμμόρφωσή τους με την οδηγία 2004/38/EK (για παράδειγμα, αυτόματοι μηχανισμοί απέλασης) <sup>(1)</sup>,
  - οι πολίτες της Ένωσης απαιτείται συχνά να υποβάλλουν στις αρχές του κράτους μέλους υποδοχής αδικαιολόγητα πρόσθετα έγγραφα που δεν προβλέπονται στην οδηγία 2004/38/EK <sup>(2)</sup>,
  - νομοθεσία και πρακτική όσον αφορά την παραβίαση δικαιωμάτων και τους εικονικούς γάμους,
- K. λαμβάνοντας υπόψη ότι σε ορισμένα κράτη μέλη υπάρχουν σημαντικές διαφορές στα έγγραφα ταυτότητας μεταξύ των υπηκόων της χώρας και των πολιτών της Ένωσης από άλλα κράτη μέλη, οι οποίοι δυσκολεύονται να αποδείξουν ότι είναι πολίτες της Ένωσης κάτοικοι της εν λόγω χώρας, πρακτική που εμποδίζει σοβαρά την άσκηση των δικαιωμάτων τους και την ένταξή τους στην κοινωνική και επιχειρηματική ζωή,
- ΚΑ. λαμβάνοντας υπόψη ότι η ανεπαρκής μεταφορά της οδηγίας 2004/38/EK για την εφαρμογή του άρθρου 18 της Συνθήκης ΕΚ από τα κράτη μέλη πρέπει να καταδικαστεί και ότι αυτή η κατάσταση έχει ως αποτέλεσμα, αν όχι την υπονόμευση της αποτελεσματικότητας και της αναγκαιότητας της ίδιας της οδηγίας, τη μη εφαρμογή ενός από τα βασικά δικαιώματα στα οποία βασίζεται η ΕΕ και τα οποία οι Συνθήκες εκχωρούν στους πολίτες της Ένωσης,
- ΚΒ. λαμβάνοντας υπόψη ότι σύμφωνα με την ανακοίνωση της Επιτροπής της 18ης Νοεμβρίου 2008 σχετικά με τον αντίκτυπο της ελεύθερης κυκλοφορίας των εργαζομένων στο πλαίσιο της διεύρυνσης της ΕΕ (COM(2008)0765), κατά τη διάρκεια της πρώτης φάσης (1η Ιανουαρίου 2007 – 31 Δεκεμβρίου 2008) των μεταβατικών ρυθμίσεων, οι μετακινούμενοι εργαζόμενοι από τις χώρες που προσχώρησαν στην ΕΕ το 2004 και το 2007 είχαν θετικό αντίκτυπο στις οικονομίες των κρατών μελών,
- ΚΓ. λαμβάνοντας υπόψη ότι τέσσερα κράτη μέλη της ΕΕ των 15 δεν έχουν ανοίξει τις αγορές εργασίας τους για τους εργαζόμενους από τα κράτη μέλη της ΕΕ των 8,
- ΚΔ. λαμβάνοντας υπόψη ότι έντεκα κράτη μέλη έχουν κοινοποιήσει στην Επιτροπή την απόφασή τους να συνεχίσουν να εφαρμόζουν περιορισμούς στις αγορές εργασίας τους όσον αφορά τους υπηκόους της Ρουμανίας και της Βουλγαρίας, από την 1η Ιανουαρίου 2009,

### Εφαρμογή της οδηγίας 2004/38/EK

1. καλεί τα κράτη μέλη να σεβαστούν το γράμμα και το πνεύμα του άρθρου 18 της Συνθήκης ΕΚ και του άρθρου 45 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, τα οποία παρέχουν στους πολίτες της Ένωσης το θεμελιώδες δικαίωμα της ελεύθερης κυκλοφορίας, εφαρμόζοντας πλήρως και επειγόντως την οδηγία 2004/38/EK, αναθεωρώντας χωρίς καθυστέρηση τη νομοθεσία και τις διοικητικές πρακτικές που αντιβαίνουν στην κοινοτική νομοθεσία, ιδίως βάσει της έκθεσης της Επιτροπής και της νομολογίας του ΔΕΚ· σημειώνει ότι διάφορες διατάξεις στη νομοθεσία των περισσότερων κρατών μελών είναι αντίθετες με το γράμμα και το πνεύμα της οδηγίας, υπονομεύοντας το δικαίωμα της ελεύθερης κυκλοφορίας καθώς και το δικαίωμα στην ιθαγένεια της Ένωσης, και ότι οι πρακτικές που εφαρμόζουν οι εθνικές διοικήσεις πολύ συχνά εμποδίζουν τους πολίτες σε μεγάλο βαθμό να ασκούν τα δικαιώματά τους·

2. καλεί τα κράτη μέλη να εφαρμόζουν πλήρως τα δικαιώματα που παρέχονται βάσει του άρθρου 2 και του άρθρου 3 της οδηγίας 2004/38/EK όχι μόνο σε συζύγους διαφορετικού φύλου, αλλά και σε συντρόφους με σχέση καταχωρισμένης συμβίωσης, πρόσωπα που ζουν κάτω από την ίδια στέγη και συντρόφους, συμπεριλαμβανομένων ζευγαριών του ίδιου φύλου που αναγνωρίζονται από κράτος μέλος, ανεξαρτήτως υπηκοότητας και με την επιφύλαξη της μη αναγνώρισής τους βάσει του αστικού δικαίου από άλλο κράτος μέλος, βάσει των αρχών της αμοιβαίας αναγνώρισης, της ισότητας, της απαγόρευσης των διακρίσεων, της αξιοπρέπειας και της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής· ζητεί από τα κράτη μέλη να έχουν υπόψη ότι η οδηγία επιβάλλει να αναγνωρίζεται υποχρεωτικά η ελεύθερη κυκλοφορία όλων των πολιτών της Ένωσης (συμπεριλαμβανομένων των συντρόφων του ίδιου φύλου) χωρίς να επιβάλλει την αναγνώριση των γάμων μεταξύ ατόμων του ίδιου φύλου· καλεί, εν προκειμένω, την Επιτροπή να εκδώσει αυστηρές κατευθυντήριες γραμμές, λαμβάνοντας υπόψη τις αναλύσεις και τα συμπεράσματα της έκθεσης του Οργανισμού Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, και να παρακολουθεί τα θέματα αυτά·

<sup>(1)</sup> Για παράδειγμα, το άρθρο 235 του ιταλικού ποινικού κώδικα προβλέπει την απέλαση των μη ιταλών υπηκόων που καταδικάζονται σε φυλάκιση 2 ή περισσότερων ετών

<sup>(2)</sup> Σε ορισμένες περιπτώσεις (Ελλάδα), η εθνική νομοθεσία επιτρέπει στις αρμόδιες αρχές να ζητούν το ποινικό μητρώο του πολίτη της ΕΕ που υποβάλει αίτηση εγγραφής, ενώ σε άλλα κράτη μέλη (για παράδειγμα, στην Ισπανία και το Βέλγιο) εκδίδονται ειδικά δελτία ταυτότητας και δελτία διαμονής για υπηκόους άλλων κρατών μελών. Σε ορισμένα άλλα κράτη μέλη (Ισπανία), εκτός από τη βεβαίωση εγγραφής, στους πολίτες της ΕΕ χορηγείται αριθμός ταυτότητας αλλοδαπού, ο οποίος είναι απαραίτητος για να εργαστούν ή να εγγραφούν στο σύστημα κοινωνικής ασφάλισης. Στην Ιταλία, ζητείται από τους πολίτες της ΕΕ να αποδείξουν τη «νομιμότητα» των πόρων τους

Πέμπτη, 2 Απριλίου 2009

3. καλεί την Επιτροπή να υποβάλει κατάλληλες προτάσεις στο πλαίσιο του προγράμματος της Στοκχόλμης, προκειμένου να διασφαλίσει την ελεύθερη κυκλοφορία χωρίς διακρίσεις με βάση τους λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 13 της Συνθήκης ΕΚ, λαμβάνοντας υπόψη τις αναλύσεις και τα συμπεράσματα της έκθεσης του Οργανισμού Θεμελιωδών Δικαιωμάτων·

4. καλεί τα κράτη μέλη, κατά την εφαρμογή του δικαιώματος της ελεύθερης κυκλοφορίας, να μην επιβάλλουν αδικαιολόγητες διοικητικές υποχρεώσεις στους πολίτες της Ένωσης και τα μέλη της οικογένειάς τους, περιλαμβανομένων των μελών της οικογένειας από τρίτες χώρες, οι οποίες δεν προβλέπονται ρητά στην οδηγία 2004/38/ΕΚ, δεδομένου ότι αντιβαίνουν στο κοινοτικό δίκαιο και συνιστούν αδικαιολόγητο εμπόδιο στην άσκηση μιας ελευθερίας που απορρέει απευθείας από τη Συνθήκη ΕΚ, η οποία δεν εξαρτάται από τη διεκπεραίωση διοικητικών διαδικασιών εκ μέρους των πολιτών· υπενθυμίζει στα κράτη μέλη ότι έχουν χρέος να απλοποιήσουν τις διοικητικές διαδικασίες που συνδέονται με την άσκηση του δικαιώματος της ελεύθερης κυκλοφορίας και καλεί τα κράτη μέλη να παρακολουθούν και να αναφέρουν όλες τις διοικητικές και δικαστικές αποφάσεις βάσει του άρθρου 3, παράγραφος 2, της οδηγίας· υπενθυμίζει στα κράτη μέλη την υποχρέωσή τους να διευκολύνουν την είσοδο μελών της οικογένειας πολιτών της Ένωσης τα οποία είναι υπήκοοι τρίτων χωρών, προκειμένου να έχουν τη δυνατότητα να ζουν μια φυσιολογική οικογενειακή ζωή στο κράτος μέλος υποδοχής·

5. καλεί τα κράτη μέλη που διαθέτουν τέτοια έγγραφα να εγκρίνουν την ίδια μορφή για τα προσωπικά έγγραφα ταυτότητας για τους υπηκόους τους και για τους πολίτες της Ένωσης από άλλα κράτη μέλη, ανεξάρτητα από τις διαφορές που πρέπει να επισημαίνονται στα έγγραφα <sup>(1)</sup>·

6. καλεί την Επιτροπή να εκτιμήσει προσεκτικά εάν οι νομοθεσίες και οι πρακτικές των κρατών μελών παραβιάζουν τα δικαιώματα που απονέμονται στους πολίτες της Ένωσης από τη Συνθήκη ΕΚ και την οδηγία, και δεν επιβάλλουν αδικαιολόγητη επιβάρυνση στους πολίτες της Ένωσης και τις οικογένειές τους περιορίζοντας έμμεσα το δικαίωμά τους στην ελεύθερη κυκλοφορία, ιδίως σε σχέση με τις έννοιες των «επαρκών πόρων», του «υπερμέτρου βάρους για το σύστημα κοινωνικής πρόνοιας του κράτους μέλους υποδοχής», των «(σοβαρών/επιτακτικών) λόγων δημόσιας τάξης και δημόσιας ασφάλειας», και εάν παρέχονται και εφαρμόζονται δεόντως ουσιαστικές και διαδικαστικές εγγυήσεις, προστατευτικές ρυθμίσεις και ένδικα μέσα κατά των απελάσεων· υπενθυμίζει ότι οιοσδήποτε περιορισμός του θεμελιώδους δικαιώματος της ελεύθερης κυκλοφορίας πρέπει να ερμηνεύεται με αυστηρό τρόπο·

7. σημειώνει ότι υπήκοοι ορισμένων κρατών μελών και μέλη εθνικών κοινοτήτων προφανώς στοχοποιούνται σε ορισμένα κράτη μέλη και τονίζει ότι τα κράτη μέλη πρέπει να εφαρμόζουν την οδηγία 2004/38/ΕΚ χωρίς διακρίσεις μεταξύ των πολιτών της Ένωσης και των μελών των οικογενειών τους με βάση τους λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 21 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων· καλεί την Επιτροπή, το Συμβούλιο και τα κράτη μέλη να διασφαλίζουν και να μεριμνούν ειδικότερα ώστε να μην υπάρχουν, είτε στην πράξη είτε στη νομοθεσία, διακρίσεις λόγω εθνικότητας, φυλής ή εθνικής καταγωγής·

8. σημειώνει ότι τα μέτρα που λαμβάνονται για λόγους δημόσιας τάξης ή ασφάλειας πρέπει να είναι σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας και να βασίζονται αποκλειστικά στην προσωπική συμπεριφορά του συγκεκριμένου προσώπου· η εν λόγω συμπεριφορά πρέπει να συνιστά πραγματική, παρούσα και αρκετά σοβαρή απειλή για τα θεμελιώδη συμφέροντα της κοινωνίας· καλεί εν προκειμένω τα κράτη μέλη να επανεξετάζουν συστηματικά τις εθνικές προειδοποιήσεις με σκοπό την άρνηση εισόδου που εκδίδονται για πολίτες της Ένωσης και τα μέλη των οικογενειών τους <sup>(2)</sup>· υπενθυμίζει ότι οι εξαιρέσεις για λόγους δημόσιας τάξης δεν μπορούν να χρησιμοποιούνται για την εξυπηρέτηση οικονομικών σκοπών ή για την εφαρμογή γενικών μέτρων πρόληψης·

9. σημειώνει ότι δεν έχουν εφαρμόσει όλα τα κράτη μέλη το άρθρο 35 της οδηγίας 2004/38/ΕΚ, το οποίο τους επιτρέπει να λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα προκειμένου να αρνούνται, να τερματίζουν ή να ανακαλούν δικαιώματα ελεύθερης κυκλοφορίας σε περιπτώσεις παραβίασης δικαιωμάτων ή απάτης, όπως π.χ. σε περίπτωση εικονικού γάμου, υπό την προϋπόθεση ότι τα εν λόγω μέτρα είναι αναλογικά και ότι δεν εισάγουν διακρίσεις και ότι γίνονται σεβαστές οι διαδικαστικές εγγυήσεις, ενώ εφιστά την προσοχή στις δυνατότητες που παρέχει το εν λόγω άρθρο·

<sup>(1)</sup> Οι διοικητικές πρακτικές που δεν είναι σύμφωνες με την κοινοτική νομοθεσία επηρεάζουν σε μεγάλο βαθμό αρνητικά τα δικαιώματα των πολιτών. Επισημαίνει, χάριν παραδείγματος, την εκτεταμένη χρήση διαφορετικών εγγράφων πιστοποίησης της ταυτότητας και της διαμονής στα κράτη μέλη, πράγμα το οποίο έχει καταστήσει την άσκηση του δικαιώματος ελεύθερης κυκλοφορίας περίπλοκη και επαχθή για τους πολίτες της ΕΕ· τονίζει ότι στους πολίτες της ΕΕ στην Ισπανία χορηγείται, εκτός από το πιστοποιητικό εγγραφής, ένας αριθμός ταυτότητας αλλοδαπού, ο οποίος είναι απαραίτητος προκειμένου κανείς να εργαστεί ή να εγγραφεί στο ισπανικό σύστημα κοινωνικής ασφάλισης· ότι και στη Γαλλία απαιτείται εκτός από το πιστοποιητικό εγγραφής ένας ασαφής και εθελοντικός τίτλος διαμονής για τους πολίτες της Ένωσης και ότι σε ορισμένα κράτη μέλη όπως η Τσεχική Δημοκρατία, η Σουηδία και το Βέλγιο οι αρχές απαιτούν πρόσθετα έγγραφα προκειμένου να χορηγήσουν κάρτες διαμονής ή επιβάλλουν όρους που δεν περιλαμβάνονται στην οδηγία

<sup>(2)</sup> Η εσθονική και η ουγγρική νομοθεσία δεν περιλαμβάνουν ρητή αναφορά στην απαγόρευση απέλασης για οικονομικούς λόγους και η ουγγρική και η ρουμανική νομοθεσία δεν έχουν θεσπίσει παρόμοια απαγόρευση απέλασης λόγω ύπαρξης προηγούμενων ποινικών καταδικαστικών αποφάσεων και χάριν γενικών μέτρων πρόληψης

Πέμπτη, 2 Απριλίου 2009

10. καλεί την Επιτροπή να παρακολουθήσει την έμπρακτη συμμόρφωση προς το άρθρο 24 της οδηγίας 2004/38/EK σχετικά με την ίση μεταχείριση και την απαγόρευση των διακρίσεων λόγω ιθαγένειας, σε σχέση με τις αιτιολογικές σκέψεις 20 και 31 της εν λόγω οδηγίας και το άρθρο 21 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, τα οποία παρέχουν στους πολίτες της Ένωσης και τα μέλη των οικογενειών τους που μετακινούνται σε άλλο κράτος μέλος το δικαίωμα της ίσης μεταχείρισης με τους υπηκόους του εν λόγω κράτους μέλους σε όλα τα ζητήματα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Συνθήκης ΕΚ, και καλεί τα κράτη μέλη να λάβουν τα απαραίτητα μέτρα ώστε να εξαλειφθούν οι αδυναμίες το συντομότερο δυνατόν και να σταματήσουν οι παραβιάσεις του κοινοτικού δικαίου χωρίς χρονοτριβή·

11. ζητεί την κατάργηση ή την αναθεώρηση των μεταβατικών διατάξεων που εξακολουθούν επί του παρόντος να επιτρέπουν περιορισμούς στην ελεύθερη κυκλοφορία των υπηκόων των κρατών μελών που προσχώρησαν στην ΕΕ την 1η Μαΐου 2004 και την 1η Ιανουαρίου 2007, οι οποίοι αντιπροσωπεύουν σημαντικές και επιζήμιες διακρίσεις μεταξύ των πολιτών της Ένωσης· φρονεί ότι θα πρέπει να εφαρμοστεί η ρήτρα προτίμησης για όλους τους πολίτες της Ένωσης και να ολοκληρωθεί η δημιουργία της ενιαίας αγοράς·

12. καλεί την Επιτροπή και τα κράτη μέλη να εξετάζουν κατά την εφαρμογή της οδηγίας 2004/38/EK τις επιπτώσεις, οι οποίες ενδεχομένως συνιστούν διάκριση, των κανονισμών κοινωνικής ασφάλισης και πρόσβασης σε υπηρεσίες κοινής ωφέλειας που θα μπορούσαν να συνιστούν φραγμούς στην ελεύθερη κυκλοφορία·

13. καλεί το Συμβούλιο να καθορίσει μια στρατηγική για τη διασφάλιση της ελεύθερης κυκλοφορίας των πολιτών της Ένωσης και των εργαζομένων και την πρόσβασή τους στην αγορά εργασίας στα κράτη μέλη υποδοχής, να δημοσιεύσει τα θετικά επιτεύγματα και αποτελέσματα της ελεύθερης κυκλοφορίας των πολιτών και των εργαζομένων των για τα κράτη μέλη υποδοχής και για την ΕΕ, και καλεί την Επιτροπή να δρομολογήσει μελέτη προκειμένου να εντοπίσει τις τρέχουσες και μελλοντικές ελλείψεις εργατικού δυναμικού στην ΕΕ, καθώς και την ενδεχόμενη συνεισφορά των εργαζομένων από όλα τα κράτη μέλη που έχουν πλήρη πρόσβαση στην αγορά εργασίας της ΕΕ στη βιώσιμη οικονομική ανάπτυξη·

14. καλεί την Επιτροπή και τα κράτη μέλη να αναθεωρήσουν τους περιορισμούς και τα χρονικά διαστήματα που προβλέπονται επί του παρόντος από την οδηγία 2004/38/EK προκειμένου ένα πρόσωπο να μπορεί να απολαύει των δικαιωμάτων ελεύθερης κυκλοφορίας σύμφωνα με το πνεύμα του άρθρου 39, και να αναλύσουν τις επιπτώσεις της άρσης των υφιστάμενων διακρίσεων μεταξύ των πολιτών της Ένωσης σε σχέση με την πλήρη άσκηση των δικαιωμάτων τους όσον αφορά την ελεύθερη κυκλοφορία και την ιθαγένεια της Ένωσης που τους παρέχονται από τη Συνθήκη·

### **Μεθοδολογία για τη διασφάλιση της εφαρμογής της οδηγίας**

15. επισημαίνει ότι η μη ικανοποιητική μεταφορά της οδηγίας 2004/38/EK καταδεικνύει ότι η Επιτροπή δεν κατόρθωσε να διασφαλίσει τη συνεκτική και έγκαιρη τήρηση της οδηγίας από τα κράτη μέλη και να χειριστεί το μεγάλο αριθμό καταγγελιών των πολιτών σε σχέση με την εφαρμογή της οδηγίας·

16. υποστηρίζει την προσέγγιση που πρότεινε η Επιτροπή και η οποία βασίζεται στη συνεχή και ολοκληρωμένη παρακολούθηση της εφαρμογής της οδηγίας 2004/38/EK, στην παροχή βοήθειας προς τα κράτη μέλη προκειμένου να διασφαλιστεί η πλήρης και ορθή εφαρμογή της οδηγίας μέσω της κατάρτισης κατευθυντήριων γραμμών κατά το πρώτο εξάμηνο του 2009, καθώς και στην τήρηση διαδικασιών κατά κρατών μελών σε περίπτωση που οι εθνικές νομοθεσίες ή/και πρακτικές αντιβαίνουν στην οδηγία· ζητεί από την Επιτροπή να αναπτύξει και να υποβάλει στο Κοινοβούλιο μια συνεκτική, αποτελεσματική και διαφανή πολιτική εφαρμογής για τη διασφάλιση της εφαρμογής των δικαιωμάτων ελεύθερης κυκλοφορίας· θεωρεί ότι η έλλειψη ανθρώπινων και οικονομικών πόρων που διατίθενται στο πλαίσιο της Επιτροπής για τη μεταφορά και την εφαρμογή της οδηγίας συνιστά σοβαρό εμπόδιο στην ικανότητα της Επιτροπής να ελέγχει με αξιοπιστία την εφαρμογή της οδηγίας σε όλα τα κράτη μέλη και, συνεπώς, στην ενότητα δικαίου σε ένα τέτοιο θέμα, το οποίο είναι τόσο ζωτικής σημασίας για τους πολίτες της Ένωσης·

17. καλεί τα κράτη μέλη να ξεκινήσουν διαδικασίες για την εφαρμογή των κατευθυντήριων γραμμών έως το τέλος του 2009 προκειμένου να προσαρμόσουν την εθνική νομοθεσία και τις πρακτικές τους, και τα καλεί να παράσχουν τις κατευθυντήριες γραμμές σε κάθε αρμόδια αρχή και να παρακολουθούν την εφαρμογή τους·

18. καλεί την Επιτροπή να αναπτύξει λεπτομερώς κατευθυντήριες γραμμές με κοινά κριτήρια για τον καθορισμό του ελάχιστου ποσού που θεωρείται ότι συνιστά «επαρκείς πόρους» και να διασαφηνίσει τη βάση επί της οποίας τα κράτη μέλη θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη «την προσωπική κατάσταση του ενδιαφερομένου» σύμφωνα με το άρθρο 8, παράγραφος 4, της οδηγίας 2004/38/EK·

Πέμπτη, 2 Απριλίου 2009

19. καλεί την Επιτροπή να αναπτύξει στις κατευθυντήριες γραμμές της έναν μηχανισμό ομοιόμορφης ερμηνείας των κανονιστικών κατηγοριών της «δημόσιας τάξης», της «δημόσιας ασφάλειας» και της «δημόσιας υγείας», και να διασαφηνίσει πώς η απόφαση απέλασης που προβλέπεται στο άρθρο 28, παράγραφος 1, της οδηγίας 2004/38/EK σχετίζεται με το να λαμβάνονται υπόψη εκτιμήσεις όπως η διάρκεια παραμονής, η ηλικία, η κατάσταση της υγείας, η οικογενειακή και οικονομική κατάσταση, η κοινωνική και πολιτιστική ενσωμάτωση και οι δεσμοί με τη χώρα καταγωγής·

20. αναγνωρίζει τους περιορισμούς στον επαναπατρισμό της σορού αποβιωσάντων πολιτών της Ένωσης και καλεί την Επιτροπή να προτείνει έναν κώδικα συμπεριφοράς που θα μπορούσε να τηρείται από τα κράτη μέλη, προκειμένου να διασφαλίζεται ότι αποτελεί απόρροια της ελεύθερης κυκλοφορίας των πολιτών·

21. καλεί την Επιτροπή να αυξήσει τα κονδύλια και να καθορίσει μια ειδική γραμμή του προϋπολογισμού για τη στήριξη εθνικών και τοπικών σχεδίων με στόχο την ένταξη των πολιτών της Ένωσης και των μελών των οικογενειών τους που διαμένουν σε άλλο κράτος μέλος, όπως ορίζεται στα άρθρα 2 και 3 της οδηγίας 2004/38/EK·

22. ζητεί από την Επιτροπή να ορίσει προθεσμία για την εφαρμογή των κατευθυντήριων γραμμών, μετά την οποία θα κινούνται διαδικασίες, και ζητεί να συμμετέχει πλήρως και να ενημερώνεται τακτικά για τις εξελίξεις της διαδικασίας·

23. καλεί την Επιτροπή να αναθέσει, σχετικά με την ελεύθερη κυκλοφορία των προσώπων, τη θέσπιση συστήματος αμοιβαίας αξιολόγησης σε ομάδες εμπειρογνομόνων που θα έχουν οριστεί από τα κράτη μέλη και το Κοινοβούλιο, με τη βοήθεια της Επιτροπής και της Γενικής Γραμματείας του Συμβουλίου, βάσει επιτόπιων επισκέψεων και χωρίς να θίγονται οι αρμοδιότητες τις οποίες αναθέτουν στην Επιτροπή οι Συνθήκες·

24. καλεί την Επιτροπή να ζητεί από τα κράτη μέλη περιοδικές εκδόσεις που θα περιλαμβάνουν στατιστικά δεδομένα σχετικά με την ελεύθερη κυκλοφορία, για παράδειγμα σχετικά με τον αριθμό των περιπτώσεων στις οποίες δεν επιτράπηκε η άσκηση των δικαιωμάτων εισόδου και διαμονής και των απελάσεων και τις αιτίες των απελάσεων·

25. καλεί τα κράτη μέλη να βοηθούν τους υπηκόους τους που διαμένουν σε άλλα κράτη μέλη παρέχοντας στις προξενικές και διπλωματικές αποστολές τους όλες τις απαραίτητες πληροφορίες σχετικά με την ελεύθερη κυκλοφορία·

26. καλεί την Επιτροπή να επιβεβαιώσει την ύπαρξη συστημάτων στα κράτη μέλη για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που αφορούν πολίτες της Ένωσης οι οποίοι δεν είναι υπήκοοι των εν λόγω κρατών μελών και εάν περιέχουν μόνο τα δεδομένα που είναι απαραίτητα για την εφαρμογή της οδηγίας 2004/38/EK και για τη μεταφορά της εν λόγω οδηγίας στο εθνικό δίκαιο· καλεί επίσης την Επιτροπή να επιβεβαιώσει εάν υφίστανται παρόμοια συστήματα με σκοπό την καταπολέμηση του εγκλήματος, και καλεί τα κράτη μέλη που διαθέτουν τέτοιου είδους συστήματα να τα επανεξετάσουν, σύμφωνα με την υπόθεση Huber·

27. καλεί τα κράτη μέλη τα οποία έχουν νομοθεσία που δεν είναι συμβατή με την υπόθεση Metock να την αναθεωρήσουν επείγοντως και καλεί την Επιτροπή να κινήσει διαδικασίες κατά των εν λόγω κρατών μελών αν δεν συμμορφωθούν·

28. επικροτεί την πρόθεση της Επιτροπής να βελτιώσει την ενημέρωση των πολιτών της Ένωσης σχετικά με τα δικαιώματά τους δυνάμει της οδηγίας 2004/38/EK και να διανέμει έναν απλουστευμένο οδηγό για τους πολίτες της Ένωσης, αξιοποιώντας στο έπακρο το διαδίκτυο· επίσης, υπενθυμίζει στα κράτη μέλη το καθήκον τους σύμφωνα με το άρθρο 34 της οδηγίας να ενημερώνουν τους πολίτες για τα δικαιώματά τους όσον αφορά την ελεύθερη κυκλοφορία· καλεί τα κράτη μέλη να ιδρύσουν γραφεία ενημέρωσης και βοήθειας σχετικά με τα δικαιώματα ελεύθερης κυκλοφορίας·

\*

\* \*

29. αναθέτει στον Πρόεδρό του να διαβιβάσει το παρόν ψήφισμα στο Συμβούλιο και την Επιτροπή, καθώς και στις κυβερνήσεις και τα κοινοβούλια των κρατών μελών.