

Τελική έκθεση του συμβούλου ακροάσεων στην υπόθεση COMP/C-3/37.792 — Microsoft

(σύμφωνα με το άρθρο 15 της απόφασης 2001/462/EK, ΕΚΑΧ της Επιτροπής, της 23ης Μαΐου 2001, σχετικά με τα καθήκοντα του συμβούλου ακροάσεων σε ορισμένες διαδικασίες ανταγωνισμού — ΕΕ L 162 της 19.6.2001, σ. 21)

(2007/C 26/04)

Το σχέδιο απόφασης στην παρούσα υπόθεση οδηγεί στις ακόλουθες παρατηρήσεις:

Διαδικασίες και κοινοποίηση των αιτιάσεων

Στις 10 Δεκεμβρίου 1998, η Sun Microsystems Inc («Sun») υπέβαλε καταγγελία σύμφωνα με το άρθρο 82 κατά της εταιρείας Microsoft Corporation («Microsoft») δυνάμει του άρθρου 3 του κανονισμού αριθ. 17/62⁽¹⁾, υποστηρίζοντας ότι η εταιρεία Microsoft απέκρυψε παράνομα πληροφορίες σχετικά με τις διεπαφές απαιτούμενες για τους σκοπούς της διαλειτουργικότητας, γεγονός το οποίο θα επέτρεπε τελικά στην Microsoft να επεκτείνει την κυριαρχία της στα λειτουργικά συστήματα ΠΥ προς την σχετική αγορά λογισμικού λειτουργικών συστημάτων διακομιστή ομάδας εργαζομένων. Η υπό εξέταση υπόθεση σύμφωνα με την καταγγελία της εταιρείας Sun καταχωρήθηκε ως υπόθεση IV/C-3/37.345.

Την 1η Αυγούστου 2000 η Επιτροπή απηύθυνε κοινοποίηση αιτιάσεων (ΚΑ) στην εταιρεία Microsoft σύμφωνα με το άρθρο 2 του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 2842/89⁽²⁾. Η Microsoft απάντησε στις 17 Νοεμβρίου 2000.

Τον Φεβρουάριο του 2000, η Επιτροπή κίνησε διαδικασία έρευνας με δική της πρωτοβουλία για το θέμα του αν η Microsoft συνέδεσε παράνομα το προϊόν Media player με το κυρίαρχο λειτουργικό σύστημα Windows, που καταχωρήθηκε ως Υπόθεση COMP/C-3/37.792.

Μία δεύτερη κοινοποίηση αιτιάσεων, που στάλθηκε στην Microsoft στις 30 Αυγούστου 2001, συγκέντρωσε τα σχετικά πορίσματα που αναφέρθηκαν στην πρώτη κοινοποίηση αιτιάσεων κατά την διαδικασία που ακολούθησε στο πλαίσιο της υπόθεσης COMP/C-3/37.792. Η κοινοποίηση αφορούσε θέματα διαλειτουργικότητας και την ενσωμάτωση εφαρμογής Windows Media Player (WMP) στο σύστημα Windows. Η Microsoft απάντησε στις 16 Νοεμβρίου 2001. Οι εταιρεία παρατηρήθηκαν των δικαιωμάτων της για προφορική ακρόαση.

Η Microsoft παρέλαβε μία τρίτη κοινοποίηση αιτιάσεων στις 6 Αυγούστου 2003. Η συμπληρωματική αυτή κοινοποίηση αιτιάσεων δεν κάλυπτε καταχρηστικές πρακτικές διαφορετικές από αυτές που αναφέρθηκαν στην πρώτη και δεύτερη κοινοποίηση αιτιάσεων και διευκρίνιζε ότι τα νέα της στοιχεία έπρεπε να γίνουν κατανοητά στο πλαίσιο των δύο πρώτων κοινοποιήσεων αιτιάσεων. Ιδίως, η κοινοποίηση ενσωμάτων τα πορίσματα μεταγενέστερης έρευνας στην αγορά και εξηγούσε με περαιτέρω διευκρινίσεις τα προβλεπόμενα από την Επιτροπή μέσα για την διόρθωση της κατάστασης.

Απάντηση της Microsoft στην κοινοποίηση αιτιάσεων

Η Microsoft είχε αρχικά προθεσμία 8 εβδομάδων για να απαντήσει στην τρίτη κοινοποίηση αιτιάσεων, δηλαδή μέχρι την 1η Οκτώβρη 2003. Της παρεσχέθη πρόσβαση στο αρχείο της Επιτροπής στις 7 και 8 Αυγούστου 2003. Αυτή υπήρξε η τέταρτη φορά που της παρεσχέθη πρόσβαση. Στις 7 Σεπτεμβρίου 2003 η Microsoft ζήτησε παράταση 60 ημερών στην προθεσμία που είχε για να απαντήσει στην κοινοποίηση αιτιάσεων, δηλαδή έως τις 4 Δεκεμβρίου 2003. Θεώρησα ότι δεν έπρεπε να δοθεί τόσο μεγάλη παράταση. Ωστόσο, λαμβάνοντας υπόψη την περίοδο των διακοπών, χορήγησα παράταση της προθεσμίας μέχρι τις 17 Οκτωβρίου 2003. Στις 17 Οκτωβρίου 2003, η Microsoft απάντησε έγκαιρα στην Τρίτη κοινοποίηση αιτιάσεων.

Η Microsoft ζήτησε να της επιτραπεί να υποβάλει συμπληρωματικό υλικό με τη μορφή πληροφοριών που προέρχονται από έρευνα και ανάλυση από τις επιχειρήσεις Mercer και NERA. Επετράπη στην Microsoft να υποβάλει το συμπληρωματικό υλικό μέχρι τις 31 Οκτωβρίου 2003, υπό τον όρο ότι θα παρείχε στην Επιτροπή ανεπεξέργαστα δεδομένα που προκύπτουν από την έρευνα προτού υποβάλει τις οικονομικές της παρατηρήσεις. Η Microsoft συμμορφώθηκε με τον όρο αυτό και υπέβαλε εμπρόθεσμα τις εκθέσεις Mercer και NERA στις 31 Οκτωβρίου.

⁽¹⁾ Κανονισμός αριθ. 17 του Συμβουλίου, της 6ης Φεβρουαρίου 1962, πρώτος κανονισμός εφαρμογής των άρθρων 85 και 86 της συνθήκης (ΕΕ L 13 της 21.2.1962, σ. 204).

⁽²⁾ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 2842/98 της Επιτροπής, της 22 Δεκεμβρίου 1998, σχετικά με τις ακροάσεις στο πλαίσιο ορισμένων διαδικασιών κατ'εφαρμογή των άρθρων 85 και 86 της συνθήκης (ΕΕ L 354 της 30.12.1998, σ. 18-219)

Η συμμετοχή τρίτων στις διαδικασίες: αμοιβαία γνωστοποίηση πληροφοριών

Ως επίσημος καταγγέλλων, η εταιρεία Sun έλαβε μη εμπιστευτική εκδοχή της κοινοποίησης αιτιάσεων.

Εκτός από την εταιρεία Sun ένας μεγάλος αριθμός τρίτων μερών συμμετείχε ενεργά στην διαδικασία με την ιδιότητα των ενδιαφερομένων τρίτων μερών.

Τα τρίτα μέρη έλαβαν περίληψη μη εμπιστευτικού χαρακτήρα και για τις τρεις κοινοποιήσεις αιτιάσεων καθώς και για τις απαντήσεις της Microsoft. Οι γραπτές παρατηρήσεις εστάλησαν στην Microsoft για διατύπωση σχολιασμών. Λόγω των αμοιβαίων γνωστοποιήσεων όλων των κυριότερων εγγράφων μεταξύ των συμβαλλομένων μερών και τρίτων, η υπόθεση χαρακτηρίστηκε από υψηλά επίπεδα διαφάνειας όσον αφορά τα διάφορα ενδιαφερόμενα μέρη.

Η Microsoft με επιστολή της της 4ης Νοεμβρίου 2003, μου ζήτησε να αποφασίσω ώστε ένα έγγραφο και δύο εκδόσεις του καταγγέλλοντος και ενός τρίτου μέρους, το οποίο η Επιτροπή είχε διαβιβάσει στην Microsoft στις 3 Νοεμβρίου, να μην υποβληθούν ή αναφερθούν στην προφορική ακρόαση. Δεν έκανα δεκτή την αίτηση αυτή δεδομένου ότι οι εκδόσεις σχετίζονται με την εξεταζόμενη περίπτωση, ενημέρωσα ωστόσο τους συμμετέχοντες στην ακρόαση ότι η Microsoft δεν είχε ακόμα την δυνατότητα να υποβάλει επισήμως παρατηρήσεις σχετικά με τα εν λόγω έγγραφα.

Προφορική ακρόαση

Στην γραπτή της απάντηση προς την Τρίτη κοινοποίηση αιτιάσεων, η Microsoft ζήτησε προφορική ακρόαση.

Η προφορική ακρόαση πραγματοποιήθηκε στις 12, 13 και 14 Νοεμβρίου 2003. Εκτός από την Microsoft συμμετείχαν ο καταγγέλλων και οχτώ ακόμα ενδιαφερόμενα τρίτα μέρη. Προκειμένου να παρασχεθεί στην Microsoft σημαντική δυνατότητα ώστε να αναπτύξει την επιχειρηματολογία της προφορικώς, η μιάμιση πρώτη μέρα διατέθηκε στην παρουσίασή της. Ο καταγγέλλων και τα ενδιαφερόμενα τρίτα μέρη είχαν στην διάθεσή τους από 30 λεπτά έως δύο ώρες αντίστοιχα για να υποβάλουν τις παρατηρήσεις τους. Τέλος η Microsoft επωφελήθηκε της δυνατότητας να σχολιάσει τις παρατηρήσεις των τρίτων μερών κατά την προφορική ακρόαση και εν συνεχεία γραπτώς.

Κατά την διάρκεια της προφορικής ακρόασης, ένα τρίτο μέρος (RealNetworkers) προτίθετο να αναρέσει τη δήλωση της Microsoft ότι το λειτουργικό σύστημα των Windows δεν λειτουργούσε σωστά χωρίς τις λειτουργικότητες της συσκευής ανάγνωσης πολυμέσων Windows MEDIA Player («WMP»). Η παρουσίαση αυτή προκάλεσε διάσταση απόψεων για το αν η RealNetworkers αφαιρέσε εντελώς από τα Windows τον δυαδικό κωδικό της συσκευής ανάγνωσης πολυμέσων Windows MEDIA Player («WMP»). Προκειμένου να εξεταστεί η ακρίβεια της παρουσίασης της RealNetworkers η Επιτροπή κάλεσε την Microsoft και την RealNetworkers στις εγκαταστάσεις τους στις Βρυξέλλες. Στις 23 Ιανουαρίου 2004 η RealNetworkers επανέλαβε την παρουσίασή της σε φορητό υπολογιστή παρουσία αντιπροσώπων της Επιτροπής και της Microsoft. Αυτός ο υπολογιστής δόθηκε στη Microsoft για περαιτέρω επαλήθευση και διατύπωσε τις παρατηρήσεις της στις 6 Φεβρουαρίου 2004.

Η επιστολή της Επιτροπής της 16ης Ιανουαρίου 2004

Στις 16 Ιανουαρίου 2004, παρεσχέθη στην Microsoft περαιτέρω πρόσβαση στο αρχείο. Την ίδια ημέρα, η Επιτροπή έστειλε επιστολή στην Microsoft. Σκοπός της ήταν να αποφευχθούν παρανοήσεις σχετικά με τα συμπεράσματα της Επιτροπής για τα έγγραφα και τις αποδείξεις που υπήρχαν στο αρχείο της υπόθεσης. Για τον σκοπό αυτό τα εν λόγω στοιχεία και αποδείξεις καθώς και τα αντίστοιχα συμπεράσματα της Επιτροπής περιλήφθηκαν σε παράρτημα της επιστολής. Επιπλέον, σε αντίδραση στην απάντηση της Microsoft προς την τρίτη κοινοποίηση αιτιάσεων, η επιστολή της Επιτροπής στις 16 Ιανουαρίου 2004 υπογράμμισε την ορθή ερμηνεία των αντιρρήσεων που διατυπώθηκαν στον τομέα της διαλειτουργικότητας. Η Microsoft είχε την δυνατότητα να διατυπώσει σχόλια και για τις δύο πτυχές της επιστολής αυτής μέχρι τις 30 Ιανουαρίου 2004.

Με τις επιστολές της 24ης και 27ης Ιανουαρίου, η Microsoft υποστήριξε ότι η επιστολή της 16ης Ιανουαρίου 2004 περιείχε νέα στοιχεία και ότι θα μπορούσε να αποτελέσει μία νέα κοινοποίηση αιτιάσεων. Η Microsoft ζήτησε επίσης σε ποιες παραγράφους της ΚΑ αντιστοιχούσαν τα συμπεράσματα του παρατήματος της επιστολής της Επιτροπής της 16ης Ιανουαρίου και παράταση του χρόνου απάντησης μέχρι τις 13 Φεβρουαρίου 2004. Η Microsoft έλαβε τη σχετική απάντηση στις 27 Ιανουαρίου 2003. Με τις επιστολές της 30ης Ιανουαρίου και της 5ης Φεβρουαρίου παρέτεινα την προθεσμία της Microsoft για την υποβολή των παρατηρήσεών της έως τις 8 Φεβρουαρίου 2004.

Η Microsoft υπέβαλε τις παρατηρήσεις για το παράρτημα της επιστολής της Επιτροπής της 16ης Ιανουαρίου στις 7 Φεβρουαρίου 2004. Ανέφερε ότι η επιστολή της 16ης Ιανουαρίου περιείχε νέες αιτιάσεις. Επιπλέον, η Microsoft ζήτησε να επιβεβαιωθεί ότι οι παρατηρήσεις της θα ληφθούν υπόψιν.

Με επιστολές της 30ής Ιανουαρίου και της 20ής Φεβρουαρίου 2004 θεώρησα ότι η επιστολή της 16ης Ιανουαρίου 2004 της Επιτροπής είχε ολοφάνερα διαμορφωθεί με τέτοιο τρόπο ώστε να διασφαλιστεί η ορθή κατανόηση των αντιρρήσεων της Microsoft οι οποίες διατυπώθηκαν στον τομέα της διαλειτουργικότητας καθώς επίσης και τα συμπεράσματα τα οποία θα μπορούσε να εξαγάγει η Επιτροπή όσον αφορά ορισμένα έγγραφα του αρχείου. Επομένως δεν συμμερίζομαι την άποψη της Microsoft σύμφωνα με την οποία η επιστολή αυτή αποτέλεσε μία νέα κοινοποίηση αιτιάσεων. Ωστόσο, στην επιστολή μου στις 20 Φεβρουαρίου, επιβεβαίωσα ότι η ουσία της απάντησης της Microsoft θα μπορούσε φυσικά να ληφθεί υπόψιν από την Επιτροπή.

Κατά την διάρκεια της διαδικασίας, μερικές από τις αντιρρήσεις που διατυπώθηκαν κατά την δεύτερη κοινοποίηση αιτιάσεων εγκαταλείφθηκαν, κυρίως αυτές που αναφέρονται ως τεχνολογική μόχλευση, διάκριση στην χορήγηση αδειών και καταχρηστική πολιτική χορήγησης αδειών.

Με βάση τα ανωτέρω, θεωρώ ότι το δικαίωμα να ακουστεί η άποψη της Microsoft και των τρίτων μερών τηρήθηκε στην εν λόγω υπόθεση.

Βρυξέλλες, 18 Μαρτίου 2004

Karen WILLIAMS
