

Γνωμοδότηση της Επιτροπής των Περιφερειών «Ευρωπαϊκό Ίδρυμα Τεχνολογίας»

(2007/C 146/04)

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ

- συνιστά οι δομές διοίκησης του ΕΙΤ να αναπτυχθούν έτσι ώστε να ισορροπηθεί η ανάγκη του ΕΙΤ για ανεξαρτησία όσον αφορά την καθημερινή του λειτουργία με την ανάγκη τα κράτη μέλη και τα κοινοτικά όργανα να έχουν την ικανότητα να προασπίζουν τα συμφέροντα της ΕΕ, για παράδειγμα, διαμέσου ανά πενταετία αναθεώρησης από επιτροπή των κρατών μελών·
- εκφράζει τη δυσαρέσκειά της για το γεγονός ότι η νέα νομοθετική πρόταση προβλέπει ανεπαρκή νέα χρηματοδότηση για την ερευνητική κοινότητα. Τονίζει ότι τα υπάρχοντα κονδύλια της ΕΕ για έρευνα δεν πρέπει να προέρχονται από μεταφορές πιστώσεων αλλά, αντιθέτως, πρέπει να υπάρξει πρόσθετη συμβολή ιδιωτικών πόρων και αυτό να διασφαλίζεται από σαφείς μηχανισμούς. Οι κοινότητες γνώσης και καινοτομίας (ΚΓΚ) πρέπει να ενθαρρυνθούν προκειμένου να καταστούν οικονομικά βιώσιμες σε μακροπρόθεσμο χρονικό ορίζοντα, ενώ οι προϋπολογισμοί τους θα πρέπει να επανεξετάζονται τακτικά με βάση τις επιδόσεις τους·
- συνιστά το ΕΙΤ να μην χορηγεί εξ αρχής τα δικά του πτυχία, αλλά να αναπτύξει έναν τίτλο ή ένα σήμα το οποίο θα χορηγείται από πανεπιστήμια-εταίρους που ανήκουν σε μια κοινότητα γνώσης και καινοτομίας·
- συνιστά κατά τη διαδικασία επιλογής για τη σύναψη εταιρικών σχέσεων με κοινότητες γνώσης και καινοτομίας (ΚΓΚ) να λαμβάνεται υπόψη τόσο η αριστεία τους όσο και το καταδεδειγμένο δυναμικό αριστείας τους στην εκπαίδευση, την έρευνα και την καινοτομία. Καλεί την Επιτροπή να διευκρινίσει πώς μπορούν να μετρηθούν τα δυο αυτά κριτήρια·
- συνιστά να ζητείται από το ΕΙΤ να αξιολογεί με μεγάλο βαθμό τις αιτήσεις ΚΓΚ που διαθέτουν ισχυρές εταιρικές σχέσεις με διαρθρωμένες ερευνητικές κοινότητες και σχέσεις με τις περιφερειακές και τοπικές αρχές ή οργανισμούς της περιοχής τους. Οι ΜΜΕ θα πρέπει να αναφέρονται ρητώς ως δυνητικοί «οργανισμοί-εταίροι».

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ: την Ανακοίνωση της Επιτροπής στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο με θέμα *Ευρωπαϊκό Ινστιτούτο Τεχνολογίας: περαιτέρω ενέργειες για τη δημιουργία του*, (COM (2006) 276 τελικό).

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ: την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την ίδρυση του Ευρωπαϊκού Ινστιτούτου Τεχνολογίας Ευρωπαϊκό (COM(2006) 604 τελικό) — 2006/0197 (COD)).

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ: την απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 8ης Ιουνίου 2006 να ζητήσει τη γνωμοδότηση της ΕΟΚΕ επί του θέματος, σύμφωνα με την πρώτη παράγραφο του άρθρου 265 της Συνθήκης περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ: την απόφαση του Προεδρείου της τής 25ης Απριλίου 2006 να αναθέσει στην επιτροπή «Πολιτισμός, Παιδεία και Έρευνα» την κατάρτιση σχετικής γνωμοδότησης.

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ: την Ανακοίνωση της Επιτροπής στο Συμβούλιο και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο: *Επίτευξη της ατζέντας εκσυγχρονισμού για πανεπιστήμια: Εκπαίδευση, Έρευνα και Καινοτομία* (COM(2006) 208 τελικό).

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ: τη γνωμοδότησή της με θέμα την *Πρόταση Απόφασης του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για το έβδομο πρόγραμμα πλαίσιο δραστηριοτήτων έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και επίδειξης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (2007-2013)*, (COM(2005) 119 τελικό — 2005/0043 (COD) — 2005/0044 (CNS)), (CdR 155/2005 fin) ⁽¹⁾.

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ: τη γνωμοδότησή της για την *Πρόταση Απόφασης του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με θέσπιση προγράμματος πλαισίου για την ανταγωνιστικότητα και την καινοτομία (2007-2013)* (COM(2005) 121 τελικό 2005/0050 (COD))- CdR 150/2005 fin ⁽²⁾.

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ: τη γνωμοδότησή της με θέμα την *Ανακοίνωση της Επιτροπής: Κινητοποίηση του πνευματικού δυναμικού της Ευρώπης: ενδυνάμωση των πανεπιστημίων ώστε να εξασφαλισθεί η πλήρης συμβολή τους στη στρατηγική της Λισσαβώνας* (COM(2005) 152 τελικό), (CdR 154/2005 fin) ⁽³⁾.

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ: την Ανακοίνωση της Επιτροπής στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο: *Για την εφαρμογή της ανανεωμένης σύμπραξης για τη μεγέθυνση και την απασχόληση Σχεδιάζοντας τη ναυαρχίδα της γνώσης: το Ευρωπαϊκό Ινστιτούτο Τεχνολογίας* (COM(2006) 77 τελικό).

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ: την Ανακοίνωση της Επιτροπής προς το Εαρινό Ευρωπαϊκό Συμβούλιο *Συνεργασία για την οικονομική μεγέθυνση και την απασχόληση — Νέο ξεκίνημα για τη στρατηγική της Λισσαβώνας* (COM (2005) 24 τελικό).

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ: τα συμπεράσματα της Προεδρίας των Ευρωπαϊκών Συμβουλίων των Βρυξελλών της 23ης και 24ης Μαρτίου και της 15ης και 16ης Ιουνίου 2006 σχετικά με το Ευρωπαϊκό Ινστιτούτο Τεχνολογίας.

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ: το σχέδιο γνωμοδότησης που υιοθέτησε η επιτροπή Πολιτισμός, Παιδεία και Έρευνα στις 28 Σεπτεμβρίου 2006 (CdR 273/2006 rev. 1), (Εισηγητής: **ο κ. Keith Walters**, μέλος του Κομητειακού Συμβουλίου του Cambridgeshire (UK/EPP)).

ΕΚΤΙΜΩΝΤΑΣ ότι:

1. Έχουν πραγματοποιηθεί θετικά βήματα προόδου με τη δεύτερη ανακοίνωση της Επιτροπής και την πρόταση κανονισμού σχετικά με το θέμα της δημιουργίας ενός Ευρωπαϊκού Ινστιτούτου Τεχνολογίας.
2. Μολονότι δεν είναι δυνατή η άμεση συμμετοχή όλων των ερευνητικών ινστιτούτων της ΕΕ στο ΕΙΤ, η προσδοκία όλων να αποτελέσουν μέρος του ΕΙΤ στο πλαίσιο μιας κοινότητας της γνώσης και της καινοτομίας θα μεταβάλλει το ερευνητικό περιβάλλον προς το καλύτερο μέσω της ενίσχυσης του τριγώνου της γνώσης που περιλαμβάνει την εκπαίδευση, την έρευνα και την καινοτομία.
3. Η ενίσχυση του τριγώνου της γνώσης, και, ειδικότερα, η ανάπτυξη ισχυρών εταιρικών σχέσεων μεταξύ επιχειρήσεων και έρευνας θα αποτελέσει αξιόλογη συμβολή για την βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της ΕΕ.
4. Η ισόρροπη περιφερειακή ανάπτυξη μπορεί να ενισχυθεί εάν οι κοινότητες της γνώσης και της καινοτομίας του ΕΙΤ, οι οποίες θα επικεντρωθούν στις καλύτερες ομάδες που συνεργάζονται με τις επιχειρήσεις, αναπτύξουν συνεργείες με περιφερειακούς και τοπικούς οργανισμούς οικονομικής ανάπτυξης.

υιοθέτησε κατά την 68η σύνοδο ολομέλειάς της, που πραγματοποιήθηκε στις 13-14 Φεβρουαρίου 2007 (συνεδρίαση της 13ης Φεβρουαρίου), την ακόλουθη γνωμοδότηση.

⁽¹⁾ ΕΕ C 115 της 16.5.2006, σ. 17.

⁽²⁾ ΕΕ C 115 της 16.5.2006, σ. 20.

⁽³⁾ ΕΕ C 81 της 4.4.2006, σ. 16.

1. Γενικές απόψεις

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ

1.1 **επικροτεί** αυτήν τη δεύτερη ανακοίνωση ως θετική συμβολή στη συζήτηση για τη δημιουργία ενός Ευρωπαϊκού Ινστιτούτου Τεχνολογίας (ΕΙΤ) και ως συμβολή στην επίτευξη των στόχων της Λισσαβόνας·

1.2 **επικροτεί** την ισόρροπη προσέγγιση που υιοθέτησε η Επιτροπή κατά την προετοιμασία της νομοθετικής πρότασης συμπεριλαμβανομένης της αλλαγής του τίτλου από «κοινότητες γνώσης» σε «κοινότητες γνώσης και καινοτομίας» (ΚΓΚ) και **διαπιστώνει με ικανοποίηση** ότι οι τοπικές και περιφερειακές αρχές συμπεριλαμβάνονται ως δυνητικοί ΚΓΚ «οργανισμοί-εταίροι», ανησυχεί, όμως, όσον αφορά ορισμένες λεπτομέρειες·

1.3 **υποστηρίζει** τόσο την εν λόγω πρωτοβουλία, η οποία αποσκοπεί στην ενίσχυση των σχέσεων μεταξύ των τριών πυλώνων του τριγώνου της γνώσης — της εκπαίδευσης, της έρευνας και της καινοτομίας — όσο και την πρόταση για αντιμετώπιση του αναγνωρισμένου «χάσματος καινοτομίας» στην Ευρώπη·

1.4 **επαναλαμβάνει** την άποψη ότι τα επιτυχημένα μοντέλα έρευνας και καινοτομίας δεν μπορούν να αντιγραφούν κατά βούληση και, αντ' αυτού, η ΕΕ θα πρέπει να επιδιώξει να στηριχθεί σε επιτυχημένα μοντέλα βέλτιστων πρακτικών όσον αφορά τις ισχυρές σχέσεις μεταξύ έρευνας, καινοτομίας και εκπαίδευσης στην ΕΕ·

1.5 **αναγνωρίζει** τη σημασία του γεγονότος ότι το ΕΙΤ προωθεί τη συμμετοχή όλων των βασικών ενδιαφερόμενων στο τρίγωνο της γνώσης, των άριστων ερευνητικών ομάδων, της βιομηχανίας και των δημοσίων αρχών. Θα πρέπει να αποφευχθεί με κάθε κόστος η εφαρμογή ενός συστήματος δύο επιπέδων·

1.6 **παραδέχεται** ότι ορισμένα ζητήματα που σχετίζονται με στοιχεία της παρούσας πρότασης εξακολουθούν να είναι προβληματικά·

1.7 **εκφράζει τη δυσαρέσκειά της** για το γεγονός ότι η νέα νομοθετική πρόταση προβλέπει ανεπαρκή νέα χρηματοδότηση για την ερευνητική κοινότητα και δεν προβλέπει σαφείς μηχανισμούς για να διασφαλιστεί χρηματοδότηση του ιδιωτικού τομέα·

1.8 **τονίζει** ότι τα υπάρχοντα κονδύλια για έρευνα (πρόγραμμα πλαίσιο & ανταγωνισμός και καινοτομία) δεν πρέπει να προέρχονται από μεταφορές πιστώσεων αλλά, αντιθέτως, πρέπει να υπάρξει πρόσθετη συμβολή ιδιωτικών πόρων·

1.9 **υπογραμμίζει** ότι η επιρροή που ασκούν οι τοπικές και περιφερειακές αρχές όσον αφορά τις προϋποθέσεις που δημιουργούν αλληλεπίδραση η οποία οδηγεί σε καινοτομία είναι καθοριστικής σημασίας·

1.10 **υπενθυμίζει** στην Επιτροπή τον σημαντικό ρόλο που διαδραματίζουν οι τοπικές και περιφερειακές αρχές, ειδικά οι οικο-

νομικές εταιρικές τους σχέσεις, σε ό,τι αφορά την ανάπτυξη των κατάλληλων συνθηκών για αλληλεπίδραση μεταξύ των 3 τμημάτων του τριγώνου της γνώσης, όπως η ενθάρρυνση της ανάπτυξης ομίλων, η εξασφάλιση υποδομής για τη δημιουργία εκκολαπτηρίων επιχειρήσεων, η προώθηση των βιομηχανικών επενδύσεων, κλπ·

1.11 **ακόμη υπενθυμίζει** στην Επιτροπή ότι οι περιφερειακές και τοπικές αρχές αποτελούν τους πλέον πρόσφορους φορείς για να ενθαρρύνουν τις ΜΜΕ να συνεργαστούν στο πλαίσιο μιας εταιρικής σχέσης στον τομέα της έρευνας και να προωθήσουν, επίσης, τις εταιρικές σχέσεις μεταξύ βιομηχανίας και πανεπιστημίων οι οποίες είναι πιθανό να ευδοκιμήσουν στο περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, λαμβανομένων υπόψη των υφιστάμενων και των μελλοντικών συνθηκών, των πολιτικών, των παραγόντων άποψης και έλλξης, κλπ.

1.12 **τονίζει** περαιτέρω ότι κύριος στόχος του ΕΙΤ θα πρέπει να είναι η καινοτομία, η μεταφορά γνώσεων και τα σχέδια εφαρμοσμένης έρευνας.

2. Γενικές συστάσεις

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ

2.1 **συνιστά** το ΕΙΤ να συνδυάσει τα πλεονεκτήματα των παγκοσμίως αναγνωρισμένων άριστων πανεπιστημίων και ερευνητικών οργανισμών και ομάδων της ΕΕ, καθώς και των καλύτερων ομάδων άλλων πανεπιστημίων και ερευνητικών οργανισμών σε ολόκληρη την επικράτεια της Ένωσης που διαθέτουν δυναμικό αριστείας·

2.2 **ως εκ τούτου, προτρέπει** την Επιτροπή να συνεργαστεί με τα πανεπιστήμια και τους ερευνητικούς οργανισμούς που αρέσκονται σημαντική πρακτική εμπειρία όσον αφορά το τρίγωνο της γνώσης, εάν το ΕΙΤ δεν κατορθώσει να εξασφαλίσει την πλήρη συμμετοχή των ανώτατων στην ευρωπαϊκή κατάταξη πανεπιστημίων και ερευνητικών οργανισμών που θα επηρεαστούν από αυτό το γεγονός·

2.3 **επιμένει** ότι η δημιουργία των κοινοτήτων της γνώσης και της καινοτομίας θα πρέπει να στηριχθεί σε μια προσέγγιση από τα κάτω προς τα επάνω, αρχικά με την επιλογή υφιστάμενων άριστων παραδειγμάτων συνεργασίας μεταξύ έρευνας και βιομηχανίας·

2.4 **διαπιστώνει με ικανοποίηση** ότι η διαδικασία επιλογής για τις κοινότητες γνώσης και καινοτομίας θα πρέπει να είναι ανοιχτή, γεγονός που θα επιτρέψει σε ερευνητικές ομάδες με κατάλληλο δυναμικό να προσβλέπουν στο ΕΙΤ. Σε όλα τα πανεπιστήμια και ερευνητικούς οργανισμούς, τόσο μεγάλου όσο και μικρού μεγέθους, θα πρέπει να αναπτυχθεί το αίσθημα ότι εφόσον εξασφαλιστούν οι ορθές δομές, εταιρικές σχέσεις και πολιτικές, οι καλύτερες τους ομάδες θα μπορούν ενδεχομένως να συμμετάσχουν ενεργά στο ΕΙΤ. Ωστόσο, **εκφράζει τη λύπη της** για το γεγονός ότι το σχετικό βασικό κριτήριο της «αριστείας στην εκπαίδευση και την έρευνα» δεν αναφέρεται ιδιαίτερα στη δυνητική αριστεία επίσης, και **καλεί** την Επιτροπή να διευκρινίσει πώς μπορούν να μετρηθούν τα δυο αυτά κριτήρια·

2.5 ως ενδεχόμενο μέσο για την ενδυνάμωση της σχέσης μεταξύ της έρευνας και του ιδιωτικού τομέα σε μια κοινότητα της γνώσης, **προτείνει** να ενθαρρυνθούν και να παροτρυνθούν οι κοινότητες γνώσης και καινοτομίας προκειμένου να καταστούν οικονομικά βιώσιμες σε μακροπρόθεσμο χρονικό ορίζοντα και ζητά η νομοθετική πρόταση να περιλαμβάνει στις διατάξεις της την προσέγγιση αυτή·

2.6 σχετικά με το θέμα των τίτλων σπουδών, **διαφωνεί** με την πρόταση της Επιτροπής να απονέμει το ΕΙΤ δικά του πτυχία και **συνιστά** να μην χορηγεί εξ αρχής τα δικά του πτυχία, αλλά να αναπτύξει έναν τίτλο ή ένα σήμα το οποίο θα χορηγείται από πανεπιστήμια-εταίρους που ανήκουν σε μια κοινότητα γνώσης και καινοτομίας. Σε διαφορετική περίπτωση, ελλοχεύει ο κίνδυνος απομόνωσης κορυφαίων πανεπιστημίων εξαιτίας του τίτλου σπουδών του ΕΙΤ·

2.7 **προτείνει**, κατά τα πρώτα χρόνια λειτουργίας του, να περιοριστεί το ΕΙΤ στη χορήγηση του σήματός του σε ένα πρόγραμμα μάστερ, το οποίο θα περιλαμβάνει ειδικά στοιχεία, όπως περιόδους άσκησης στη βιομηχανία, διεπιστημονικότητα, κατάρτιση στην επιχειρηματικότητα, κλπ·

2.8 **εμμένει στη θέση** ότι στο διοικητικό συμβούλιο, το οποίο ορθά θα πρέπει να έχει την αυτονομία να καθορίζει τη στρατηγική ατζέντα, πρέπει να εκπροσωπείται δρόντως και ο ιδιωτικός τομέας·

2.9 **συνιστά** οι δομές διοίκησης του ΕΙΤ να αναπτυχθούν έτσι ώστε να ισορροπηθεί η ανάγκη του ΕΙΤ για ανεξαρτησία όσον αφορά την καθημερινή του λειτουργία με την ανάγκη τα κράτη μέλη και τα κοινοτικά όργανα να έχουν την ικανότητα να προσπίπτουν τα συμφέροντα της ΕΕ, για παράδειγμα, διαμέσου ανά πενταετία αναθεώρησης από επιτροπή των κρατών μελών·

2.10 **καλεί** την Επιτροπή να ζητήσει από το διοικητικό συμβούλιο, κατά την επιλογή των ΚΓΚ, να αξιολογεί με υψηλό βαθμό τις αιτήσεις ΚΓΚ που προέρχονται από εταιρικές σχέσεις με τη συμμετοχή περιφερειακών και τοπικών αρχών και που διαθέτουν διαρθρωμένες ερευνητικές κοινότητες συνεπαγόμενες την επιστημονική και τεχνολογική συνεργασία μεταξύ πανεπιστημίων, ερευνητικών οργανισμών και επιχειρήσεων με μεσοπρόθεσμο και μακροπρόθεσμο ερευνητικό πρόγραμμα·

2.11 **υπενθυμίζει** στην Επιτροπή τον καθοριστικό ρόλο που διαδραματίζουν οι περιφέρειες και οι τοπικές αρχές όσον αφορά τη σύσταση ομίλων μέσω των πολιτικών και των επενδύσεών τους στις υποδομές, γεγονός που ευνοεί τη στενή συνεργασία μεταξύ πανεπιστημίων και βιομηχανίας·

2.12 ως μέσο αξιολόγησης της επιτυχίας του ΕΙΤ, **προτείνει** να τεθούν στόχοι για το διοικητικό συμβούλιο βάσει των οποίων θα μετρείται η στρατηγική του διεύθυνση. Στις αξιολογήσεις της

επιτυχίας θα μπορούσαν να συμπεριληφθούν δείκτες για την αξιολόγηση της ικανότητας του ΕΙΤ να προσφέρει συγκεκριμένες «εμπορεύσιμες» λύσεις στα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι ΜΜΕ, οι επιχειρήσεις και η βιομηχανία·

2.13 **προτρέπει** την Επιτροπή να μεριμνήσει ώστε να μην ατονήσει το ενδιαφέρον για δημιουργία του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Έρευνας, το οποίο θα αποτελέσει την κινητήρια δύναμη της βασικής έρευνας ως αποτέλεσμα της ισχυρής και θετικής δυναμικής που υποστυλώνει την σύσταση του ΕΙΤ. Το διοικητικό συμβούλιο του ΕΙΤ θα πρέπει να αναπτύξει όσο το δυνατόν πιο ισχυρούς δεσμούς με το ΕΣΕ και να δημιουργήσει δομές προκειμένου να διασφαλίσει συμπληρωματικότητες και να αποφύγει την αποσπασματική εργασία και την αλληλεπικάλυψη·

2.14 **προτείνει** οι κοινότητες γνώσης και καινοτομίας του ΕΙΤ να συσταθούν βαθμιαία αντλώντας γνώσεις, από κάθε εμπειρία και να προσαρμόζουν κατάλληλα τις δομές τους κάθε φορά που συγκροτούνται νέες κοινότητες γνώσης και καινοτομίας και εκφράζει την ικανοποίησή της που η Επιτροπή προτείνει ένα σενάριο 6 κοινοτήτων γνώσης και καινοτομίας μέχρι το 2013·

2.15 **θεωρεί** ότι παρακάτω τομείς έχουν θεμελιώδη σημασία για τη συγκρότηση και διαχείριση της γνώσης και της καινοτομίας:

— διαδικασίες αναθεώρησης και αξιολόγησης της επίδοσης: **επικροτεί** την αναφορά της νομοθετικής πρότασης σε παραμέτρους με βάση τα αποτελέσματα, ωστόσο **εκφράζει τη λύπη της** για το γεγονός ότι δεν διευκρινίζονται επαρκώς

— χρηματοδοτικές ρυθμίσεις/βιωσιμότητα της χρηματοδότησης: **εκφράζει τη λύπη της** επειδή η πρόταση της Επιτροπής προβλέπει το μεγαλύτερο μέρος της χρηματοδότησης των κοινοτήτων γνώσης και καινοτομίας να προέρχεται από υπάρχοντα κοινοτικά προγράμματα και πόρους και, ειδικότερα, από μεταφορά κονδυλίων από κοινοτικά ερευνητικά προγράμματα

— δεσμοί με την έρευνα που υποστηρίζεται από το ΕΣΕ

— ρόλος των περιφερειακών και τοπικών αρχών και των εταιρικών σχέσεων: πρέπει να δοθεί μεγάλη έμφαση στην περιφερειακή/τοπική συμμετοχή σε προσφορές που θα υποβάλλουν οι ΚΓΚ

— ρόλος των ΜΜΕ: **συνιστά** οι ΜΜΕ να αναφερθούν ρητά ως δυναμικοί «οργανισμοί-εταίροι» στη νομοθετική πρόταση και καλεί την Επιτροπή διευκρινίσει τον τρόπο συμμετοχής των ΜΜΕ στις κοινότητες γνώσης και καινοτομίας·

2.16 **συνιστά** το ζήτημα του προσωπικού να αντιμετωπιστεί με ευέλικτο τρόπο, προκειμένου να διασφαλιστεί η συμμετοχή των καλύτερων ομάδων ερευνητών στο ΕΙΤ. Η διπλή απασχόληση κρίνεται ως θετικό βήμα προόδου σε ό,τι αφορά το ζήτημα του προσωπικού·

2.17 ως μέσο για την προσέλκυση των υψηλότερων στην κατάταξη ομάδων ερευνητών και για την εδραίωση μιας αίσθησης δέσμευσης απέναντι στο ΕΙΤ, **προτείνει** οι ΚΓΚ να προσλαμβάνουν προσωπικό για καθορισμένο ποσοστό του χρόνου τους. Τα ανώτατα και κατώτατα επίπεδα μπορούν να καθοριστούν μόνον κατά περίπτωση και να προσαρμοστούν κατά τη διάρκεια λειτουργίας μιας ΚΓΚ.

2.18 **καλεί** την Επιτροπή να προσδώσει ιδιαίτερη έμφαση στον σημαντικό ρόλο των τοπικών και περιφερειακών οργανισμών κατά την προετοιμασία της νομοθετικής της πρότασης σχετικά με το ΕΙΤ, οι οποίοι θα παράσχουν την απαραίτητη υποστήριξη στις ΚΓΚ ειδικότερα και θα συμβάλλουν στη γεφύρωση των χασμάτων στο τρίγωνο της γνώσης, γενικότερα.

3. Οι συστάσεις της Επιτροπής των Περιφερειών επί της πρότασης κανονισμού

Σύσταση 1

Αιτιολογική σκέψη (10)

Κείμενο της Επιτροπής	Τροπολογία
(10) Υπάρχει η ανάγκη υποστήριξης της εκπαίδευσης ως αναπόσπαστης αν και συχνά απύσασ συνιστώσας από μια συνολική στρατηγική για την καινοτομία. Η συμφωνία μεταξύ του ΕΙΤ και των ΚΓΚ θα πρέπει να προβλέπει ότι τα πτυχία και οι τίτλοι που θα απονέμονται μέσω των ΚΓΚ θα πρέπει να είναι πτυχία και τίτλοι του ΕΙΤ. Το ΕΙΤ θα πρέπει να προωθήσει την αναγνώριση των πτυχίων και των τίτλων του ΕΙΤ στα κράτη μέλη. Όλες αυτές οι δραστηριότητες θα πρέπει να διεξαχθούν με την επιφύλαξη της οδηγίας 2005/36/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων.	(10) Υπάρχει η ανάγκη υποστήριξης της εκπαίδευσης ως αναπόσπαστης αν και συχνά απύσασ συνιστώσας από μια συνολική στρατηγική για την καινοτομία. Η συμφωνία μεταξύ του ΕΙΤ και των ΚΓΚ θα πρέπει να προβλέπει ότι τα πτυχία και οι τίτλοι που θα απονέμονται μέσω των ΚΓΚ θα πρέπει να είναι πτυχία και τίτλοι που <u>φέρουν το σήμα</u> του ΕΙΤ. Το ΕΙΤ θα πρέπει να προωθήσει την αναγνώριση των πτυχίων και των τίτλων που <u>φέρουν το σήμα</u> του ΕΙΤ στα κράτη μέλη. Όλες αυτές οι δραστηριότητες θα πρέπει να διεξαχθούν με την επιφύλαξη της οδηγίας 2005/36/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων.

Σύμφωνα με την ανωτέρω τροπολογία, σε όλη τη νομοθετική πρόταση, η φράση «πτυχία ΕΙΤ» πρέπει να αντικατασταθεί από τη φράση «πτυχία που φέρουν το σήμα ΕΙΤ».

Αιτιολογία

Στην αιτιολογική έκθεση της πρότασης κανονισμού, η Επιτροπή κάνει ιδιαίτερη αναφορά σε ένα «σήμα» του ΕΙΤ το οποίο θα προωθεί επιχειρηματικά στοιχεία κλπ. Αυτό είναι εύλογο, αλλά για πολλά κορυφαία πανεπιστήμια, ένα πτυχίο του ΕΙΤ δεν είναι απαραίτητο προκειμένου να επιτύχει το ΕΙΤ τους στόχους του. Ένα πτυχίο με τα στοιχεία αυτά, το οποίο απονέμεται από ένα ή περισσότερα πανεπιστήμια εταίρους ΚΓΚ με ένα «σήμα» ΕΙΤ, μπορεί να επιτύχει τον ίδιο σκοπό.

Σύσταση 2

Άρθρο 5, παράγραφος 2, στοιχείο α)

Κείμενο της Επιτροπής	Τροπολογία
2. Η επιλογή μιας εταιρικής σύμπραξης από το ΕΙΤ ως κοινότητας γνώσης και καινοτομίας θα γίνεται με βάση μια διαγωνιστική, ανοικτή και διαφανή διαδικασία, στο πλαίσιο της οποίας θα δημοσιεύονται αναλυτικές προδιαγραφές και όροι. Για την επιλογή των εταιρικών συμπράξεων θα λαμβάνεται κυρίως υπόψη: α) η ισχύουσα και η δυναμική καινοτομική ικανότητα στο πλαίσιο της εταιρικής σύμπραξης καθώς και η αριστεία της στον τομέα της εκπαίδευσης και της έρευνας(...)	2. Η επιλογή μιας εταιρικής σύμπραξης από το ΕΙΤ ως κοινότητας γνώσης και καινοτομίας θα γίνεται με βάση μια διαγωνιστική, ανοικτή και διαφανή διαδικασία, στο πλαίσιο της οποίας θα δημοσιεύονται αναλυτικές προδιαγραφές και όροι. Για την επιλογή των εταιρικών συμπράξεων θα λαμβάνεται κυρίως υπόψη: α) η ισχύουσα και η δυναμική καινοτομική ικανότητα στο πλαίσιο της εταιρικής σύμπραξης καθώς και το <u>αποδεδειγμένο δυναμικό</u> ή αριστείας της στον τομέα της εκπαίδευσης και της έρευνας (...)

Αιτιολογία

Προκειμένου να υπάρξει αρμονία με το σημείο 2.4 του σχεδίου γνωμοδότησης.

Σύσταση 3

Άρθρο 5, παράγραφος 2

Κείμενο της Επιτροπής	Τροπολογία
<p>2. Η επιλογή μιας εταιρικής σύμπραξης από το ΕΙΤ ως κοινότητας γνώσης και καινοτομίας θα γίνεται με βάση μια διαγωνιστική, ανοικτή και διαφανή διαδικασία, στο πλαίσιο της οποίας θα δημοσιεύονται αναλυτικές προδιαγραφές και όροι.</p> <p>(...)</p> <p>Η επιλογή στηρίζεται επίσης στα εξής στοιχεία:</p> <p>α) στη λειτουργική διάρθρωση η οποία θα πρέπει να καταδεικνύει την προσήλωση στο ΕΙΤ και τους στόχους του·</p> <p>β) στην ικανότητα δημιουργίας ενός δυναμικού, ευέλικτου και ελκυστικού περιβάλλοντος εργασίας, το οποίο θα ανταμείβει τόσο τα ατομικά όσο και τα ομαδικά επιτεύγματα όσον αφορά την καινοτομία, την έρευνα και την εκπαίδευση·</p> <p>γ) στη βάση επί της οποίας θα απονέμονται τα πτυχία και οι τίτλοι, μεταξύ άλλων στις ρυθμίσεις που έχουν γίνει ώστε να λαμβάνεται υπόψη η κοινοτική πολιτική στον ευρωπαϊκό χώρο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, ιδίως όσον αφορά τη συμβατότητα, τη διαφάνεια, την αναγνώριση και την ποιότητα των πτυχίων και των τίτλων σπουδών·</p> <p>δ) στην ικανότητα προσαρμογής της εταιρικής σύμπραξης και εγκόλωσης των αλλαγών που συμβαίνουν στον τομέα της ή στο τοπίο της καινοτομίας.</p>	<p>2. Η επιλογή μιας εταιρικής σύμπραξης από το ΕΙΤ ως κοινότητας γνώσης και καινοτομίας θα γίνεται με βάση μια διαγωνιστική, ανοικτή και διαφανή διαδικασία, στο πλαίσιο της οποίας θα δημοσιεύονται αναλυτικές προδιαγραφές και όροι.</p> <p>(...)</p> <p>Η επιλογή στηρίζεται επίσης στα εξής στοιχεία:</p> <p>α) στη λειτουργική διάρθρωση η οποία θα πρέπει να καταδεικνύει την προσήλωση στο ΕΙΤ και τους στόχους του·</p> <p>β) στην ικανότητα δημιουργίας ενός δυναμικού, ευέλικτου και ελκυστικού περιβάλλοντος εργασίας, το οποίο θα ανταμείβει τόσο τα ατομικά όσο και τα ομαδικά επιτεύγματα όσον αφορά την καινοτομία, την έρευνα και την εκπαίδευση·</p> <p>γ) στη βάση επί της οποίας θα απονέμονται τα πτυχία και οι τίτλοι, μεταξύ άλλων στις ρυθμίσεις που έχουν γίνει ώστε να λαμβάνεται υπόψη η κοινοτική πολιτική στον ευρωπαϊκό χώρο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, ιδίως όσον αφορά τη συμβατότητα, τη διαφάνεια, την αναγνώριση και την ποιότητα των πτυχίων και των τίτλων σπουδών·</p> <p>δ) στην ικανότητα προσαρμογής της εταιρικής σύμπραξης και εγκόλωσης των αλλαγών που συμβαίνουν στον τομέα της ή στο τοπίο της καινοτομίας</p> <p>ε) <u>Την ισχύ της σύμπραξης συμπεριλαμβανομένης της εμπλοκής της με τις τοπικές και περιφερειακές αρχές και οργανώσεις.</u></p>

Αιτιολογία

Η παρούσα τροπολογία αναπτύσσει περαιτέρω το σημείο 2.8 του σχεδίου γνωμοδότησης το οποίο τονίζει ότι οι αιτήσεις για τη δημιουργία μιας κοινότητας γνώσης και καινοτομίας πρέπει να προβλέπουν συμμετοχή των τοπικών και περιφερειακών αρχών.

Σύσταση 4

Άρθρο 15

Κείμενο της Επιτροπής	Τροπολογία
<p>1. Το ΕΙΤ μεριμνά ώστε οι δραστηριότητές του, συμπεριλαμβανομένων εκείνων τις οποίες διαχειρίζονται οι ΚΓΚ, να υπόκεινται σε συνεχή παρακολούθηση και περιοδική αξιολόγηση από ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες, ώστε να διασφαλίζεται η υψηλότερη δυνατή ποιότητα του αποτελέσματος και η αποτελεσματικότερη δυνατή χρήση των πόρων. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης δημοσιοποιούνται.</p> <p>2. Εντός πέντε ετών από την ημερομηνία έκδοσης του παρόντος κανονισμού, και στη συνέχεια ανά τετραετία, η Επιτροπή δημοσιεύει αξιολόγηση του ΕΙΤ. Η αξιολόγηση αυτή βασίζεται σε ανεξάρτητη εξωτερική αξιολόγηση και εξετάζει τον τρόπο με τον οποίο το ΕΙΤ εκπληρώνει την αποστολή του. Καλύπτει όλες τις δραστηριότητες του ΕΙΤ και των ΚΓΚ και εξετάζει κατά πόσον οι δραστηριότητες που ασκούνται είναι αποτελεσματικές, διατηρήσιμες, αποδοτικές και καιρίες· τέλος, εξετάζει τη σχέση τους με τις κοινοτικές πολιτικές. Συνεκτιμά τις απόψεις των ενδιαφερόμενων κύκλων τόσο σε ευρωπαϊκό όσο και σε εθνικό επίπεδο.</p> <p>(...)</p>	<p>1. Το ΕΙΤ μεριμνά ώστε οι δραστηριότητές του, συμπεριλαμβανομένων εκείνων τις οποίες διαχειρίζονται οι ΚΓΚ, να υπόκεινται σε συνεχή παρακολούθηση και περιοδική αξιολόγηση από ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες, ώστε να διασφαλίζεται η υψηλότερη δυνατή ποιότητα του αποτελέσματος και η αποτελεσματικότερη δυνατή χρήση των πόρων. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης δημοσιοποιούνται.</p> <p>2. Εντός πέντε ετών από την ημερομηνία έκδοσης του παρόντος κανονισμού, και στη συνέχεια ανά τετραετία, η Επιτροπή δημοσιεύει αξιολόγηση του ΕΙΤ. Η αξιολόγηση αυτή βασίζεται σε ανεξάρτητη εξωτερική αξιολόγηση και εξετάζει τον τρόπο με τον οποίο το ΕΙΤ εκπληρώνει την αποστολή του. Καλύπτει όλες τις δραστηριότητες του ΕΙΤ και των ΚΓΚ και εξετάζει κατά πόσον οι δραστηριότητες που ασκούνται είναι αποτελεσματικές, διατηρήσιμες, αποδοτικές και καιρίες· τέλος, εξετάζει τη σχέση τους με τις κοινοτικές πολιτικές. Συνεκτιμά τις απόψεις των ενδιαφερόμενων κύκλων τόσο σε ευρωπαϊκό όσο και σε εθνικό επίπεδο.</p>

Κείμενο της Επιτροπής	Τροπολογία
	<p>3. <u>Οι προϋπολογισμοί των ΚΓΚ πρέπει να αναθεωρούνται τακτικά λαμβανομένης υπόψη της επίδοσής τους. Κατά κανόνα, η χρηματοδότηση των ΚΓΚ πρέπει να μειώνεται βαθμιαία στη διάρκεια ζωής ενός έργου και να αντικαθίσταται από άλλες πηγές. Η ικανότητα προσέλκυσης εξωτερικών επενδύσεων στις ΚΓΚ θα αποτελέσει βασικό κριτήριο αξιολόγησης της επιτυχίας των ΚΓΚ.</u></p> <p>(...)</p>

Βρυξέλλες, 13 Φεβρουαρίου 2007.

Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής των Περιφερειών
Michel DELEBARRE