

Γνωμοδότηση της Επιτροπής των Περιφερειών με θέμα «Ο αντίκτυπος της κοινοτικής πολιτικής για τα χημικά προϊόντα στις πόλεις και τις περιφέρειες της Ευρώπης»

(2005/C 164/10)

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ,

Έχοντας υπόψη την απόφαση του Προεδρείου της Επιτροπής των Περιφερειών της 15ης Ιουνίου 2004, δυνάμει της πέμπτης παραγράφου του άρθρου 265 της Συνθήκης περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, να αναθέσει στην επιτροπή «Οικονομική και Κοινωνική Πολιτική» την εκπόνηση γνωμοδότησης πρωτοβουλίας για το θέμα αυτό,

Έχοντας υπόψη την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου «για την καταχώριση, την αξιολόγηση και την αδειοδότηση των χημικών προϊόντων και για τους περιορισμούς που επιβάλλονται σε αυτά (REACH), για τη σύσταση ενός Ευρωπαϊκού Οργανισμού Χημικών Προϊόντων και για την τροποποίηση της οδηγίας 1999/45/ΕΚ και του κανονισμού (ΕΚ) σχετικά με τους ανθεκτικούς οργανικούς ρύπους» και την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου «για την τροποποίηση της οδηγίας 67/548/ΕΟΚ με σκοπό την προσαρμογή της στον κανονισμό (ΕΚ) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την καταχώριση, την αξιολόγηση και την αδειοδότηση των χημικών προϊόντων και με τους περιορισμούς που επιβάλλονται σε αυτά» (COM(2003) 644 τελικό),

Έχοντας υπόψη τα συμπεράσματα της Προεδρίας του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της Λισσαβόνας της 23ης και 24ης Μαρτίου 2000,

Έχοντας υπόψη τις ετήσιες εκθέσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την βελτίωση της νομοθεσίας σύμφωνα με το άρθρο 9 του πρωτοκόλλου σχετικά με την εφαρμογή των αρχών της επικουρικότητας και της αναλογικότητας· τελευταία έκθεση με τίτλο «Βελτίωση της νομοθεσίας 2003» της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2003 (COM(2003)770 τελικό),

Έχοντας υπόψη την πρωτοβουλία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την απλούστευση της νομοθεσίας στην εσωτερική αγορά που ξεκίνησε τον Μάιο του 1996 (απλούστερη νομοθεσία για την εσωτερική αγορά — SLIM),

Έχοντας υπόψη τη γνωμοδότησή της σχετικά με την ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής «παραγωγικότητα: το κλειδί για την ανταγωνιστικότητα των ευρωπαϊκών οικονομικών και επιχειρήσεων» (CdR 224/2002 fin.) ⁽¹⁾;

Έχοντας υπόψη τη γνωμοδότησή της σχετικά με την ανακοίνωση της Επιτροπής «η βιομηχανική πολιτική σε μια διευρυμένη Ευρώπη» (CdR 150/2003 fin.) ⁽²⁾,

Έχοντας υπόψη τη γνωμοδότησή της σχετικά με την ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής του 2003 με θέμα την βελτίωση της νομοθεσίας (CdR 62/2003 fin.) ⁽³⁾,

Έχοντας υπόψη τη γνωμοδότησή της σχετικά με την ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής από το 2003 για την στρατηγική της εσωτερικής αγοράς (CdR 341/2002 fin.) ⁽⁴⁾,

Έχοντας υπόψη το σχέδιο γνωμοδότησής της, το οποίο υιοθετήθηκε από την επιτροπή «Οικονομική και Κοινωνική Πολιτική» στις 8 Δεκεμβρίου 2004 (CdR 238/2004 rev.2) (εισηγητής: ο κ. **Jochen Riebel**, υπουργός ομοσπονδιακών και ευρωπαϊκών υποθέσεων της Έσσης και πληρεξούσιος αντιπρόσωπος του κρατιδίου στη Γερμανική Ομοσπονδία (DE/EVP)),

Εκτιμώντας ότι:

- 1) Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο της Λισσαβόνας έθεσε τον Μάρτιο του 2000 τον στρατηγικό στόχο, η Ένωση να καταστεί η πλέον ανταγωνιστική και δυναμική οικονομία της γνώσης στον κόσμο·
- 2) Μετά την παρέλευση των πρώτων τεσσάρων ετών, διαφαίνεται η ανάγκη να καταβληθούν σημαντικές επιπλέον προσπάθειες για την επίτευξη του στόχου αυτού. Έτσι, κρίνεται απαραίτητη η επανεξέταση του συνόλου των πολιτικών προτάσεων της ΕΕ, ειδικά σε ό,τι αφορά τον αντίκτυπό τους στην διεθνή ανταγωνιστικότητα·
- 3) Σύμφωνα με το σημείο 6 του Πρωτοκόλλου της Συνθήκης του Άμστερνταμ: «η Κοινότητα νομοθετεί μόνον εφόσον τούτο είναι αναγκαίο». Επιπλέον, στο σημείο 9, ορίζεται: «η ανάγκη να είναι το τυχόν βάρος, οικονομικό ή διοικητικό, που βαρύνει την Κοινότητα, τις εθνικές κυβερνήσεις, τις τοπικές αρχές, τους οικονομικούς φορείς και τους πολίτες, το ελάχιστο δυνατό και ανάλογο προς τον επιδιωκόμενο στόχο»·

⁽¹⁾ ΕΕ C 128 της 29.5.2003, σελ. 1

⁽²⁾ ΕΕ C 23 της 27.1.2004, σελ. 16

⁽³⁾ ΕΕ C 73 της 23.3.2004, σελ. 38

⁽⁴⁾ ΕΕ C 128 της 29.5.2003, σελ. 48

- 4) Δυνάμει του άρθρου 2, της Συνθήκης περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, η Κοινότητα έχει ως αποστολή, μεταξύ άλλων, να προάγει την αειφόρο ανάπτυξη των οικονομικών δραστηριοτήτων, υψηλό επίπεδο απασχόλησης, υψηλό βαθμό ανταγωνιστικότητας, καθώς και υψηλό επίπεδο προστασίας και βελτίωσης της ποιότητας του περιβάλλοντος·
- 5) Δυνάμει του άρθρου 3 της Συνθήκης ΕΚ, για τους σκοπούς του άρθρου 2, η δράση της Κοινότητας περιλαμβάνει μεταξύ άλλων και την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας της βιομηχανίας της Κοινότητας.

υιοθέτησε, κατά την 58^η σύνοδο ολομέλειάς της, της 23^{ης} και 24^{ης} Φεβρουαρίου (συνεδρίαση της 24^{ης} Φεβρουαρίου) την ακόλουθη γνωμοδότηση:

1. Θέσεις της Επιτροπής των Περιφερειών

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ

1.1 **επικροτεί** κατά βάση τις προσπάθειες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη θέσπιση ενός ενιαίου κανονιστικού πλαισίου σχετικά με την χρήση των χημικών προϊόντων μέσω της υιοθέτησης του συστήματος REACH·

1.2 **εκφράζει την πεποίθηση** ότι, κατά την εφαρμογή του συστήματος REACH, πρέπει να ληφθούν υπόψη οι ανάγκες αναφορικά με την προστασία του περιβάλλοντος και των καταναλωτών, καθώς και η διαφύλαξη και ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας της ευρωπαϊκής βιομηχανίας·

1.3 **υπογραμμίζει** ότι η παρούσα πρόταση κανονισμού αποτελεί σημαντική δέσμευση όχι μόνο για την χημική βιομηχανία, αλλά για το σύνολο της παραγωγικής αλυσίδας, και εφιστά ταυτοχρόνως την προσοχή στο γεγονός ότι, αφενός, η προστασία του περιβάλλοντος, της υγείας και η ασφάλεια των εργαζομένων, και, αφετέρου, η προώθηση του δυναμικού καινοτομίας και η ανταγωνιστικότητα της χημικής βιομηχανίας πρέπει να βρίσκονται σε ισόρροπη σχέση·

1.4 **πιστεύει** ότι οι νομοθετικές διατάξεις είναι εξαιρετικά περίπλοκες και δεν είναι δυνατή η εφαρμογή τους από τους ενδιαφερομένους φορείς χωρίς τη συμβολή εξωτερικών εμπειρογνομόνων·

1.5 **υποστηρίζει** οποιαδήποτε τροποποίηση του κανονισμού που δύναται να συμβάλει στην απλοστευση των διαδικασιών και τη μείωση των δαπανών· Για το σκοπό αυτό, είναι απαραίτητη η λήψη πιο συγκεκριμένων μέτρων, ιδίως για τις ΜΜΕ, οι οποίες ενδέχεται να επιβαρυνθούν με δυσανάλογες δαπάνες λόγω της εφαρμογής του συστήματος REACH·

1.6 **θεωρεί** ότι η συλλογή δεδομένων δεν πρέπει να είναι αποκλειστικά προσανατολισμένη στις ετήσιες παραγόμενες ποσότητες, αλλά ότι είναι απαραίτητη η υιοθέτηση διαφορετικών προσεγγίσεων που να αφορούν έννοιες, όπως «κατηγορίες έκθεσης», «καταχώριση κάθε χημικού προϊόντος» ή «κατάλογοι προτεραιότητας» με στόχο την απλούστευση της διαδικασίας καταχώρισης. Τούτο θα καθιστούσε λειτουργικότερο το σύστημα REACH στο σύνολό του·

1.7 **θεωρεί απαραίτητη** τη συλλογή των κατάλληλων για ασφαλή εφαρμογή δεδομένων με στόχο τη διαμόρφωση ενός πρακτικά εφαρμόσιμου και, πρωτίστως για τις ΜΜΕ, ενός συστήματος που μπορεί να χρηματοδοτηθεί. Η συλλογή δεδομένων δεν πρέπει να συνεπάγεται καμία καθυστέρηση όσον αφορά την παραγωγή, πώληση ή χρήση χημικών προϊόντων, προκειμένου να διασφαλισθεί η δυνατότητα ανάληψης καινοτόμων και άμεσων δράσεων με στόχο την ανταπόκριση στις νέες απαιτήσεις της αγοράς (time to market)·

1.8 **θεωρεί** ότι η αξιοποίηση όλων των δεδομένων που έχουν στη διάθεσή τους οι παραγωγοί, οι χρήστες και οι αρμόδιες αρχές προσφέρει περαιτέρω δυνατότητες για μια πιο ευέλικτη εφαρμογή του κανονισμού, υπό την προϋπόθεση, ωστόσο, ότι κατά τη σύσταση κοινοπραξιών (ειδικά μεταξύ των μεταγενέστερων χρηστών και μεταξύ των ΜΜΕ) πρέπει να προστατεύονται τα δικαιώματα πνευματικής και βιομηχανικής ιδιοκτησίας ή να χορηγείται αποζη-

μίωση. Τα βασικά στοιχεία του επιμερισμού του κόστους πρέπει να οριστούν στον κανονισμό·

1.9 **σημειώνει** ότι στο πλαίσιο της εφαρμογής του συστήματος REACH στα κράτη μέλη, οι αρμόδιες εθνικές αρχές καλούνται να αναλάβουν πρόσθετα καθήκοντα αναφορικά με τη διαδικασία καταχώρισης των χημικών προϊόντων. Υψηλό αναμένεται το κόστος, κυρίως στους τομείς όπου εξακολουθεί να επικρατεί ασφάλεια σχετικά με την αναγκαιότητα πλήρωσης συγκεκριμένων υποχρεώσεων, εξαιτίας ανεπαρκούς ερμηνείας ορισμένων κριτηρίων. Για το λόγο αυτό, το σύστημα καταχώρισης πρέπει να εστιασθεί όσο το δυνατόν λιγότερο σε δραστηριότητες εποπτείας. Οι ρήτρες οριοθέτησης και οι διατάξεις περί εξαιρέσεων πρέπει να απλουστευθούν και να διατυπωθούν με μεγαλύτερη ακρίβεια. Εφόσον κριθεί αναγκαίο, πρέπει να υιοθετηθούν σαφή μέσα ερμηνείας με τη θέσπιση παράγωγου δικαίου. Είναι απαραίτητο να διασφαλισθεί η εύκολη, απαλλαγμένη από γραφειοκρατικές διαδικασίες, πρόσβαση των εποπτικών αρχών σε πληροφορίες σχετικά με τις εφαρμοζόμενες διαδικασίες του Οργανισμού·

1.10 **επικροτεί** από τη σκοπιά της εφαρμογής μιας ενιαίας διαδικασίας σε επίπεδο ΕΕ τη σύσταση σχετικού Οργανισμού. Επιζητεί, ωστόσο, σαφή περιορισμό του πεδίου αρμοδιοτήτων και εξουσιών του ανωτέρω Οργανισμού, ειδικά σε ό,τι αφορά τις σχέσεις με άλλα κοινοτικά, εθνικά, περιφερειακά ή τοπικά όργανα που διαθέτουν την αρμοδιότητα καταχώρισης χημικών προϊόντων·

1.11 **θεωρεί ευκαίριο** οι αρμόδιες αρχές των κρατών μελών, σε στενή συνεργασία με τον Οργανισμό, να υποστηρίξουν επιτόπου τους επιχειρηματίες που υπόκεινται σε υποχρέωση καταχώρισης, ενσωματώνοντας κατ' αυτόν τον τρόπο το σύστημα REACH στο διοικητικό πλαίσιο των κρατών μελών·

1.12 **θεωρεί** τον Οργανισμό ανεξάρτητο θεσμό, ο οποίος είναι οργανωμένος ως ουδέτερος έναντι των επιχειρήσεων φορέας παροχής υπηρεσιών και σέβεται τον εμπιστευτικό χαρακτήρα των πληροφοριών σε ό,τι αφορά την καταχώριση και την αξιολόγηση των χημικών ουσιών, επιδιώκοντας παράλληλα ένα ευρύ άνοιγμα προς τον επιστημονικό κόσμο και τους εμπειρογνώμονες από τον κόσμο της οικονομίας·

1.13 **θεωρεί** ότι ο Οργανισμός, πρέπει να διασφαλίσει την εφαρμογή προτύπων και κατευθυντηρίων γραμμών για την ταχεία και ενιαία αντιμετώπιση των εκάστοτε ζητημάτων από τις αρμόδιες εθνικές αρχές. Για το σκοπό αυτό, κρίνεται αναγκαία η σαφής κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ του Οργανισμού και των κρατών μελών· πρέπει να αποφευχθεί οποιαδήποτε ανάμειξη διοικητικών αρμοδιοτήτων· απαραίτητα στοιχεία κρίνονται η σημαντική απλούστευση και ο εξορθολογισμός της εξαιρετικά περίπλοκης μεθόδου συντονισμού εν όψει του αναμενόμενου υψηλού αριθμού νέων περιπτώσεων αξιολόγησης χημικών προϊόντων, η παράκαμψη των λεπτομερών, γραφειοκρατικών ρυθμίσεων της επικοινωνίας μεταξύ των κρατών μελών και του Οργανισμού, και η κατανομή των αρμοδιοτήτων όσον αφορά την αξιολόγηση των ουσιών βάσει απλούστερων κανόνων μεταξύ των κρατών μελών, χωρίς, ωστόσο, τα κράτη μέλη να καταστούν το υπόβαθρο του Οργανισμού·

1.14 **διαπιστώνει** σημαντικά κενά στο κανονιστικό πλαίσιο στον τομέα της προστασίας των ζώων. Σύμφωνα με την παρούσα πρόταση κανονισμού, αφενός, οι παραγωγοί υποχρεούνται, λόγω χάρη κατά την παράλληλη καταχώριση συγκεκριμένης ουσίας, να χρησιμοποιούν τα ήδη διαθέσιμα δεδομένα με στόχο την αποφυγή πρόσθετων περιττών δοκιμών σε ζώα, αφετέρου όμως, το άρθρο 23 της πρότασης κανονισμού αντιμετωπίζει το ζήτημα της αποφυγής άσκοπων δοκιμών σε ζώα απλώς ως αφηρημένο στόχο, χωρίς να είναι σε θέση να προτείνει κατ' αυτόν τον τρόπο ένα συγκεκριμένο κανονιστικό πλαίσιο·

1.15 **προτάσσει** τον περιορισμό των αναγκών για την επίτευξη των στόχων του παρόντος κανονισμού, περιλαμβανομένης της διασφάλισης υψηλού επιπέδου προστασίας της ανθρώπινης υγείας και του περιβάλλοντος, δοκιμών σε ζώα στα ελάχιστα απαραίτητα επίπεδα, ενώ **τάσσει υπέρ** της κοινοποίησης όλων των διαθέσιμων πληροφοριών. Πρέπει να απαγορευθούν οι δοκιμές σε ζώα, σε περίπτωση ύπαρξης εναλλακτικών δυνατοτήτων δοκιμών, οι οποίες έχουν εγκριθεί από τις εκάστοτε αρμόδιες αρχές·

1.16 **επικροτεί τη θέσπιση του μέτρου** που υποχρεώνει τους μεταγενέστερους χρήστες να καταχωρίζουν τις χρήσεις των εκάστοτε χημικών ουσιών, προκειμένου να κοινοποιούνται και οι τομείς εφαρμογής των εν λόγω ουσιών που δεν καταχωρήθηκαν από τον παραγωγό ή τον εισαγωγέα, ούτως ώστε να καταστεί δυνατή η διαχείριση των ενδεχομένων κινδύνων με τη λήψη κατάλληλων μέτρων·

1.17 **αναγνωρίζει**, ωστόσο, και τα μειονεκτήματα που δημιουργούνται, κυρίως για τις ΜΜΕ, όταν αυτές μεταβιβάζουν την τεχνολογία τους και αναδέχονται την χρήση των χημικών ουσιών στους εκάστοτε προμηθευτές, είτε αναγκάζονται να διενεργούν οι ίδιες σχετικές έρευνες με υψηλό κόστος·

1.18 **κρίνει απαραίτητο** τον σαφή καθορισμό των κανόνων εφαρμογής για την κοινοχρησία των δεδομένων, ώστε να καταστεί εφικτή η θέσπιση κανονιστικού πλαισίου για την κατανομή των δαπανών — όχι μόνο σχετικά με τη διενέργεια δοκιμών σε ζώα — και η προστασία της τεχνολογίας, χωρίς να προκύπτουν μειονεκτήματα για τις ΜΜΕ.

2. Αξιολόγηση του αντίκτυπου

2.1 Η εφαρμογή του σχεδίου κανονισμού αφορά, πρωτίστως, το σύνολο των παραγωγών και εισαγωγέων χημικών ουσιών και παρασκευασμάτων, οι οποίοι υπόκεινται σε υποχρέωση καταχώρισης και τις συνεπαγόμενες υποχρεώσεις κοινοποίησης πληροφοριών. Το μεγαλύτερο βάρος της ευθύνης εναπόκειται στη χημική βιομηχανία. Εντούτοις, ο αντίκτυπος επεκτείνεται και σε όλους τους τομείς που χρησιμοποιούν χημικά προϊόντα ως «μεταγενέστεροι χρήστες», ήτοι το σύνολο της μεταποιητικής οικονομίας και της οικονομίας παροχής υπηρεσιών. Με την νέα κανονιστική ρύθμιση εγκυμονεί ο κίνδυνος απόσυρσης των χημικών προϊόντων από την ευρωπαϊκή αγορά και η άνοδος των τιμών για τα χημικά προϊόντα. Συνεπώς, υπάρχει ο κίνδυνος αποδυνάμωσης της ανταγωνιστικής θέσης των μεταποιητικών επιχειρήσεων στην Ευρώπη έναντι των ανταγωνιστών τους από τις τρίτες χώρες. Επιπλέον, πρέπει να ληφθεί υπόψη και το κόστος προσαρμογής. Έτσι προκύπτει κίνδυνος μείωσης της παραγωγής και της απασχόλησης ως συνέπεια της εφαρμογής του συστήματος REACH όχι μόνο στη χημική βιομηχανία, αλλά και σε πολλούς άλλους τομείς.

2.2 Ίδιως οι μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις πλήττονται από την εφαρμογή του εν λόγω συστήματος. Για μεγάλο αριθμό επιχειρήσεων, οι απαιτήσεις όσον αφορά το προσωπικό και τους οικονομικούς πόρους είναι εξαιρετικά υψηλές ήδη στο στάδιο της καταχώρισης των ουσιών, προκειμένου να τηρηθούν οι αναγκαίες λεπτομερείς ρυθμίσεις του ισχύοντος συστήματος REACH. Σε πολλές

περιπτώσεις δεν θα είναι εφικτή η μετακίνηση του κόστους στην τιμή των προϊόντων, γεγονός που συνεπάγεται αναστολή της παραγωγής των χημικών προϊόντων, ενώ απειλείται η ίδια η ύπαρξη των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στην παραγωγική αλυσίδα. Αυτές οι επιχειρήσεις, όμως, συνιστούν τη ραχοκοκαλιά πολλών βιομηχανικών περιφερειών της Ευρώπης.

2.3 Τα στοιχεία που δίδονται από την Επιτροπή για τις άμεσες και έμμεσες δαπάνες της εφαρμογής του συστήματος REACH κατά την επόμενη δεκαετία έχουν επικριθεί από πολλούς διότι θεωρείται ότι υποεκτιμώνται. Ως εκ τούτου, η ΕΠ επικροτεί τη νέα αξιολόγηση του αντίκτυπου στην οποία προβαίνει η Επιτροπή σε ό,τι αφορά τις έμμεσες δαπάνες, τους μεταγενέστερους χρήστες και τον αντίκτυπο στα νέα κράτη μέλη. Θα πρέπει να αναμένουμε τα αποτελέσματα αυτής της αξιολόγησης, προτού ληφθούν οποιοσδήποτε περαιτέρω αποφάσεις από το Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο.

2.4 Η καινοτομία θεωρείται ως θετική επίδραση του νέου συστήματος και αναμφισβήτητα ορισμένα μέτρα ευνοούν τον προσδιορισμό και τη θέση σε εμπορία μεγαλύτερου αριθμού νέων ουσιών σε σχέση προς τα ισχύοντα. Ωστόσο, το δυναμικό καινοτομίας των επιχειρήσεων, ειδικά κατά την πρώτη φάση της εφαρμογής του συστήματος, υφίσταται αρνητικές επιδράσεις. Με την εφαρμογή του REACH, τα νέα προϊόντα φτάνουν στην αγορά με μεγάλη καθυστέρηση. Ο κίνδυνος για τις επιχειρήσεις αυξάνεται, διότι ο προϋπολογισμός για την έρευνα επιβαρύνεται με πρόσθετες δαπάνες. Οι ερευνητές αφιερώνουν πολύ χρόνο στις δοκιμές παλιών χημικών προϊόντων και ασχολούνται λιγότερο με την ανάπτυξη νέων προϊόντων. Παρόλα αυτά, οι καινοτομίες συνιστούν το κλειδί της επιτυχίας για την ευρωπαϊκή οικονομία του μέλλοντος. Η χημική βιομηχανία είναι σαφώς ο σημαντικότερος προμηθευτής καινοτόμων συντελεστών παραγωγής. Κατά συνέπεια, η έλλειψη καινοτομιών στον χημικό τομέα έχει αρνητικές επιδράσεις και στο δυναμικό καινοτομίας άλλων κλάδων της οικονομίας. Σε γενικές γραμμές η Επιτροπή των Περιφερειών θεωρεί ότι οι μηχανισμοί αυτοί είναι πολύ γενικοί — και μάλιστα αυτόματοι — για να ενθαρρυνθεί η καινοτομία, και, από την άποψη αυτή, τα ποσοτικά αποτελέσματα είναι πενιχρά.

2.5 Ενώ, από τη μία πλευρά, αναμένεται να προκύψουν δαπάνες τους οικονομικούς φορείς, για τις περιφέρειες, στις οποίες διακυβεύονται θέσεις απασχόλησης, και για τους τελικούς καταναλωτές, εξαιτίας ανατιμήσεων στα τελικά προϊόντα, το όφελος εντοπίζεται στους τομείς της υγείας, του περιβάλλοντος και της προστασίας των καταναλωτών, αλλά και στην ασφάλεια στο χώρο εργασίας, στην απλούστευση της νομοθεσίας και στις πιέσεις που υφίστανται οι επιχειρήσεις σε ό,τι αφορά την προώθηση της ανταγωνιστικότητας και της ικανότητας καινοτομίας. Στο πλαίσιο αυτό όμως παραγνωρίζεται το γεγονός ότι τα οφέλη εμφανίζονται μετά την πάροδο μεγαλύτερου διαστήματος από την περίοδο των δαπανών, με αποτέλεσμα να ευνοούν και άλλου τομείς ή ακόμη και το κοινωνικό σύνολο.

3. Συστάσεις της Επιτροπής των Περιφερειών

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ

3.1 **καλεί** την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να εξετάσει τις προτάσεις για την θέσπιση του REACH αναφορικά με τη συμβατότητά τους προς τις αρχές της επικουρικότητας και της αναλογικότητας·

3.2 **παροτρύνει** την Επιτροπή να λάβει υπόψη τους πολίτες και καταναλωτές διασφαλίζοντας την ενιαία επισήμανση των χημικών προϊόντων σε ένα τομέα που σήμερα χαρακτηρίζεται από μεγάλη ανομοιομορφία — και επικροτεί την πρόταση της Επιτροπής που θα διασφαλίσει την ενιαία ρύθμιση των χημικών προϊόντων που έχουν ταξινομηθεί πριν ή μετά το 1981.

3.3 **Ζητεί** ειδικά την εξέταση των υποβληθεισών προτάσεων, σε ό,τι αφορά την πραγματική αναγκαιότητα του γραφειοκρατικού φόρτου που βαρύνει τις επιχειρήσεις, και, στο πλαίσιο αυτό, των δαπανών που αυτός συνεπάγεται για την επίτευξη των στόχων του θεσπιζόμενου νομοθετικού πλαισίου·

3.4 **Θεωρεί** ότι οι στόχοι που διατυπώνονται στις εν λόγω προτάσεις δύνανται να υλοποιηθούν και με την υιοθέτηση απλούστερου κανονιστικού πλαισίου·

3.5 **καλεί** την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να συνεκτιμήσει τις εναλλακτικές προτάσεις που βρίσκονται στο στάδιο των συζητήσεων και αφορούν την απλούστευση του συστήματος REACH·

3.6 **Ζητεί** τη παροχή διευκολύνσεων και στήριξης στις ΜΜΕ κατά τη διαδικασία καταχώρισης, προκειμένου να διατηρηθεί ή και να ενισχυθεί περαιτέρω το οικονομικό δυναμικό και η απασχόληση στις περιφέρειες της Ευρώπης που εξαρτώνται από τη βιομηχανία·

3.7 **συνιστά**, σε ό,τι αφορά τις παραγόμενες και εισαγόμενες ποσότητες, την υιοθέτηση μιας προσέγγισης περισσότερο προσανατολισμένης στους υφιστάμενους κινδύνους, τις ενδεχόμενες επιπτώσεις έκθεσης στις ουσίες και με γνώμονα τον καθορισμό συγκεκριμένων προτεραιοτήτων, αντί μιας προσέγγισης με κριτήριο την ποσότητα·

3.8 ταυτόχρονα, **συνιστά** την εφαρμογή και άλλων εναλλακτικών προσεγγίσεων που αποσκοπούν σε ουσιαστική απλούστευση και διασαφήνιση των νομοθετικών διατάξεων για τους χρήστες της διαδικασίας καταχώρισης, αξιολόγησης και αδειοδότησης·

3.9 **Ζητεί** από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να εξετάσει τη δυνατότητα αξιοποίησης των υφιστάμενων συστημάτων πληροφόρησης, καθώς και του αντίστοιχου ενημερωτικού υλικού που έχουν στη διάθεσή τους τα κράτη μέλη κατά την αξιολόγηση των χημικών προϊόντων·

3.10 **καλεί** την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να διαμορφώσει τις σχετικές κανονιστικές ρυθμίσεις της πολιτικής για τα χημικά προϊόντα κατά τρόπο συμβατό με τις αντίστοιχες ρυθμίσεις άλλων τομέων χάραξης πολιτικών·

3.11 ειδικότερα **ζητεί** την υιοθέτηση ενός συστήματος πληροφόρησης προσανατολισμένου στο στόχο της πληροφόρησης (επικινδυνότητα του προϊόντος), το οποίο, εντούτοις, να αποκλείει την

επανάληψη της διαδικασίας πληροφόρησης στο επίπεδο των διαφορετικών σταδίων παραγωγής προστιθέμενης αξίας·

3.12 **συνιστά**, για λόγους προώθησης της ανταγωνιστικότητας των ευρωπαϊκών επιχειρήσεων, την έναρξη διαπραγματεύσεων με τον Παγκόσμιο Οργανισμό Εμπορίου με στόχο την ενοποίηση των εν λόγω κανονιστικών ρυθμίσεων σε διεθνές επίπεδο·

3.13 **καλεί** την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να εξετάσει δεόντως και ενδελεχώς τη συμβατότητα των προτάσεών της σε σχέση με τις πρωτοβουλίες της για την απλούστευση της νομοθεσίας στην εσωτερική αγορά (SLIM), καθώς και τη βελτίωση του νομοθετικού πλαισίου·

3.14 **Ζητεί** από την Επιτροπή να εστιάσει την προσοχή της στην τήρηση της βασικής αρχής της ευθύνης του παραγωγού ή εμπόρου μιας χημικής ουσίας (αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει», αρχή της αντιστροφής του βάρους αποδείξεως) σε όλα τα στάδια εμπορίας του προϊόντος. Αυτό μπορεί να συμβάλει στη διασφάλιση της προστασίας των εργαζομένων, των καταναλωτών και του περιβάλλοντος·

3.15 **καλεί** την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να εξετάσει, στο πλαίσιο της συνολικής αξιολόγησης των κοινοτικών και πολιτικών στόχων, τον αντίκτυπο των προτάσεών της στις περιφερειακές και τοπικές οικονομικές δομές και, ως εκ τούτου, τη συμβατότητά τους με τον στόχο της Ένωσης για υλοποίηση της οικονομικής και κοινωνικής συνοχής. Στο πλαίσιο αυτό μπορούν να διενεργηθούν πιλοτικές τομεακές μελέτες στις διάφορες περιφέρειες της Ευρώπης, όπου δραστηριοποιείται η χημική βιομηχανία, προκειμένου να καταστεί δυνατή η ακριβής περιπτωσιολογική αξιολόγηση του αντίκτυπου της μελλοντικής νομοθεσίας·

3.16 **Ζητεί** από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, να συναγάγει τα απαραίτητα συμπεράσματα από την προγραμματισμένη για το τέλος Μαρτίου του 2005 διευρυμένη αξιολόγηση του αντίκτυπου·

3.17 **Ζητεί** από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να οριοθετήσει σαφώς τις αρμοδιότητες του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Χημικών Προϊόντων και να εγγυηθεί τη διασφάλιση μιας πρακτικά εφαρμόσιμης και φιλικής προς την επιχειρηματικότητα πολιτικής για τα χημικά προϊόντα μέσω της ενεργούς συμμετοχής των ενδιαφερόμενων τοπικών παραγόντων·

Βρυξέλλες, 24 Φεβρουαρίου 2005

Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής των Περιφερειών
Peter STRAUB