

Γνωμοδότηση της Ευρωπαϊκής Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής για την «Πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση προτύπων μη βάνανσης παγίδευσης για ορισμένα είδη ζώων»

COM(2004) 532 τελικό -2004/0183 (COD)

(2005/C 157/11)

Στις 14 Σεπτεμβρίου 2004 και σύμφωνα με το Άρθρο 175 της Συνθήκης για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, το Συμβούλιο αποφάσισε να ζητήσει τη γνωμοδότηση της Ευρωπαϊκής Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής για την ανωτέρω πρόταση.

Το ειδικευμένο τμήμα «Γεωργία, ανάπτυξη της υπαίθρου και περιβάλλον», στο οποίο ανατέθηκε η προετοιμασία των σχετικών εργασιών, υιοθέτησε τη γνωμοδότησή του στις 16 Νοεμβρίου 2004 με βάση την εισηγητική έκθεση του κ. Donnelly.

Κατά την 413η σύνοδο ολομέλειάς της της 15ης και 16ης Δεκεμβρίου 2004 (συνεδρίαση της 16ης Δεκεμβρίου 2004), η Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή υιοθέτησε με 60 ψήφους υπέρ, 1 ψήφο κατά και 6 αποχές την ακόλουθη γνωμοδότηση.

I. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1. Ο κανονισμός για τις παγίδες με σιαγόνες

1.1 Το 1989, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ενέκρινε ψήφισμα για την απαγόρευση των παγίδων με σιαγόνες στην ΕΕ και το εμπόριο γούνας και προϊόντων γούνας από χώρες που χρησιμοποιούν παγίδες με σιαγόνες για τη σύλληψη ζώων.

Η Επιτροπή, ακολούθως, υπέβαλε πρόταση κανονισμού για το θέμα αυτό, η οποία ενεκρίθη από το Συμβούλιο το 1991 ⁽¹⁾. Ο κανονισμός απαγορεύει τη χρήση παγίδων με σιαγόνες στην ΕΕ από την 1η Ιανουαρίου 1995 και την εισαγωγή γουνών 13 καταγεγραμμένων ειδών από τρίτες χώρες, εκτός εάν πληρούνται μία από τις εξής προϋποθέσεις:

- Εφαρμογή κατάλληλων διοικητικών ή νομοθετικών διατάξεων για την απαγόρευση της χρήσης παγίδων με σιαγόνες ή
- Εφαρμογή των διεθνώς συμφωνηθέντων προτύπων μη βάνανσης παγίδευσης εις ό,τι αφορά τα εν λόγω 13 ζωικά είδη (Παράρτημα Ι του κανονισμού της ΕΕ).

1.2 Αξίζει να σημειωθεί ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στη γνωμοδότησή του ζητεί την απαγόρευση των πωλήσεων των παγίδων με σιαγόνες και την απαγόρευση της εμπορίας γούνας και προϊόντων γούνας από παγιδευθέντα ζώα με παγίδες με σιαγόνες. Η γνωμοδότηση αυτή δεν ελήφθη υπόψη από το Συμβούλιο στη διάσκεψη του 1991.

1.3 Παρά το γεγονός ότι η χρήση παγίδων απαγορεύεται στην ΕΕ από το 1995, το μέτρο αυτό δεν αφορά χώρες που εξαγουν προϊόντα γούνας που προέρχονται από παγιδευθέντα ζώα με χρήση παγίδων με σιαγόνες.

Η ΕΟΚΕ σε γνωμοδότησή της, το 1990 ⁽²⁾, υπογραμμίζει τη σημασία της επίτευξης συνοχής στο ζήτημα αυτό, στηρίζοντας την απαγόρευση των παγίδων με σιαγόνες σε ευρωπαϊκό επίπεδο και προτείνοντας τη διεθνή απαγόρευσή τους.

2. Η συμφωνία

2.1 Μετά την κοινοτική νομοθεσία για τις παγίδες με σιαγόνες η ανάγκη για τη θέσπιση προτύπων μη βάνανσης παγίδευσης σε διεθνές επίπεδο κατέστη επείγουσα. Οι διαπραγματεύσεις για τη σύναψη συμφωνίας έλαβαν χώρα μεταξύ της ΕΕ, του Καναδά, της Ρωσίας και των ΗΠΑ. Ωστόσο, μόνο ο Καναδάς, η Ρωσία και η ΕΕ προσυπέγραψαν. Οι ΗΠΑ δεν αποτέλεσαν μέρος της συμφωνίας επειδή οι αρμοδιότητες στον τομέα αυτό είναι αποκεντρωμένες στο πλαίσιο του πολιτειακού συστήματος των ΗΠΑ. Ωστόσο, οι ΗΠΑ συμφώνησαν στην εφαρμογή ελαστικότερης μορφής συμφωνίας.

2.2 Σκοπός της συμφωνίας είναι να αποτρέψει ενδεχόμενες εισαγωγές προϊόντων γούνας στην Ευρώπη άγριων παγιδευθέντων ζώων από χώρες που επέτρεπαν τις παγίδες με σιαγόνες.

2.3 Σύμφωνα με τη γνωμοδότηση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, η συμφωνία κρίνεται πλήρως ακατάλληλη και αναποτελεσματική και έπρεπε να είχε απορριφθεί και να καθιερωθεί η απαγόρευση της εισαγωγής γούνας και προϊόντων γούνας από άγρια ζωικά είδη που κατονομάζονται στη συμφωνία.

2.4 Η συμφωνία που ορίζει συγκεκριμένα πρότυπα τα οποία πρέπει να τηρούνται κατά την παγίδευση των ζώων, επικυρώθηκε από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα το 1997. Τα πρότυπα παγίδευσης που περιλαμβάνονται στη συμφωνία απηχούν τα εφαρμοστέα πρότυπα που ισχύουν στη Ρωσία, τον Καναδά και τις ΗΠΑ. Η χρήση του όρου «μη βάνανση» προκάλεσε έντονες συζητήσεις, δεδομένου ότι τα εν λόγω πρότυπα βασίζονται στην παραδοχή ιδιαίτερα βάνανσης μεταχείρισης των παγιδευθέντων ζώων.

⁽²⁾ Γνωμοδότηση σχετικά με πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου σχετικά με την εισαγωγή ορισμένων ειδών γούνας, ΕΕ C 168 της 10.7.1990, σελ. 32

⁽¹⁾ Κανονισμός του Συμβουλίου 3254/91, ΕΕ L 308, 9/11/1991

2.5 Επιστημονικές γνωμοδοτήσεις (συμπεριλαμβανομένης της γνωμοδότησης της επιστημονικής και κτηνιατρικής επιτροπής της Ευρωπαϊκής Επιτροπής) επιβεβαίωσαν ότι οι μη βάνουσες μέθοδοι παγίδευσης που περιέχονταν στη συμφωνία δεν απαγόρευαν την πρόκληση απαράδεκτων επιπέδων πόνου στα ζώα.

2.6 Η επιστημονική επιτροπή τόνισε ότι τα αναγκαία κριτήρια για την εκτίμηση του βαθμού μη βαναυσότητας είναι ο χρόνος που απαιτείται για την απώλεια των αισθήσεων και της συνείδησης και ο βαθμός πόνου και άγχους που προκαλούνται στο ζώο κατά το διάστημα αυτό. Η επιτροπή συμπέρανε ότι προκειμένου μια φονική παγίδα να θεωρείται «μη βάνουσα», το ζώο θα πρέπει να χάνει τις αισθήσεις του ακαριαία, ή τουλάχιστον εντός ολίγων δευτερολέπτων. Αντίθετα, η συμφωνία όρισε μέγιστο χρόνο τα 5 λεπτά και, ως εκ τούτου, η χρήση του όρου «μη βάνουσα» κρίνεται ακατάλληλη.

2.7 Η επιτροπή απεφάνθη επίσης ότι η κλίμακα τραυμάτων που συμπεριλαμβάνεται στη συμφωνία δεν έχει έγκυρη επιστημονική βάση σε σύγκριση με άλλες καθιερωμένες μεθόδους για την εκτίμηση των κακών συνθηκών αιχμαλωσίας των ζώων.

2.8 Επί του παρόντος, έχουν επικυρώσει τη συμφωνία η ΕΕ και ο Καναδάς, ενώ αναμένεται η επικύρωσή της από τη Ρωσία. Για το λόγο αυτό, εκκρεμεί η θέση της σε ισχύ. Ωστόσο, ο Καναδάς και η ΕΕ συμφώνησαν ότι οπωσδήποτε θα εφαρμόσουν τις διατάξεις της συμφωνίας κατά τη διάρκεια της μεταβατικής περιόδου.

3. Κύρια σημεία της πρότασης της Επιτροπής

3.1 Η πρόταση οδηγίας της Επιτροπής **για τη θέσπιση προτύπων μη βάνουσας παγίδευσης για ορισμένα είδη ζώων** ⁽¹⁾ στοχεύει στη μεταφορά της συμφωνίας σχετικά με τα πρότυπα μη βάνουσας παγίδευσης στην κοινοτική νομοθεσία σύμφωνα με την απόφαση 98/142/ΕΚ και 98/487/ΕΚ του Συμβουλίου.

3.2 Η πρόταση αφορά 19 είδη άγριας πανίδας (5 από τα οποία ζουν στην ΕΕ), καθώς περιγράφεται στο Παράρτημα 1.

3.3 Η πρόταση προβλέπει ορισμένες υποχρεώσεις και απαιτήσεις που αφορούν τις μεθόδους παγίδευσης, τη χρήση των παγίδων, τους παγιδευτές, την έρευνα, τις κυρώσεις και την πιστοποίηση. Επίσης, το κείμενο απαριθμεί σειρά ενδεχόμενων παρεκκλίσεων και δύο παραρτήματα (Παράρτημα II και III) που συνδέονται με τα πρότυπα μη βάνουσας παγίδευσης και τη δοκιμή των μεθόδων παγίδευσης.

⁽¹⁾ COM(2004) 532 τελικό

3.4 Η πρόταση υπογραμμίζει ότι τα κράτη μέλη μπορούν να επιτρέπουν την εφαρμογή αυστηρότερης νομοθεσίας σχετικά με το εν λόγω ζήτημα και ότι εξακολουθεί να ισχύει ο κανονισμός του 1991 για την απαγόρευση της χρήσης παγίδων με σιαγόνες στην ΕΕ. Η εφαρμογή και η έναρξη ισχύος εμπίπτει στην αρμοδιότητα των κρατών μελών και των αρμόδιων αρχών τους. Η πρόταση δεν συμπεριλαμβάνει κονδύλιο κοινοτικού προϋπολογισμού και, ως εκ τούτου, τα κράτη μέλη θα διαθέσουν τους αναγκαίους οικονομικούς πόρους για την κάλυψη των δαπανών.

II. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

4. Η χρήση του όρου «πρότυπα μη βάνουσας παγίδευσης»

4.1 Κατά την άποψη της ΕΟΚΕ, τίθεται υπό αμφισβήτηση η χρήση του όρου «μη βάνουσα» ⁽²⁾ στην πρόταση. Το άρθρο 2 ορίζει τις «μεθόδους παγίδευσης» αλλά δεν περιλαμβάνει τον ορισμό των «προτύπων μη βάνουσας παγίδευσης». Μάλιστα, το κείμενο της συμφωνίας (στο οποίο βασίζεται η παρούσα πρόταση) αναγνωρίζει εκ προοιμίου την απουσία διεθνών προτύπων μη βάνουσας παγίδευσης, και γενικά συνδέει την λέξη «μη βάνουσα» με πρότυπα «που εξασφαλίζουν ικανοποιητικές συνθήκες αιχμαλωσίας για τα παγιδευμένα ζώα».

4.2 Κατά τη διαπραγμάτευση της συμφωνίας, η επιστημονική και κτηνιατρική επιτροπή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ⁽³⁾ σχολίασε ότι τα πρότυπα που προβλέπονται στην πρόταση δεν μπορούν να χαρακτηρισθούν «μη βάνουσα» (καθώς υπογραμμίστηκε ήδη ανωτέρω), δεδομένου ότι ο μέγιστος χρόνος που προβλεπόταν για να μην αισθάνεται πόνο το ζώο υπερέβαινε κατά πολύ το επιτρεπτό χρονικό όριο (ακαριαίος θάνατος). Ιδιαίτερη έμφαση δίδεται στα ημι-υδρόβια θηλαστικά που θανατώνονται με ασφυξία κάτω από την επιφάνεια του νερού, καθώς υπολογίστηκε ότι χρειάζεται έως και 15 λεπτά προκειμένου να επέλθει ο θάνατός τους.

4.3 Η ΕΟΚΕ συνεπώς συνιστά να αντικατασταθεί ο όρος «μη βάνουσα» με εναλλακτικό και καταλληλότερο όρο στο κείμενο της τελικής νομοθεσίας της ΕΕ, τουλάχιστον μέχρις ότου τα πρότυπα παγίδευσης ανταποκρίνονται τις ανωτέρω απαιτήσεις.

⁽²⁾ Τον Φεβρουάριο του 1994 η επιτροπή εργασίας που συγκρότησε ο Διεθνής Οργανισμός Τυποποίησης (ISO) για να εξετάσει τα μη βάνουσα πρότυπα παγίδευσης, αποφάσισε να αφαιρέσει τις λέξεις «μη βάνουσα» από την επικεφαλίδα των προτύπων. Κατά τη συνεδρίαση αυτή αποφασίστηκε να αφαιρεθούν όλες οι αναφορές στις λέξεις «μη βάνουσα» ή «μη βαναυσότητα». Δεν κατέστη δυνατή η επίτευξη συμφωνίας για τα πρότυπα παγίδευσης στα πλαίσια του ISO. Κατά τις διαπραγματεύσεις του ISO, οι ευρωπαίοι κτηνίατροι τόνισαν ότι οιοσδήποτε τρόπος θανάτωσης ενός ζώου διαρκεί περισσότερο από 15 δευτερόλεπτα δεν μπορεί να οριστεί ως μη βάνουσος τρόπος θανάτωσης και φυσικά δεν μπορούν να εξεταστούν οι «παγίδες εμβάπτισης». Τα σημεία αυτά, μεταξύ άλλων, δεν λήφθηκαν υπόψη κατά την σύνταξη του τελικού κειμένου της συμφωνίας.

Η γνώμη της Επιστημονικής Κτηνιατρικής Επιτροπής της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (1994) κατέληγε ότι μια παγίδα θανάτωσης μπορεί να θεωρηθεί «μη βάνουσα» όταν το ζώο χάνει τις αισθήσεις του ακαριαίως και ότι πρέπει να δοθεί μεγαλύτερη προσοχή στον σχεδιασμό των παγίδων, προκειμένου να λαμβάνεται υπόψη η συμπεριφορά των ειδών που δεν αποτελούν στόχο και να αποφεύγεται η σύλληψη ή ο τραυματισμός τους. Η Επιτροπή κατέληγε ότι η προτεινόμενη σκάλα τραυματισμού, που στερείτο επιστημονικής βάσεως, είναι απαράδεκτη ως μέτρο της «βαναυσότητας».

⁽³⁾ Γνώμη της επιστημονικής επιτροπής που συγκροτήθηκε βάσει του κανονισμού CITES, 1995. Γνώμη της επιστημονικής επιτροπής, ΓΔ «Γεωργία», 1994.

5. Παγίδες

5.1 Η πρόταση καλύπτει δύο είδη παγίδων: τις φονικές παγίδες και τις ακινητοποιητικές παγίδες. Σε σύγκριση με τις φονικές παγίδες, τα πρότυπα που ορίζονται στην οδηγία δεν ανταποκρίνονται πλήρως στα επιστημονικά πρότυπα που συμφωνήθηκαν από την Κοινότητα, τα οποία προτείνουν τον ακαριαίο θάνατο ή το ανώτατο επιτρεπτό χρονικό όριο των 30 δευτερολέπτων μέχρι να επέλθει ο θάνατος. Σχετικά με τις ακινητοποιητικές μεθόδους παγίδευσης (παγίδες που χρησιμοποιούνται για να παγιδεύονται τα ζώα ζώα), η πρόταση δεν διευκρινίζει τις παγίδες ή τους σκοπούς της ακινητοποίησης των ζώων. Επιπλέον, η πρόταση δεν προβλέπει πρότυπα για τις συνθήκες αιχμαλωσίας σε περίπτωση θανάτωσης των ακινητοποιημένων ζώων.

Αυτό συνεπάγεται ότι στην περίπτωση κατά την οποία ένα ζώο παγιδευτεί σε ακινητοποιημένη παγίδα και θανατωθεί μετέπειτα, δεν ρυθμίζεται η μέθοδος θανάτωσής του. Επιπλέον, η πρόταση δεν διασφαλίζει ότι οι νόμιμες μέθοδοι θανάτωσης δεν θα θανατώσουν εξ' αβλεψίας ή δεν θα ακινητοποιήσουν ζωικά είδη που δεν αποτελούν στόχο. Τα πρότυπα παγίδευσης θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι ο κίνδυνος αυτός περιορίζεται στο ελάχιστο.

6. Δοκιμές

6.1 Η πρόταση προβλέπει τεχνικές διατάξεις για τις δοκιμές των μεθόδων παγίδευσης, οι οποίες δεν αποκλείουν τη χρήση ζώντων ζώων. Για τις μετρήσεις σε περιφραγμένο χώρο και τις μετρήσεις πεδίου ορίζονται ελάχιστες προδιαγραφές. Επιπλέον, οι δοκιμές που πραγματοποιούνται από ένα συμβαλλόμενο της συμφωνίας μπορούν να αναγνωρίζονται από τους αντισυμβαλλόμενους.

6.2 Ωστόσο, για να ισχύουν τα αποτελέσματα, οι δοκιμές πρέπει να πραγματοποιούνται υπό τους ίδιους όρους για τους οποίους σχεδιάστηκαν οι παγίδες. Συνεπώς, οι παράμετροι, οι οποίες βασίζονται στα πορίσματα των δοκιμών σε περιφραγμένο χώρο δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την εκτίμηση των συνθηκών αιχμαλωσίας των ζώων άγριας πανίδας. Για τους ανωτέρω λόγους δεν θα πρέπει να εφαρμόζονται σε καμία περίπτωση δοκιμές σε ζώα, αλλά να εξετασθεί αποκλειστικά το ενδεχόμενο των διαθέσιμων δοκιμών με ηλεκτρονική εξομίωση.

7. Παρεκκλίσεις

7.1 Η πρόταση απαριθμεί εκτενές φάσμα πιθανών παρεκκλίσεων, το οποίο εάν εφαρμοσθεί, θα μπορούσε να θέσει σε αμφισβήτηση το πεδίο εφαρμογής της οδηγίας. Η ΕΟΚΕ εκτιμά ότι θα πρέπει να επιτραπούν οι παρεκκλίσεις που συνδέονται με τη δημόσια ασφάλεια και την υγεία των ανθρώπων και των ζώων. **Στην περίπτωση αυτή, οι δημόσιες αρχές θα πρέπει να ενημερώσουν και να συμβουλευθούν τους φορείς της περιοχής (π.χ. γεωργούς) όπου παρουσιάζονται τέτοια προβλήματα.** Η ΕΟΚΕ διατηρεί ορισμένες επιφυλάξεις αναφορικά με τις λοιπές προτεινόμενες παρεκκλίσεις.

7.2 Επειδή είναι δύσκολο να εφαρμοστεί ένα αποτελεσματικό σύστημα παρακολούθησης και εφαρμογής της νομοθεσίας στην άγρια φύση, όπου και πραγματοποιείται η παγίδευση των ζώων, οι προτεινόμενες παρεκκλίσεις εκ μέρους της Επιτροπής (εξαιρουμένων των ανωτέρω), θα υπέσκαπταν τη διαφάνεια και την υποχρέωση λογοδοσίας των συμβαλλομένων μερών της συμφωνίας.

8. Παγιδευτές

8.1 Η πρόταση προβλέπει ότι θα πρέπει να θεσπισθεί σύστημα χορήγησης αδείας και εκπαίδευσης των παγιδευτών. Ωστόσο, η αδειοδότηση δεν εμπίπτει στην οδηγία και ο έλεγχος των μεθόδων παγίδευσης που εφαρμόζουν οι παγιδευτές είναι ουσιαστικά ανεφάρμοστος, δεδομένου ότι θα πρέπει να διεξαχθεί στην άγρια πανίδα. Η ΕΟΚΕ συνιστά την καθιέρωση αυστηρού συστήματος για την χορήγηση αδείας παγιδευτή που θα πρέπει να εναρμονισθεί σε κοινοτικό επίπεδο.

9. Πιστοποίηση

9.1 Η πρόταση της Επιτροπής εναποθέτει την πιστοποίηση των μεθόδων παγίδευσης στην αρμοδιότητα των κρατών μελών και συνιστά την αμοιβαία αναγνώριση μεταξύ των κρατών μελών.

Παρά το γεγονός ότι το σύστημα αυτό μπορεί να εφαρμοσθεί ορθά στην ΕΕ, κρίνεται σκόπιμη η καθιέρωση διεθνούς συστήματος πιστοποίησης. Πράγματι, πρέπει να καθιερωθεί σύστημα πιστοποίησης και σύστημα ιχνηλασιμότητας μεταξύ των συμβαλλομένων μερών της συμφωνίας. Το σύστημα αυτό μπορεί να συμβάλει στην εξασφάλιση της διαφάνειας και της αποτελεσματικής εφαρμογής της συμφωνίας.

10. Κυρώσεις (ποινές)

10.1 Η πρόταση της Επιτροπής αναφέρεται στην ενδεχόμενη επιβολή διοικητικών κυρώσεων σε περίπτωση παράβασης της νομοθεσίας. Ωστόσο, δεδομένου ότι ορισμένα κράτη μέλη εφαρμόζουν τις διατάξεις του ποινικού κώδικα σε περίπτωση παράβασης της νομοθεσίας που αφορά τις συνθήκες αιχμαλωσίας των ζώων, η ΕΟΚΕ συνιστά την επιβολή των κυρώσεων σύμφωνα με τα εθνικά συστήματα.

11. Συμπεράσματα

11.1 Η ΕΟΚΕ θεωρεί ότι τα πρότυπα μη βάνουσης παγίδευσης που περιλαμβάνονται στην πρόταση δεν πρέπει να ορίζονται ως μη βάνουσα, καθώς απηχούν απλώς τα πρότυπα που επισημαίνονται στη συμφωνία. Τα πρότυπα που ορίζονται στη συμφωνία θεωρούνται κατώτερα από τα υφιστάμενα πρότυπα στην νομοθεσία της ΕΕ για τις συνθήκες διαβίωσης των ζώων. Η ΕΟΚΕ, συνεπώς, συνιστά να αντικατασταθεί ο όρος «μη βάνουση» με καταλληλότερο όρο στο τελικό κείμενο της νομοθεσίας.

11.2 Όσον αφορά τις παγίδες, η ΕΟΚΕ θεωρεί ότι πρέπει να εξετασθούν αποκλειστικά οι παγίδες που προκαλούν ακαριαίο θάνατο και να οριστεί σαφώς ο σκοπός χρήσης των ακινητοποιημένων παγίδων. Επιπλέον σε περίπτωση θανάτωσης ακινητοποιημένων ζώων, η μέθοδος θανάτωσης, θα πρέπει, στο μέτρο του δυνατού, να ρυθμίζεται από την νομοθεσία περί μεταχείρισης των ζώων.

11.3 Κατά την άποψη της ΕΟΚΕ θα πρέπει να απαγορευθεί η θανάτωση με ασφυξία, καθώς όπως συμπέρανε η επιστημονική και κτηνιατρική επιτροπή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, πρόκειται για βάνανυση μέθοδο θανάτωσης του ζώου με βραδεία απόπνιξη κάτω από την επιφάνεια του νερού.

11.4 Η ΕΟΚΕ επισημαίνει ότι παρά τις δοκιμές των παγίδων που προτείνει η οδηγία δεν υφίσταται επιστημονική βάση για την εφαρμογή των παραμέτρων αγρίας πανίδας βάσει των δοκιμών που πραγματοποιούνται σε περιφραγμένο χώρο. Κατά συνέπεια, η ΕΟΚΕ συνιστά να μην πραγματοποιούνται δοκιμές σε ζώντα ζώα αλλά να γίνεται εφαρμογή της διαθέσιμης ηλεκτρονικής εξομοίωσης.

11.5 Η ΕΟΚΕ θεωρεί ότι η πλειονότητα των παρεκκλίσεων που περιέχονται στην πρόταση επιτρέπουν, σε ορισμένες περιπτώσεις, στους εμπλεκόμενους παράγοντες να διαφύγουν της εφαρμογής της νομοθεσίας, και για το λόγο αυτό, συνιστά να χορηγηθούν από τις αρμόδιες αρχές παρεκκλίσεις που βασίζονται στη δημόσια ασφάλεια και την υγεία των ανθρώπων και των ζώων. Η πτυχή αυτή

είναι σημαντική δεδομένου ότι οι έλεγχοι και η παρακολούθηση στην άγρια φύση πραγματοποιούνται με δυσκολία.

11.6 Κατά την άποψη της ΕΟΚΕ, θα πρέπει να τεθεί σε εφαρμογή στην ΕΕ διαφανές σύστημα χορήγησης αδείας σε παγι-δευτές. Η πρόταση εναποθέτει στις αρχές των κρατών μελών τη θέσπιση προδιαγραφών εκπαίδευσης και εκχώρησης αδείας σε παγι-δευτές. Η ΕΟΚΕ εκφράζει την ανησυχία της ότι κάτι τέτοιο θα οδηγήσει σε ένα μη εναρμονισμένο σύστημα, το οποίο δε διασφα-λίζει την εφαρμογή των πρότυπων μεταχείρισης των ζώων.

11.7 Η ΕΟΚΕ εκτιμά ότι θα πρέπει να εφαρμοσθεί σύστημα αποτελεσματικής πιστοποίησης και ιχνηλασιμότητας μεταξύ των συμβαλλομένων μερών της συμφωνίας προκειμένου να εξασφαλισθεί η αποτελεσματική εφαρμογή της πρότασης.

11.8 Η ΕΟΚΕ συνιστά να επιβάλλονται κυρώσεις σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία περί συνθηκών μεταχείρισης των ζώων σε περίπτωση παράβασης της προτεινόμενης νομοθεσίας.

11.9 Η ΕΟΚΕ συνιστά να τεθούν μικρότερες προθεσμίες για την υλοποίηση των διατάξεων που προβλέπονται στην πρόταση. Σύμφωνα με την πρόταση, οι παγίδες θα πρέπει να είναι σύμφωνες με τα προτεινόμενα πρότυπα από το 2009 και οι μέθοδοι παγίδευσης από το 2012. Η ΕΟΚΕ πιστεύει ότι όλες οι διατάξεις πρέπει να εναρμονιστούν το ταχύτερο δυνατό.

Βρυξέλλες, 16 Δεκεμβρίου 2004

Η Πρόεδρος
της Ευρωπαϊκής Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής
Anne-Marie SIGMUND