

- για τη διατήρηση και τη διεύρυνση της συμμετοχής των εργαζομένων στο δημόσιο τομέα επιβάλλεται να συσταθούν επιτροπές ισομερούς εκπροσώπησης,
- εντός των Ευρωπαϊκών αρχών που θα σχηματισθούν πρέπει, κατ'αναλογία με το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Επιχειρήσεων, να συσταθούν υπηρεσιακές επιτροπές,
- επιβάλλεται η σύσταση εθνικών και κοινοτικών εγχειριδίων που θα δύναται να χρησιμοποιηθούν ως σημεία αναγωγής κατά την εκτέλεση καθηκόντων,
- επιβάλλεται να διερευνηθούν τα θέματα που τίγονται στην παράγραφο 9.10 του σημείου 9 της παρούσας γνωμοδότησης.

Βρυξέλλες, 22 Σεπτεμβρίου 1993.

Η Πρόεδρος της
Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής
Susanne TIEMANN

Γνωμοδότηση για την πρόταση οδηγίας του Συμβουλίου που τροποποιεί την οδηγία 86/662/ΕΟΚ του Συμβουλίου για τον περιορισμό του θορύβου που εκπέμπουν τα χωματοουργικά μηχανήματα⁽¹⁾

(93/C 304/09)

Στις 11 Ιουνίου 1993 και σύμφωνα με το άρθρο 100 Α της Συνθήκης περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας, το Συμβούλιο αποφάσισε να ζητήσει από την Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή να γνωμοδοτήσει για την παραπάνω πρόταση.

Το τμήμα βιομηχανίας, εμπορίου, βιοτεχνίας και υπηρεσιών στο οποίο ανατέθηκε η προετοιμασία των σχετικών εργασιών της ΟΚΕ, υιοθέτησε τη γνωμοδότησή του στις 15 Σεπτεμβρίου 1993 με βάση την εισηγητική έκθεση του κ. Pearson.

Κατά την 308η σύνοδο ολομέλειας (συνεδρίαση της 22ας Σεπτεμβρίου 1993), η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή υιοθέτησε ομόφωνα την ακόλουθη γνωμοδότηση.

1. Γενικές παρατηρήσεις

1.1. Η ΟΚΕ επιδοκιμάζει την πρόταση της Επιτροπής σύμφωνα με την οποία πρέπει να τροποποιηθεί περαιτέρω η οδηγία 86/662/ΕΟΚ επειδή είναι απαραίτητο να μειωθούν περαιτέρω οι στάθμες του θορύβου που εκπέμπουν τα χωματοουργικά μηχανήματα. Είναι δικαιολογημένο το ενδιαφέρον της Επιτροπής να μην τερματισθεί η εφαρμογή της οδηγίας αυτής· θα αποτελούσε οπισθοδρόμηση αν δεν υπάρχουν αποτελεσματικά κοινοτικά πρότυπα λόγω της μη τροποποίησης της οδηγίας ώστε να προβλεφθεί η επέκταση των ισχυόντων ορίων. Ωστόσο, η ΟΚΕ, θα ήθελε να επισημάνει τα εξής σημεία τα οποία απορρέουν από τις λεπτομέρειες της προτάσεως της Επιτροπής και χρήζουν προσοχής.

1.2. Η ΟΚΕ έχει πλήρη επίγνωση του προβλήματος του θορύβου που προκαλούν τα μηχανήματα σε οικοδομές και

άλλους χώρους, αλλά κρίνει ότι η Επιτροπή μεγαλοποιεί το πρόβλημα στην αιτιολογική έκθεση. Η γενική στάθμη θορύβου σε μια αστική ζώνη έχει μεγαλύτερη σημασία από ό,τι σε μια αγροτική περιοχή, αλλά αποτελεσματικά κοινοτικά πρότυπα, είναι απαραίτητα για τη γενική αποδοχή της στάθμης θορύβου.

1.3. Οι μαθηματικές (λογαριθμικές) πράξεις που χρησιμοποιούνται για τον υπολογισμό μιας στάθμης σε decibels δεν είναι πάντα κατανοητές. Οι στάθμες που προτείνονται στο σχέδιο οδηγίας είναι πολύ χαμηλότερες και θα χρειασθούν σημαντικές προσπάθειες για την επίτευξή τους. Πρέπει να επιτευχθεί ισορροπία μεταξύ της βιώσιμης παραγωγής των μηχανημάτων αυτών και της κοινωνικής τους επίδρασης.

1.4. Είναι αποδεκτό ότι στις προσομοιωμένες διαδικασίες δοκιμής της προτάσεως γίνεται προσπάθεια να ληφθούν υπόψη οι συνθήκες λειτουργίας των μηχανών.

⁽¹⁾ ΕΕ αριθ. C 157 της 9. 6. 1993, σ. 7.

1.5. Η οδηγία 86/662/ΕΟΚ προέβλεπε ότι θα μεσολαβούσε μια περίοδος δύομισυ ετών μεταξύ της ημερομηνίας λήψης της αποφάσεως του Συμβουλίου και της ημερομηνίας εφαρμογής της. Η ΟΚΕ πιστεύει ότι έχει πολύ μεγάλη σημασία η τήρηση του χρονοδιαγράμματος αυτού. Οι ημερομηνίες εφαρμογής που προτείνει η Επιτροπή κρίνονται εφικτές, υπό τον όρο ότι η απόφαση του Συμβουλίου θα ληφθεί σύντομα, επειδή, έως ότου γίνουν γνωστές οι ακριβείς στάθμες που θα αποφασίσει το Συμβούλιο, δεν είναι δυνατό να αρχίσει οιοσδήποτε επανασχεδιασμός ή παραγωγή. Η ισχύς των υφιστάμενων τύπων ΕΟΚ πρέπει να παραταθεί σε συνάρτηση με το χρονικό σημείο καθιέρωσης της νέας μεθόδου δοκιμής και των ορίων θορύβου.

1.6. Πρέπει να υπάρχει στενός συντονισμός μεταξύ του κύριου κατασκευαστή/συναρμολογητή και των προμηθευτών των αγορασθέντων εξαρτημάτων, επειδή αποτελούν μεγάλο ποσοστό του συνόλου. Ορισμένα από τα εξαρτήματα αυτά, π.χ. οι κινητήρες, μπορεί να διέπονται από τις διατάξεις άλλων κοινοτικών οδηγιών, οπότε θα είναι πολύ σημαντικό να υπάρχει κατάλληλη επαφή για την υλοποίηση του χρονοδιαγράμματος. Θα χρειασθεί να μειωθεί η στάθμη θορύβου πολλών αγορασθέντων εξαρτημάτων.

1.7. Η ομάδα εμπειρογνομόνων που αναφέρεται στο νέο άρθρο 8(α) η οποία παρέχει συμβουλές στην Επιτροπή, απαρτίζεται από άτομα με ευρύτερες αρμοδιότητες και όχι μόνο με τεχνικές ειδικές γνώσεις σε ένα συγκεκριμένο βιομηχανικό τομέα. Έχοντας υπόψη το γεγονός αυτό, η ΟΚΕ τονίζει τη σημασία των πρακτικών συμβούλων σε θέματα παραγωγής και των ευεργετικών επιδράσεων που θα έχουν οι μεταβολές για όσους χειρίζονται μηχανήματα ή εργάζονται πλησίον αυτών.

1.8. Μολονότι οι χειριστές μηχανημάτων καλύπτονται από άλλες κοινοτικές οδηγίες σχετικά με το θόρυβο, πρέπει να υπάρχει στενή σχέση με όλες τις συναφείς οδηγίες.

1.9. Η Επιτροπή δέχεται ότι οι προτάσεις θα έχουν ως αποτέλεσμα την αύξηση του κόστους, που ενδέχεται να κυμαίνεται από 3% έως 5% ανάλογα με την κατηγορία μηχανημάτων. Οι νέες εξελίξεις στους τομείς της τεχνολογίας και της παραγωγής στην Ευρώπη είναι τέτοιες που μπορεί να προκύψουν εμπορικά οφέλη, αλλά ταυτόχρονα και οφέλη κοινωνικής και περιβαλλοντικής φύσεως, αν και το συνολικό ετήσιο κόστος για τους καταναλωτές στην Κοινότητα εκτιμάται μεταξύ 126 και 210 εκατομμύρια Ecu.

1.10. Η ΟΚΕ εκφράζει ανησυχίες μήπως οι διατάξεις που προτείνονται στο άρθρο 3.1 (γ) για την περίοδο μετά το 1999 δεν είναι ρεαλιστικές. Το πολύ μεγάλο ποσοστό των μηχανημάτων που πρέπει να σχεδιασθούν εκ νέου (80% των τροχοφόρων μηχανημάτων και 50% των άλλων) και η έλλειψη εμπειρίας όσον αφορά τη δυναμική διαδικασία δοκιμής των ηχοσταθμών δείχνουν ότι πρέπει να επιδειχθεί μεγάλη προσοχή και να διενεργηθεί έλεγχος πριν οι στάθμες αυτές θεσμοθετηθούν στην οδηγία. Η ΟΚΕ διερωτάται κατά πόσο είναι σκόπιμο τη στιγμή αυτή να καθορισθούν τα όρια για το έτος 2000 χωρίς να εκτιμηθεί η εμπειρία σχετικά με την

προθεσμία του 1995 που ορίζεται στο στάδιο 2 της οδηγίας 86/662/ΕΟΚ. Η ΟΚΕ αναγνωρίζει ότι θα χρειασθούν περαιτέρω μειώσεις των ηχοσταθμών, αλλά κρίνει ότι οι προτεινόμενες ηχοστάθμες πρέπει να θεωρούνται προς το παρόν ενδεικτικές και όχι οριστικές.

1.11. Η ΟΚΕ φρονεί ότι η διαδικασία διαβουλεύσεων, όπως διαγράφεται στο δελτίο εκτίμησης των επιπτώσεων της Επιτροπής, δεν αντικατοπτρίζεται ουσιαστικά στο έγγραφο της Επιτροπής. Δεν είναι ορθό να χαρακτηρίζεται ως ασαφής «η στάση των αντιπροσώπων της βιομηχανίας» τη στιγμή που οι κατασκευαστές συμφωνούν ότι είναι επιτακτικά αναγκαία η τροποποίηση της οδηγίας 86/662/ΕΟΚ.

2. Ειδικές παρατηρήσεις

2.1. Άρθρο 1

2.1.1. Οι προτάσεις τροποποίησης της οδηγίας 86/662/ΕΟΚ (όπως τροποποιήθηκε από την οδηγία 89/514/ΕΟΚ) εμπίπτουν στο πεδίο αναφοράς του άρθρου 100 Α. Μέχρι σήμερα ενέπιπταν στο άρθρο 100. Στην αιτιολογική έκθεση δεν αιτιολογείται η αλλαγή αυτή, μολονότι στις αιτιολογικές σκέψεις του εγγράφου περιλαμβάνεται σχετική αναφορά. Η ΟΚΕ συμφωνεί ότι στην περίπτωση αυτή πρέπει να γίνει χρήση του άρθρου 100 Α.

2.1.2. Νέο άρθρο 1, παράγραφος 1 σχετικά με το άρθρο 3.1 (γ)

Να απαλειφθεί σύμφωνα με την παρατήρηση του παραπάνω σημείου 1.10.

2.1.3. Νέο άρθρο 1, παράγραφος 3

Συμφωνείται να απαλειφθεί το άρθρο 4 της οδηγίας 86/662/ΕΟΚ.

2.1.4. Νέο άρθρο 1, παράγραφος 4

Η ΟΚΕ θεωρεί την τροπολογία αυτή αδικαιολόγητη: το ισχύον άρθρο 9, της οδηγίας 86/662/ΕΟΚ είναι ικανοποιητικό και δεν πρέπει να τροποποιηθεί.

2.1.5. Νέο άρθρο 1, παράγραφος 5

Αντικαθιστά το προηγούμενο άρθρο 7. Μολονότι η ΟΚΕ δεν διαφωνεί με το στόχο της παροχής οικονομικών κινήτρων που έχει η διοχέτευση στην αγορά νέων μηχανημάτων βάσει των προτάσεων, επισημαίνει ότι τα δημοσιονομικά και οικονομικά μέτρα αποτελούν αποκλειστικό δικαίωμα των μεμονωμένων κρατών μελών. Η παράγραφος αυτή δεν πρέπει να διατηρηθεί και το υπάρχον άρθρο 7 πρέπει επίσης να απαλειφθεί επειδή καθίσταται περιττό με τη νέα τροποποίηση της οδηγίας.

2.1.6. Νέο άρθρο 1, παράγραφος 7

Το άρθρο αυτό αντικαθιστά το προηγούμενο άρθρο 9. Σύμφωνα με τα σχόλια στα σημεία 1.10 και 1.11, το υπάρχον άρθρο είναι ικανοποιητικό και δεν πρέπει να τροποποιηθεί. Η τροπολογία πρέπει να απαλειφθεί.

2.2. Νέο άρθρο 2

Να επαναδιατυπωθεί ώστε να αναφέρει ότι τα κράτη μέλη θεσπίζουν νόμους, κανονισμούς και διοικητικές διατάξεις, ούτως ώστε να διατηρηθεί η περίοδος των δύομισυ έτων από τη λήψη μέχρι την εφαρμογή της απόφασεως του Συμβουλίου.

3. Μετά από δέουσα εξέταση του θέματος, η ΟΚΕ κρίνει ότι οι κατώτατες ηχοστάθμες του άρθρου 3.1 (β) πρέπει να τροποποιηθούν:

- Ερπυστριοφόρα μηχανήματα (εκτός εκσκαφών)
LWA ' 87 + 11 log P (άνω των 107 dB)

- Τροχοφόροι προωθητές γαιών, φορτωτές, φορτωτές — εκσκαφείς
LWA ' 86 + 11 log P (άνω των 106 dB)

- Εκσκαφείς
LWA ' 85 + 11 log P (άνω των 99 dB).

Δεν πρέπει να συμπεριληφθούν ανώτατα όρια επειδή θα εμποδίσουν την ανάπτυξη πολύ μεγάλων μηχανών που δεν επηρεάζουν σημαντικά την ηχητική όχληση για τους εξής λόγους:

- α) έχουν μεγάλο υλικό μέγεθος και μάζα που χρησιμοποιείται σε μείζονα έργα μακράν των αστικών ζωνών (π.χ. κατασκευής φραγμάτων)
- β) για λόγους ασφάλειας κανείς δεν εργάζεται πλησίον των μηχανών αυτών
- γ) επειδή τα όρια θορύβου υπολογίζονται βάσει λογαριθμικού τύπου, η στάθμη θορύβου δεν αυξάνεται δραστικά ανάλογα με το μέγεθος του μηχανήματος — π.χ. μεταξύ 1000 KW και 2000 KW, η αύξηση της στάθμης θορύβου θα είναι η ίδια με εκείνη μεταξύ 100 KW και 200 KW (3.3 dBA).

Βρυξέλλες, 22 Σεπτεμβρίου 1993.

Η Πρόεδρος της

Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής

Susanne TIEMANN