

Γνωμοδότηση για την πρόταση κανονισμού (ΕΟΚ) του Συμβουλίου σχετικά με τα νέα τρόφιμα και τα νέα συστατικά τροφίμων⁽¹⁾

(93/C 108/02)

Στις 30 Ιουλίου 1992 το Συμβούλιο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων αποφάσισε να ζητήσει, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 100 Α της Συνθήκης για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας, τη γνωμοδότηση της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής για την παραπάνω πρόταση.

Το τμήμα περιβάλλοντος, δημόσιας υγείας και κατανάλωσης στο οποίο ανατέθηκε η προετοιμασία των σχετικών εργασιών υιοθέτησε τη γνωμοδότησή του στις 2 Φεβρουαρίου 1993, με βάση την εισήγηση του κ. Jaschick.

Η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή κατά την 303η σύνοδο ολομέλειας (συνεδρίαση της 24ης Φεβρουαρίου 1993), εξέδωσε ομόφωνα την ακόλουθη γνωμοδότηση.

1. Εισαγωγή

1.1. Η ολοκλήρωση της εσωτερικής αγοράς με σκοπό την ελεύθερη κυκλοφορία τροφίμων, καθιστά αναγκαία την χάραξη κοινής πολιτικής στον τομέα αυτό. Η Ευρωπαϊκή Κοινότητα θεωρεί ότι η ομαλή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς απαιτεί τον καθορισμό σε κοινοτικό επίπεδο, διατάξεων που θα ισχύουν σε όλη την κοινοτική επικράτεια σχετικά με την γνωστοποίηση και την έγκριση νέων τροφίμων και συστατικών. Για τον σκοπό αυτό η Επιτροπή υπέβαλε πρόταση κανονισμού.

1.2. Σκοπός της πρότασης κανονισμού είναι αφενός να διασφαλισθεί η διάθεση στους καταναλωτές μη επικίνδυνων τροφίμων, ακόμη και όταν πρόκειται για νέα τρόφιμα και συστατικά, και αφετέρου να δημιουργηθούν ίσοι όροι ανταγωνισμού μεταξύ των κρατών μελών. Η Κοινότητα αναγνωρίζει την εξαιρετική σημασία που έχει η διασφάλιση της προστασίας των καταναλωτών σε υψηλό επίπεδο, γι' αυτό στηρίζει την πρόταση αυτή στο άρθρο 100 Α της Συνθήκης για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

2. Γενικές παρατηρήσεις

2.1. Η ΟΚΕ επιδοκιμάζει την πρόθεση της Επιτροπής να εναρμονίσει τον τομέα των νέων τροφίμων και των νέων συστατικών τροφίμων σε κοινοτικό επίπεδο. Έως σήμερα δεν έχουν θεσπισθεί σε κοινοτικό επίπεδο νομικές διατάξεις σχετικά με τα τρόφιμα, οι οποίες να αφορούν αποκλειστικά αυτόν τον τομέα παραγωγής και να προβλέπουν ενιαίες διαδικασίες για την εκτίμηση και τον έλεγχο των προϊόντων αυτών. Για λόγους προστασίας της υγείας των καταναλωτών, αλλά και για να αποφευχθεί η δημιουργία εμπορικών εμποδίων μεταξύ των κρατών μελών, είναι επείγοντως αναγκαίο να καλυφθεί το κενό αυτό με την θέσπιση κοινοτικής νομικής διάταξης.

2.2. Η ΟΚΕ θεωρεί, ωστόσο, ότι η πρόταση χρειάζεται περαιτέρω επεξεργασία, ώστε να ανταποκρίνεται πράγματι στους στόχους που έχει χαράξει η Κοινότητα.

2.3. Σύμφωνα με τη γνώμη της ΟΚΕ η Επιτροπή επιβάλλεται να εξετάσει σε ποιο βαθμό η πρότασή της δημιουργεί επικαλύψεις με άλλες ήδη ισχύουσες νομικές διατάξεις.

2.4. Για να μπορεί ο καταναλωτής να αξιολογήσει τα νέα προϊόντα, χρειάζεται, εκτός από την επισήμανση η οποία θέτει τον καταναλωτή σε θέση να υλοποιήσει τα βασικά του δικαιώματα ως προς την πληροφόρηση και την ελευθερία επιλογής, τα όργανα των κρατών μελών και άλλοι σχετικά οργανισμοί να παρέχουν παράλληλα κατάλληλη διαφώτιση προς το καταναλωτικό κοινό. Μόνο συνολική επίδραση των μέτρων αυτών θα συμβάλει στην επίτευξη του στόχου που έχει θέσει η Κοινότητα σχετικά με τη διαφάνεια στον τομέα της προσφοράς τροφίμων. Επιπλέον, η ΟΚΕ επισημαίνει ότι και οι παραγωγοί ή οι εισαγωγείς υποχρεούνται να πληροφορούν, έγκαιρα και προκαταβολικά την αγορά, σε όλα τα στάδια της διάθεσης των προϊόντων.

2.5. Η ΟΚΕ συμφωνεί με την νομική μορφή του κανονισμού που επέλεξε η Επιτροπή για το κείμενο αυτό, επειδή κατ'αυτόν τον τρόπο τα κράτη μέλη θα έχουν περιορισμένη διακριτική ευχέρεια σχετικά με τον δεσμευτικό χαρακτήρα των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ενώ δεν απαιτείται η θέσπιση εθνικών διατάξεων για την εφαρμογή του κανονισμού.

2.6. Στη σφαίρα των μέτρων που λαμβάνονται στον τομέα της κοινοτικής πολιτικής τροφίμων δεν πρέπει, κατά τη γνώμη της ΟΚΕ, να λησμονείται το γεγονός ότι ιδιαίτερα ο τομέας των τροφίμων επηρεάζεται σε μεγάλο βαθμό από τον πολιτισμό και τις συνήθειες διατροφής του πληθυσμού του κάθε κράτους μέλους. Επομένως, οι καινοτομίες δεν πρέπει να εξετάζονται μόνο υπό το πρίσμα της οικονομίας και της επιστήμης αλλά και υπό το πρίσμα των πιθανών επιπτώσεών τους στις πολιτικές παραδόσεις και στις συνήθειες διατροφής. Επιπλέον, η κοινοτική νομοθεσία στον τομέα των τροφίμων επιβάλλεται να αποδίδει ιδιαίτερη σημασία όχι μόνο στην ασφάλεια των προϊόντων αλλά και σε άλλες συνιστώσες της ποιότητας των τροφίμων, όπως π.χ. η θρεπτική αξία ή η αισθητική.

2.7. Η ΟΚΕ επισημαίνει ότι είναι σκόπιμο όπως η Επιτροπή συνεκτιμήσει τις επιπτώσεις της ρύθμισης στις ΜΜΕ καθώς και τα ειδικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις αυτές.

3. Ειδικές παρατηρήσεις

3.1. Άρθρο 1

3.1.1. Το άρθρο 1 περιγράφει ποιες κατηγορίες προϊόντων εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας. Επειδή δεν

⁽¹⁾ ΕΕ αριθ. C 190 της 29. 7. 1992, σ. 3.

προσδιορίζεται η έννοια του «νέου», το παράρτημα I περιλαμβάνει τις τέσσερις κατηγορίες τροφίμων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του κανονισμού. Εκτός της δυνατότητας υπαγωγής στις κατηγορίες αυτές η οποία, χρήζει, κατά την άποψη της ΟΚΕ, επανεξέτασης, πρέπει τα προϊόντα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής αυτού του κανονισμού «να μην έχουν χρησιμοποιηθεί, μέχρι σήμερα, ευρέως για ανθρώπινη κατανάλωση στην Κοινότητα» και/ή «να έχουν ως συνέπεια σημαντική μεταβολή της σύνθεσής τους και/ή της θρεπτικής τους αξίας και/ή του προορισμού τους».

3.1.2. Η ΟΚΕ εκφράζει τη γνώμη ότι, είναι αναγκαίο να προσδιοριστεί σαφέστερα το πεδίο εφαρμογής του κανονισμού και προτείνει να διατυπωθούν το άρθρο I και το παράρτημα I του κανονισμού ως εξής:

Η οδηγία αυτή ισχύει για τα ακόλουθα τρόφιμα και συστατικά τροφίμων που διατίθενται για πρώτη φορά στην αγορά (συνεπώς και τα εισαγόμενα τρόφιμα και συστατικά τροφίμων).

- προϊόντα στα οποία έχουν εφαρμοστεί τεχνολογίες που δεν έχουν καθιερωθεί ακόμα στην παρασκευή τροφίμων ή συστατικών των τροφίμων·
- προϊόντα των οποίων η χρήση ως τροφίμων ή ως συστατικών τροφίμων δεν έχει ακόμη καθιερωθεί·
- προϊόντα που αποτελούνται από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς, ή από μέρη των οργανισμών αυτών, τα οποία περιέχουν πυρηνικό οξύ, καθώς και προϊόντα του μεταβολισμού γενετικώς τροποποιημένων οργανισμών·
- προϊόντα που προέρχονται από έναν οργανισμό ή περιέχουν μέρος οργανισμού των οποίων η ακίνδυνη χρήση στα τρόφιμα δεν έχει αποδειχθεί ακόμη.

Να απαλειφθεί το παράρτημα I.

3.2. Άρθρο 2

3.2.1. Στο άρθρο 2 αναφέρονται τα πρόσθετα τροφίμων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής άλλων κοινοτικών διατάξεων και επομένως δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του κανονισμού αυτού.

3.2.2. Η παραγωγή των προσθέτων που αναφέρει το άρθρο αυτό, αποτελεί, ωστόσο σημαντικό τομέα εφαρμογής των νέων τεχνολογιών. Σχετικά με τις ουσίες αυτές, η ΟΚΕ κρίνει ότι δεν αρκούν οι ειδικές, εν μέρει υφιστάμενες, οδηγίες για την εκτίμηση των προσθέτων αυτών, δεδομένου ότι οι εν λόγω οδηγίες δεν περιλαμβάνουν κριτήρια, για τον ειδικό έλεγχο των νέων προσθέτων.

3.2.3. Σχετικά με το σημείο α) η ΟΚΕ διαπιστώνει ότι οι ισχύοντες μηχανισμοί αξιολόγησης δεν επαρκούν για την αξιολόγηση των συστατικών των τροφίμων. Η οδηγία πλαίσιο 89/107/ΕΟΚ σχετικά με τα πρόσθετα δεν περιλαμβάνει κριτήρια ελέγχου με τα οποία μπορεί να ληφθεί επαρκώς υπόψη η εφαρμογή νέων τεχνολογιών. Οι πρόσθετες ουσίες που παρασκευάζονται με τη χρήση «νέων μεθόδων», πρέπει να αξιολογούνται με βάση τα κριτήρια του παραρτήματος II.

3.2.4. Με σκοπό να διασφαλισθεί ότι τα πρόσθετα που παράγονται με την εφαρμογή νέων τεχνολογιών θα υπόκεινται σε ικανοποιητικό έλεγχο, προτείνεται να συμπληρωθεί το σημείο α) ως εξής:

«...της οδηγίας 89/107/ΕΟΚ του Συμβουλίου και δεν υπόκεινται στο πεδίο εφαρμογής του κανονισμού αυτού καθώς και με την προϋπόθεση ότι πληρούν τα γενικά κριτήρια του παραρτήματος II.»

3.2.5. Σε ό,τι αφορά το σημείο β) η ΟΚΕ διαπιστώνει ότι οι περισσότερες αρωματικές ουσίες που χρησιμοποιούνται στα τρόφιμα δεν έχουν αξιολογηθεί από την επιστημονική επιτροπή τροφίμων. Επιπλέον, η Επιτροπή προετοιμάζει σχέδιο οδηγίας σχετικά με την κατάρτιση καταλόγου των αρωματικών ουσιών που χρησιμοποιούνται στα τρόφιμα (III/3515/91 — Αναθ. 1) στον οποίο δεν προβλέπεται ειδικός έλεγχος των αρωματικών ουσιών που παρασκευάζονται με νέες τεχνολογίες. Κατά συνέπεια, δεν φαίνεται να διασφαλίζεται ικανοποιητική αξιολόγηση της ασφάλειας των αρωματικών υλών οι οποίες παρασκευάζονται, με νέες τεχνολογίες.

3.2.6. Για να διασφαλισθεί ο ικανοποιητικός έλεγχος των αρωματικών υλών που παράγονται με νέες τεχνολογίες, προτείνεται να συμπληρωθεί το σημείο β) ως εξής:

«...της οδηγίας 88/388/ΕΟΚ του Συμβουλίου και δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του κανονισμού αυτού καθώς και με την προϋπόθεση ότι πληρούν τα γενικά κριτήρια του παραρτήματος II.»

3.2.7. Το ίδιο ισχύει και για τους διαλύτες εκχύλισης που αναφέρονται στο σημείο γ). Για να διασφαλισθεί ο ικανοποιητικός έλεγχος των διαλυτών εκχύλισης που παράγονται μέσω των νέων τεχνολογιών προτείνεται να συμπληρωθεί το σημείο γ) ως εξής:

«...της οδηγίας 88/344/ΕΟΚ και δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής αυτού του κανονισμού, καθώς και με την προϋπόθεση ότι πληρούν τα γενικά κριτήρια του παραρτήματος II.»

3.2.8. Σχετικά με το σημείο δ) χρειάζεται μια διευκρίνιση: Το κείμενο του σημείου αυτού δεν πρέπει να επιδέχεται τέτοια ερμηνεία, ώστε τα τρόφιμα τα οποία εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του κανονισμού, να μην εμπίπτουν πλέον στο πεδίο του όταν έχουν δεχθεί ακτινοβολία. Προτείνεται γι' αυτό η ακόλουθη συμπλήρωση:

«...της οδηγίας .../.../ΕΟΚ, του Συμβουλίου, και δεν ενέπιπταν στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας πριν υποστούν επεξεργασία με ακτινοβολία.»

3.3. Άρθρο 3

3.3.1. Η πρόταση κανονισμού προβλέπει ότι πριν από τη διαδικασία έγκρισης ή γνωστοποίησης στην Επιτροπή των ΕΚ θα πρέπει να διεξάγεται έλεγχος από «επιτροπή ανεξάρτητων εμπειρογνομώνων με επιστημονική εμπειρία».

3.3.2. Η ΟΚΕ κρίνει ότι είναι αναγκαίο να προβλεφθούν στην πρόταση κανονισμού τα κριτήρια διορισμού των

εμπειρογνομόνων αυτών. Η ΟΚΕ δεν θεωρεί σκόπιμο να καθορίζονται τα κριτήρια σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 10. Η Επιτροπή καλείται επίσης να εξετάσει για το αν είναι σκόπιμο να διορίζονται οι εμπειρογνώμονες σε κοινοτικό επίπεδο. Επειδή επιστημονικά προβλήματα που εμφανίζονται κατά την εκτίμηση των κινδύνων που εγκυμονούν τα νέα τρόφιμα π.χ. για το περιβάλλον, είναι πολύπλοκος ο όρος «μεμονωμένος εμπειρογνώμονας» επιβάλλεται να αντικατασταθεί από μια «εθνική επιτροπή εμπειρογνομόνων ή μια εθνική αρχή». Η ΟΚΕ κρίνει ότι θα ήταν σκόπιμο να λαμβάνονται υπόψη κατά την σύσταση της εθνικής επιτροπής εμπειρογνομόνων, υφιστάμενες ομάδες εμπειρογνομόνων των κρατών μελών. Επιπλέον, καλείται η Επιτροπή να εξετάσει τη δυνατότητα σαφέστερου προσδιορισμού του όρου «ανεξαρτησία των εμπειρογνομόνων».

3.4. Άρθρα 4, 5 και 6

3.4.1. Σύμφωνα με την πρόταση της Επιτροπής τα τρόφιμα ή τα συστατικά τροφίμων πρέπει, πριν από τη διάθεσή τους στην αγορά να έχουν ακολουθήσει μια κοινοτική διαδικασία. Η πρόταση κανονισμού προβλέπει την επιλογή μεταξύ δύο διαδικασιών: την έγκριση ή την γνωστοποίηση. Γενικά, η πρόταση συνιστά τη διαδικασία της γνωστοποίησης: η διαδικασία της έγκρισης εφαρμόζεται μόνο σε ειδικές περιπτώσεις υποχρεωτικά. Παρόμοια ειδική περίπτωση αποτελούν τα τρόφιμα που καταναλώνονται με τη μορφή ζώντος οργανισμού για τον οποίο δεν υπάρχουν γενικώς αναγνωρισμένα επιστημονικά στοιχεία που να επιβεβαιώνουν το ακίνδυνο των τροφίμων αυτών ή όταν στο πλαίσιο της διαδικασίας της κοινοποίησης υποβάλλεται αρνητική έκθεση στο κράτος μέλος ή στην Επιτροπή.

3.4.2. Με την επιφύλαξη των παρατηρήσεων που ακολουθούν στο σημείο 5.3 η ΟΚΕ επισημαίνει τα ακόλουθα:

- Δεν υπάρχουν ακόμη ενιαία κριτήρια για την αξιολόγηση της ασφάλειας των νέων τροφίμων και των νέων συστατικών τροφίμων και επομένως επιβάλλεται να εξετάζεται κάθε περίπτωση μεμονωμένα.
- Οι εμπειρίες που αποκτήθηκαν με την οδηγία σχετικά με την σκόπιμη ελευθέρωση (90/220/ΕΟΚ) έδειξαν ότι η προτεινόμενη τρίμηνη προθεσμία δεν επαρκεί, αν ληφθεί υπόψη ότι οι εθνικές αρμόδιες αρχές θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να συγκεντρώνουν επιστημονικά στοιχεία σχετικά με την εκτίμηση των κινδύνων. Καλείται γι' αυτό η Επιτροπή να εξετάσει να αρκεί η προθεσμία των τριών μηνών για την λήψη αποφάσεων (άρθρο 5, παράγραφος 2) ή αν είναι αναγκαίο να παραταθεί η προθεσμία αυτή σε 6 μήνες. Η διάθεση των τροφίμων στην αγορά πρέπει να επιτρέπεται μόνο εφόσον έχει γνωστοποιηθεί η θετική γνώμη της Επιτροπής.

3.4.3. Σε συνδυασμό με τις παρατηρήσεις του σημείου 3.4.2 η ΟΚΕ προτείνει τη διαγραφή της διατύπωσης «ενός ή» του άρθρου 5 παράγραφος 1.

3.4.4. Η ΟΚΕ εκφράζει, την άποψη ότι όλα τα νέα τρόφιμα υπόκεινται κατά κανόνα στη διαδικασία έγκρισης. Εάν όμως,

διατίθενται ήδη ευρέως αναγνωρισμένα επιστημονικά στοιχεία μπορεί να εφαρμόζεται η διαδικασία της κοινοποίησης ώστε να αποφεύγεται σε κάθε περίπτωση ο διπλός έλεγχος.

3.4.5. Στη διαδικασία έγκρισης θα πρέπει να συμμετέχει και η εθνική επιτροπή εμπειρογνομόνων όπως περιγράφεται στις παρατηρήσεις σχετικά με το άρθρο 3. Όπως και για την διαδικασία έγκρισης, θα πρέπει να ορίζονται προθεσμίες και για τη διαδικασία γνωστοποίησης.

3.4.6. Επιλέον η ΟΚΕ επισημαίνει ότι η Επιτροπή επιβάλλεται να εξετάσει σε ποιο βαθμό δημιουργούνται επικαλύψεις με άλλες κοινοτικές νομικές διατάξεις σε ό,τι αφορά τη διαδικασία έγκρισης τροφίμων που έχουν παρασκευαστεί μέσω της γενετικής μηχανικής.

3.4.7. Η ΟΚΕ προτείνει, λαμβανομένων υπόψη και των παρατηρήσεων που διατυπώθηκαν στο σημείο 3.4.4, να συγχωνευθούν τα άρθρα 5 και 6 σε ένα άρθρο και να προβλεφθεί στον κανονισμό μια ενιαία διαδικασία.

3.4.7.1. Αν διατηρηθούν τα άρθρα 5 και 6 η παράγραφος του άρθρου 5.3 σύμφωνα με την οποία, κατά τη διάρκεια της διαδικασίας γνωστοποίησης, οι αρμόδιες αρχές των κρατών μελών «πρέπει να έχουν την δυνατότητα να ζητήσουν από τον ενδιαφερόμενο να καταθέσει τη γνωστοποίηση επιστημονικών δεδομένων που είναι αναγκαία για την εκτίμηση των κινδύνων», είναι ανάγκη να διατυπωθεί κατά τέτοιο τρόπο, ώστε τα κράτη μέλη να λαμβάνουν οπωσδήποτε τις αναγκαίες πληροφορίες.

3.4.8. Το Συμβούλιο θα πρέπει να εξετάσει τους τρόπους με τους οποίους θα ικανοποιήσει τη νόμιμη επιθυμία των καταναλωτών για πληροφόρηση, διαφάνεια και ελευθερία επιλογής. Η λήψη απόφασης με ελεύθερο τρόπο από τον καταναλωτή υπέρ ή κατά ενός προϊόντος είναι δυνατή μόνο μέσω της σαφούς επισήμανσης. Τούτο προϋποθέτει την παροχή ειλικρινών και πλήρων πληροφοριών στον καταναλωτή. Οι εν λόγω ανάγκες για τις νέες επισημάνσεις τροφίμων δεν καλύπτονται, ακόμη, ενδεδειγμένα από την ισχύουσα οδηγία του Συμβουλίου περί προσεγγίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με την επισήμανση, την παρουσίαση και τη διαφήμιση των τροφίμων που προορίζονται για τον τελικό καταναλωτή. Για παράδειγμα, όταν πωλείται ένα προϊόν που περιέχει ή αποτελείται από γενετικώς τροποποιημένους ζώντες οργανισμούς και/ή προϊόντα που έχουν παρασκευαστεί από αυτούς, θα πρέπει να επισημαίνεται στη συσκευασία η μέθοδος παρασκευής.

3.5. Άρθρο 7

3.5.1. Η ΟΚΕ επιδοκιμάζει τον όρο που τίθεται στην πρόταση κανονισμού ότι όταν τα τρόφιμα ή συστατικά τροφίμων περιέχουν ή αποτελούνται από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς με την έννοια της οδηγίας 90/220/ΕΟΚ (άρθρο 2, παράγραφοι 1 και 2), απαιτούνται ειδικές πληροφορίες σχετικά με τους ενδεχομένους κινδύνους για το περιβάλλον.

3.5.2. Πάντως η ΟΚΕ καλεί την Επιτροπή να εξετάσει τα ακόλουθα σημεία:

— Το άρθρο 11, παράγραφοι 6 και 18 της οδηγίας για την σκόπιμη ελευθέρωση πρέπει να ισχύει και για τα νέα τρόφιμα και τα συστατικά τροφίμων. Το κείμενο της οδηγίας στα σημεία αυτά περιέχει κατά τη γνώμη της ΟΚΕ τις ακόλουθες βασικές πληροφορίες: εάν γίνουν γνωστά νέα στοιχεία όσον αφορά τους κινδύνους που συνεπάγεται το προϊόν ο γνωστοποιών λαμβάνει τα μέτρα που είναι αναγκαία για την προστασία της ανθρώπινης υγείας και του περιβάλλοντος (άρθρο 11, παράγραφος 6). Κάθε τρία χρόνια, η Επιτροπή διαβιβάζει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο έκθεση σχετικά με τον έλεγχο της χρήσης των προϊόντων που διατίθενται στην αγορά (άρθρο 18).

— Επιπλέον, κρίνεται αναγκαίο να επισημανθεί ότι σύμφωνα με τα άρθρα 3 και 5 της «οδηγίας 90/679/ΕΟΚ για την προστασία των εργαζομένων από κινδύνους που διατρέχουν λόγω της έκθεσής τους σε βιολογικούς παράγοντες κατά την εργασία»⁽¹⁾ είναι αναγκαίο να γνωστοποιούνται οι ενδεχόμενοι κίνδυνοι της παραγωγικής διαδικασίας και ο εργοδότης να υποχρεούται να αποφεύγει στο μέτρο του δυνατού τη χρήση επιβλαβών βιολογικών παραγόντων.

3.6. Άρθρο 10

3.6.1. Η ΟΚΕ δεν συμφωνεί με τη διαδικασία της συμβουλευτικής επιτροπής που προτείνεται στο άρθρο αυτό, δεδομένου ότι τα κράτη μέλη αλλά και τα άλλα κοινοτικά όργανα

⁽¹⁾ ΕΕ αριθ. L 374 της 31. 12. 1990, σ. 1.

καθώς και οι εκπρόσωποι των ενδιαφερόμενων κύκλων δεν διαθέτουν ικανοποιητικές δυνατότητες συμμετοχής στη διαδικασία αυτή. Η ΟΚΕ προτείνει να προβλεφθούν στην οδηγία αντί της διαδικασίας της συμβουλευτικής επιτροπής η λήψη σχετικής απόφασης στο πλαίσιο μιας κανονιστικής επιτροπής.

3.6.2. Επιπλέον, η ΟΚΕ εκφράζει τη γνώμη ότι στη γνωμοδότηση που εκδίδουν τα μέλη των διαφόρων επιτροπών, οι οποίες είναι αρμόδιες για την έγκριση της διάθεσης των προϊόντων στην αγορά πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η πολυπλοκότητα του θέματος. Η συνδρομή πρόσθετων εμπειρογνομόνων και εκπροσώπων των οικονομικών και κοινωνικών κύκλων θα διευρύνει την κατανόηση και τις ειδικές γνώσεις σχετικά με το θέμα αυτό.

3.7. Παράρτημα I

3.7.1. Η ΟΚΕ κρίνει ότι οι τέσσερις κατηγορίες προϊόντων δεν προσφέρονται για την σαφή οριοθέτηση του πεδίου εφαρμογής της οδηγίας σε σχέση με το άρθρο 1. Προτείνει γι' αυτό να διαγραφεί το παράρτημα I με βάση τις παρατηρήσεις που περιλαμβάνονται στο σημείο 3 σχετικά με το άρθρο 1.

3.8. Παράρτημα II

3.8.1. Η ΟΚΕ επιδοκιμάζει τα τρία γενικά κριτήρια που αναφέρονται στο παράρτημα II. Ωστόσο, κρίνει αναγκαίο να εξετασθεί αν χρειάζεται να ληφθούν υπόψη και οι κοινωνικοοικονομικές πτυχές μιας έγκρισής.

Βρυξέλλες, 24 Φεβρουαρίου 1993.

Η Πρόεδρος της
Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής
Susanne TIEMANN