

II

(Μη νομοθετικές πράξεις)

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ

ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΕ) 2017/5 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

της 5ης Ιανουαρίου 2017

για την υποχρέωση καταγραφής των εισαγωγών ορισμένων πλατέων προϊόντων θερμής έλασης από σίδηρο, μη κραματοποιημένο ή άλλο κραματοποιημένο χάλυβα καταγωγής Ρωσίας και Βραζιλίας

Η ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ,

Έχοντας υπόψη τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

Έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/1036 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 8ης Ιουνίου 2016, για την άμυνα κατά των εισαγωγών που αποτελούν αντικείμενο ντάμπινγκ εκ μέρους χωρών μη μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ⁽¹⁾ («ο βασικός κανονισμός»), και ιδίως το άρθρο 14 παράγραφος 5,

Αφού ενημέρωσε τα κράτη μέλη,

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

- (1) Στις 7 Ιουλίου 2016 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή («η Επιτροπή») ανήγγελε, σε ανακοίνωση που δημοσιεύτηκε στην *Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης* ⁽²⁾, την έναρξη διαδικασίας αντιντάμπινγκ σχετικά με τις εισαγωγές ορισμένων πλατέων προϊόντων θερμής έλασης από χάλυβα καταγωγής Βραζιλίας, Ιράν, Ρωσίας, Σερβίας και Ουκρανίας, ύστερα από καταγγελία που υποβλήθηκε στις 23 Μαΐου 2016 από την EUROFER («η καταγγέλλουσα») εξ ονόματος παραγωγών που αντιπροσωπεύουν πάνω από το 25 % της συνολικής παραγωγής ορισμένων πλατέων προϊόντων θερμής έλασης από σίδηρο, μη κραματοποιημένο χάλυβα ή άλλο κραματοποιημένο χάλυβα της Ένωσης.

1. ΥΠΟ ΕΞΕΤΑΣΗ ΠΡΟΪΟΝ

- (2) Το προϊόν που υπόκειται σε καταγραφή («το υπό εξέταση προϊόν») είναι ορισμένα πλατέα προϊόντα έλασης από σίδηρο, μη κραματοποιημένο χάλυβα ή άλλο κραματοποιημένο χάλυβα, έστω και περιελιγμένα (συμπεριλαμβανομένων προϊόντων κομμένων κατά μήκος και «στενών φύλλων»), που έχουν υποβληθεί απλώς σε θερμή έλαση, μη επιστρωμένα με άλλο μέταλλο, ούτε επικαλυμμένα ή επενδυμένα, καταγωγής Βραζιλίας, Ιράν, Ρωσίας, Σερβίας και Ουκρανίας («οι οικείες χώρες»).
- (3) Το υπό εξέταση προϊόν δεν περιλαμβάνει:
- προϊόντα ανοξείδωτου χάλυβα ή προϊόντα έλασης με προσανατολισμένους κόκκους από πυριτιούχο χάλυβα για ηλεκτρικές εφαρμογές,
 - προϊόντα, μη περιελιγμένα, χωρίς ανάγλυφα σχέδια, με πάχος μεγαλύτερο από 10 mm και με πλάτος 600 mm ή παραπάνω,
 - και προϊόντα, μη περιελιγμένα, χωρίς ανάγλυφα σχέδια, πάχους από 4,75 mm έως και 10 mm και πλάτους 2 050 mm ή παραπάνω.
- (4) Το υπό εξέταση προϊόν υπάγεται επί του παρόντος στους κωδικούς 7208 10 00, 7208 25 00, 7208 26 00, 7208 27 00, 7208 36 00, 7208 37 00, 7208 38 00, 7208 39 00, 7208 40 00, 7208 52 10, 7208 52 99, 7208 53 10, 7208 53 90, 7208 54 00, 7211 13 00, 7211 14 00, 7211 19 00, ex 7225 19 10, 7225 30 10, 7225 30 30, 7225 30 90, ex 7225 40 12, ex 7225 40 15, ex 7225 40 60, 7225 40 90, ex 7226 19 10, ex 7226 20 00, 7226 91 20, 7226 91 91 και 7226 91 99. Οι εν λόγω κωδικοί ΣΟ παρέχονται μόνο για λόγους πληροφόρησης.

⁽¹⁾ ΕΕ L 176 της 30.6.2016, σ. 21.

⁽²⁾ Ανακοίνωση για την έναρξη διαδικασίας αντιντάμπινγκ σχετικά με τις εισαγωγές ορισμένων πλατέων προϊόντων θερμής έλασης από σίδηρο, μη κραματοποιημένο ή άλλο κραματοποιημένο χάλυβα καταγωγής Βραζιλίας, Ιράν, Ρωσίας, Σερβίας και Ουκρανίας (ΕΕ C 246 της 7.7.2016, σ. 7).

2. ΑΙΤΗΣΗ

- (5) Στις 11 Οκτωβρίου 2016 η καταγγέλλουσα υπέβαλε αίτηση για την καταγραφή των εισαγωγών του υπό εξέταση προϊόντος καταγωγής των οικείων χωρών. Στις 21 Νοεμβρίου 2016 η καταγγέλλουσα επικαιροποίησε την αίτηση παρέχοντας πιο πρόσφατα οικονομικά στοιχεία. Η καταγγέλλουσα ζήτησε οι εισαγωγές του υπό εξέταση προϊόντος καταγωγής των οικείων χωρών να υποβάλλονται σε καταγραφή, έτσι ώστε να είναι δυνατή η μεταγενέστερη επιβολή μέτρων έναντι των εισαγωγών αυτών με ισχύ από την ημερομηνία καταγραφής τους.
- (6) Κατόπιν της αίτησης αυτής, παρουσιάστηκαν τέσσερα ενδιαφερόμενα μέρη, τα οποία ισχυρίστηκαν ότι η αρχική αίτηση της καταγγέλλουσας για καταγραφή δεν περιλάμβανε επαρκή αποδεικτικά στοιχεία που να δικαιολογούν την καταγραφή των εισαγωγών του υπό εξέταση προϊόντος από το Ιράν ⁽³⁾, τη Ρωσία ⁽⁴⁾, τη Σερβία ⁽⁵⁾ και την Ουκρανία ⁽⁶⁾ αντίστοιχα.

3. ΛΟΓΟΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ

- (7) Σύμφωνα με το άρθρο 14 παράγραφος 5 του βασικού κανονισμού, η Επιτροπή έχει τη δυνατότητα να ζητήσει από τις τελωνειακές αρχές να προβούν στις κατάλληλες ενέργειες για την καταγραφή των εισαγωγών, έτσι ώστε να είναι δυνατή η μεταγενέστερη επιβολή μέτρων έναντι των εισαγωγών αυτών. Οι εισαγωγές είναι δυνατό να καταγράφονται ύστερα από σχετική αίτηση της ενωσιακής βιομηχανίας, η οποία πρέπει να περιλαμβάνει επαρκή αποδεικτικά στοιχεία που να δικαιολογούν αυτή την ενέργεια.
- (8) Η καταγγέλλουσα υποστήριξε ότι οι εισαγωγείς έχουν πλήρη επίγνωση των πρακτικών ντάμπινγκ οι οποίες εκτείνονται σε παρατεταμένο χρονικό διάστημα και προκαλούν ζημία στην ενωσιακή βιομηχανία. Επίσης, ισχυρίζεται ότι οι εισαγωγές από τις οικείες χώρες προκαλούν ζημία στην ενωσιακή βιομηχανία παραγωγής και ότι έχει σημειωθεί σημαντική αύξηση στο επίπεδο των εισαγωγών αυτών, ακόμα και μετά την περίοδο της έρευνας. Εξαιτίας αυτού, είναι πιθανό να εξουδετερωθεί σε μεγάλο βαθμό η επανορθωτική επίδραση του δασμού αντιντάμπινγκ, σε περίπτωση που επιβληθεί τέτοιος δασμός.
- (9) Η Επιτροπή εξέτασε την αίτηση υπό το πρίσμα του άρθρου 10 παράγραφος 4 του βασικού κανονισμού. Ειδικότερα, εξακρίβωσε αν οι εισαγωγείς γνώριζαν, ή όφειλαν να γνωρίζουν, την ύπαρξη του ντάμπινγκ, και συγκεκριμένα την έκταση του ντάμπινγκ και την εικαζόμενη ή αποδεδειγμένη ζημία. Επίσης, ανέλυσε κατά πόσον έχει σημειωθεί περαιτέρω σημαντική αύξηση των εισαγωγών, η οποία, υπό το πρίσμα του χρόνου κατά τον οποίον πραγματοποιήθηκαν, του όγκου τους και των λοιπών περιστάσεων, είναι πιθανό να εξουδετερωθεί σε μεγάλο βαθμό την επανορθωτική επίδραση του οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ που πρόκειται να επιβληθεί.

3.1. Γνώση των εισαγωγέων σχετικά με το ντάμπινγκ, την έκταση αυτού και της εικαζόμενης ζημίας

- (10) Η καταγγελία που υπέβαλε η EUROFER στις 23 Μαΐου 2016 περιείχε επαρκή εκ πρώτης όψεως αποδεικτικά στοιχεία για εικαζόμενες πρακτικές ντάμπινγκ από τις πέντε οικείες χώρες. Στη μη εμπιστευτική εκδοχή της καταγγελίας εκτιμάται ότι οι πέντε οικείες χώρες υπερβαίνουν τα περιθώρια ντάμπινγκ κατά τουλάχιστον 20 %. Για τέσσερις από τις πέντε οικείες χώρες (Βραζιλία, Ιράν, Ρωσία και Ουκρανία), η καταγγέλλουσα παρείχε στην καταγγελία στοιχεία σχετικά με την κανονική αξία με βάση τις πληροφορίες τιμολόγησης είτε της Steel First είτε άλλων εκδόσεων της αγοράς. Για την εναπομείνουσα οικεία χώρα (Σερβία), η καταγγέλλουσα παρείχε στοιχεία για την κατασκευασμένη κανονική αξία [εκτιμώμενο κόστος κατασκευής, έξοδα πώλησεων, γενικά και διοικητικά έξοδα (ΠΓ&Δ) και κέρδος]. Η πρακτική ντάμπινγκ αποδεικνύεται με βάση τη σύγκριση μεταξύ της κανονικής αξίας που καθορίστηκε με αυτόν τον τρόπο και της τιμής εξαγωγής (σε επίπεδο εκ του εργοστασίου) του υπό εξέταση προϊόντος κατά την πώλησή του προς εξαγωγή στην Ένωση. Οι τιμές εξαγωγής για τις οικείες χώρες καθορίστηκαν είτε με βάση πληροφορίες από την Steel First είτε με βάση τα στοιχεία της Eurostat. Η καταγγελία παρείχε επίσης εκ πρώτης όψεως αποδεικτικά στοιχεία για την εικαζόμενη ζημία.
- (11) Τα σημεία αυτά αναφέρθηκαν στην ανακοίνωση της 7ης Ιουλίου 2016 για την έναρξη της διαδικασίας αυτής ⁽⁷⁾. Καθώς η εν λόγω ανακοίνωση είναι δημόσιο έγγραφο στο οποίο έχουν πρόσβαση όλοι οι εισαγωγείς, η Επιτροπή θεώρησε ότι οι εισαγωγείς γνώριζαν, ή θα έπρεπε να γνωρίζουν, τις εικαζόμενες πρακτικές ντάμπινγκ, την έκταση αυτών και την εικαζόμενη ζημία, το αργότερο το χρονικό αυτό σημείο. Επομένως, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι πληρούνταν το πρώτο κριτήριο για την καταγραφή.

⁽³⁾ Επιστολή της 9ης Νοεμβρίου 2016 από την εταιρεία Mobarakeh Steel Company.

⁽⁴⁾ Επιστολή της 10ης Νοεμβρίου 2016 από τις εταιρείες MMK Group και Severstal Group.

⁽⁵⁾ Επιστολή της 28ης Οκτωβρίου 2016 από την εταιρεία Zelezara Smederevo d.o.o.

⁽⁶⁾ Επιστολή της 5ης Δεκεμβρίου 2016 από την εταιρεία Metinvest Group.

⁽⁷⁾ Τμήμα 3 της ανακοίνωσης για την έναρξη διαδικασίας (βλέπε υποσημείωση 2).

3.2. Περαιτέρω σημαντική αύξηση των εισαγωγών

- (12) Στην επικαιροποιημένη αίτηση για καταγραφή, η καταγγέλλουσα συνέκρινε τον συνολικό μέσο μηνιαίο όγκο εισαγωγών του υπό εξέταση προϊόντος από όλες τις οικείες χώρες κατά την περίοδο από την 1η Ιουλίου 2015 έως τις 30 Ιουνίου 2016 και την περίοδο από την 1η Ιουλίου 2016 έως τις 31 Οκτωβρίου 2016. Αυτή η σύγκριση έδειξε αύξηση 24 % στον μέσο μηνιαίο όγκο εισαγωγών από τις πέντε οικείες χώρες.
- (13) Η Επιτροπή θεώρησε ότι δεν ήταν σκόπιμο να χρησιμοποιηθούν στοιχεία από τον Ιούλιο του 2016. Όπως εξηγείται στην αιτιολογική σκέψη 12, οι εισαγωγείς δεν είχαν μάλλον επίγνωση της εικαζόμενης πρακτικής ντάμπινγκ και ζημίας πριν από την 7η Ιουλίου. Η λήψη στοιχείων πριν από την εν λόγω ημερομηνία δεν επαρκεί για την εξαγωγή συμπερασμάτων στο πλαίσιο μιας άσκησης καταγραφής. Δεδομένου ότι οι στατιστικές των εισαγωγών καταρτίζονται σε μηνιαία βάση, ως εκ τούτου, η Επιτροπή αποφάσισε να συγκρίνει τον μέσο όγκο των εισαγωγών από τις οικείες χώρες κατά την περίοδο από την 1η Ιουλίου 2015 έως τις 30 Ιουνίου 2016 με τα αντίστοιχα στοιχεία για την περίοδο από την 1η Αυγούστου 2016 έως τις 30 Νοεμβρίου 2016 (δηλαδή 4 μήνες μετά την έναρξη της διαδικασίας στις 7 Ιουλίου 2016).
- (14) Την εν λόγω περίοδο η Επιτροπή παρατήρησε σημαντική αύξηση της τάξεως του 14 % για τις οικείες χώρες κατά τη σύγκριση του συνολικού μέσου μηνιαίου όγκου εισαγωγών. Ωστόσο, η Επιτροπή επισήμανε, παράλληλα, σημαντικές διαφορές μεταξύ των επιμέρους εξαγωγικών επιδόσεων των πέντε χωρών, οι οποίες επισημαίνονται στις επιστολές που αναφέρονται στην αιτιολογική σκέψη 6.
- (15) Ειδικότερα, η αύξηση κατά 14 % του συνόλου των μηνιαίων μέσων όγκων των εισαγωγών από τις πέντε οικείες χώρες κατά την περίοδο που αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη 13 ήταν το συνδυαστικό αποτέλεσμα της σημαντικής αύξησης των εισαγωγών από τη Ρωσία (+ 73 %) και των εισαγωγών από τη Βραζιλία (+ 26 %), της μείωσης των εισαγωγών από άλλες δύο οικείες χώρες (Ουκρανία και Ιράν) και της διατήρησης της κατάστασης για τη Σερβία όσον αφορά τις εισαγωγές του υπό εξέταση προϊόντος.
- (16) Επομένως, η αύξηση του όγκου των εισαγωγών με ντάμπινγκ από τις πέντε οικείες χώρες μπορεί να αποδοθεί πλήρως στη σημαντική αύξηση του όγκου των εισαγωγών αποκλειστικά από τη Ρωσία και τη Βραζιλία. Υπό τις εξαιρετικές αυτές περιστάσεις, η Επιτροπή έκρινε ότι δεν υπήρχε λόγος να καταγραφούν οι εισαγωγές και για τις άλλες τρεις χώρες. Ακόμη κι εάν η Επιτροπή επρόκειτο να διεξαγάγει σωρευτική αξιολόγηση της ζημίας και από τις πέντε χώρες, σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 4 του βασικού κανονισμού, στο πλαίσιο της κύριας έρευνας, η αναδρομική επιβολή δασμών για τις εισαγωγές από χώρες των οποίων οι εξαγωγές έχουν σταθεροποιηθεί ή ακόμη και μειωθεί μετά την έναρξη της υπόθεσης φαίνεται να είναι δυσανάλογη. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι ούτε η καταγραφή των εν λόγω εισαγωγών ήταν αναγκαία.

3.3. Άλλες περιστάσεις

- (17) Η καταγγέλλουσα, στην καταγγελία της 23ης Μαΐου 2016, είχε συμπεριλάβει εκ πρώτης όψεως αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με την καθοδική τάση των τιμών των εισαγωγικών πωλήσεων για τις οικείες χώρες. Οι μέσες τιμές πώλησης στην Ένωση μειώθηκαν μεταξύ του 2011 και του 2015, με αποτέλεσμα να υποτιμολογηθούν οι μέσες τιμές πώλησης των ενωσιακών παραγωγών χάλυβα κατά τουλάχιστον 30 %. Εν γένει, και δεδομένης της έκτασης του εικαζόμενου στην καταγγελία περιθωρίου ντάμπινγκ, τα στοιχεία αποδεικνύουν επαρκώς, στο παρόν στάδιο, ότι οι εξαγωγείς από τις οικείες χώρες εφαρμόζουν πρακτικές ντάμπινγκ. Ωστόσο, στην αίτηση καταγραφής της 11ης Οκτωβρίου 2016, η καταγγέλλουσα δεν περιέλαβε επικαιροποιημένες πληροφορίες για τις τιμές των εισαγωγών μετά την έναρξη της παρούσας έρευνας.
- (18) Η Επιτροπή θεώρησε ότι η εξέλιξη των τιμών μετά την έναρξη της υπόθεσης αποτελεί άλλο ένα ουσιώδες στοιχείο για την αίτηση καταγραφής. Επομένως, η Επιτροπή ανέλυσε τις τιμές των εισαγωγών βάσει των αριθμητικών στοιχείων της Eurostat. Διαπίστωσε ότι οι τιμές των εισαγωγών από τις οικείες χώρες αυξήθηκαν ως ένα βαθμό μετά την έναρξη της παρούσας έρευνας.
- (19) Κατά την αξιολόγηση αυτής της ανοδικής τάσης των τιμών των εισαγωγών από τη Ρωσία και τη Βραζιλία, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι το απόλυτο επίπεδο των τιμών αυτών παρέμεινε σε εξαιρετικά χαμηλό επίπεδο. Ειδικότερα, ήταν χαμηλότερο από το κόστος παραγωγής της ενωσιακής βιομηχανίας παραγωγής στο τέλος του 2015, όπως αυτό ορίστηκε από την Επιτροπή στην παράλληλη υπόθεση για τα πλατέα προϊόντα θερμής έλασης καταγωγής Κίνας⁽⁸⁾. Υπό τις συνθήκες αυτές, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η καταγραφή των εισαγωγών από αυτές τις δύο χώρες είναι δικαιολογημένη.

⁽⁸⁾ Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2016/1778 της Επιτροπής, της 6ης Οκτωβρίου 2016, για την επιβολή προσωρινού δασμού αντιντάμπινγκ στις εισαγωγές ορισμένων πλατέων προϊόντων θερμής έλασης από σίδηρο, μη κραματοποιημένο χάλυβα ή άλλο κραματοποιημένο χάλυβα καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας (ΕΕ L 272 της 7.10.2016, σ. 33) (πίνακας στην αιτιολογική σκέψη 104).

3.4. Συμπέρασμα

- (20) Συνεπώς, η αύξηση του όγκου των εισαγωγών με ντάμπινγκ από τις πέντε οικείες χώρες μπορεί να αποδοθεί πλήρως στη σημαντική αύξηση του όγκου των εισαγωγών από τη Ρωσία και τη Βραζιλία. Λαμβανομένου υπόψη του χρόνου κατά τον οποίο πραγματοποιήθηκαν, αυτή η σημαντική αύξηση στο επίπεδο αυτών των εισαγωγών από τη Βραζιλία και τη Ρωσία είναι πιθανό να εξουδετερώσει σε μεγάλο βαθμό την επανορθωτική επίδραση που θα μπορούσαν να έχουν τυχόν οριστικοί δασμοί, εκτός εάν οι εν λόγω δασμοί επιβάλλονταν με αναδρομική ισχύ.

4. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

- (21) Βάσει όλων των παραπάνω στοιχείων, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι υπάρχουν επαρκή εκ πρώτης όψεως αποδεικτικά στοιχεία για να αιτιολογηθεί η υποχρέωση καταγραφής των εισαγωγών του υπό εξέταση προϊόντος από τη Ρωσία και τη Βραζιλία, σύμφωνα με το άρθρο 14 παράγραφος 5 του βασικού κανονισμού.
- (22) Όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη καλούνται να γνωστοποιήσουν τις απόψεις τους γραπτώς και να υποβάλουν αποδεικτικά στοιχεία. Επιπλέον, η Επιτροπή μπορεί να δεχτεί σε ακρόαση τα ενδιαφερόμενα μέρη, εφόσον υποβάλουν αίτηση γραπτώς και αποδείξουν ότι υπάρχουν ιδιαίτεροι λόγοι για τους οποίους θα πρέπει να γίνουν δεκτά σε ακρόαση.

5. ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ

- (23) Σύμφωνα με το άρθρο 14 παράγραφος 5 του βασικού κανονισμού, οι εισαγωγές του υπό εξέταση προϊόντος από τη Ρωσία και τη Βραζιλία θα πρέπει να υποβάλλονται σε καταγραφή με σκοπό να εξασφαλιστεί ότι, εάν από την έρευνα προκύψουν ευρήματα που οδηγούν στην επιβολή δασμών αντιντάμπινγκ, οι εν λόγω δασμοί είναι δυνατόν, αν πληρούνται οι αναγκαίοι όροι, να επιβληθούν αναδρομικά στις εισαγωγές από Ρωσία και Βραζιλία που καταγράφονται σύμφωνα με το άρθρο 10 παράγραφος 4 του βασικού κανονισμού.
- (24) Η καταγγέλλουσα εκτίμησε στην καταγγελία της ένα μέσο περιθώριο ντάμπινγκ της τάξεως του 20-40 % για τη Ρωσία και ένα μέσο περιθώριο ντάμπινγκ της τάξεως του 40-70 % για τη Βραζιλία. Επίσης, η καταγγέλλουσα εκτίμησε ένα μέσο περιθώριο πωλήσεων με υποτιμολόγηση της τάξης του 20-50 % τόσο για τη Ρωσία όσο και για τη Βραζιλία για το υπό εξέταση προϊόν. Το κατ' εκτίμηση ύψος της πιθανής μελλοντικής οφειλής ορίζεται για τη Ρωσία και τη Βραζιλία στο επίπεδο του μέσου περιθωρίου ντάμπινγκ που εκτιμάται με βάση την καταγγελία, δηλαδή στο 20-50 % κατ' αξία της αξίας εισαγωγής CIF του υπό εξέταση προϊόντος.

6. ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

- (25) Η επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που συλλέγονται στο πλαίσιο της παρούσας καταγραφής θα γίνει σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 45/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁽⁹⁾,

ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΟΝ ΠΑΡΟΝΤΑ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ:

Άρθρο 1

1. Οι τελωνειακές αρχές καλούνται, σύμφωνα με το άρθρο 14 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/1036, να λάβουν τα κατάλληλα μέτρα για την καταγραφή των εισαγωγών στην Ένωση ορισμένων πλατέων προϊόντων έλασης από σίδηρο, μη κραματοποιημένο χάλυβα ή άλλο κραματοποιημένο χάλυβα, έστω και περιελιγμένων (συμπεριλαμβανομένων προϊόντων κομμένων κατά μήκος και «στενών φύλλων»), που έχουν υποβληθεί απλώς σε θερμή έλαση, μη επιστρωμένων με άλλο μέταλλο, ούτε επικαλυμμένων ή επενδυμένων, καταγωγής Βραζιλίας και Ρωσίας.

⁽⁹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 45/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18ης Δεκεμβρίου 2000, σχετικά με την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τα όργανα και τους οργανισμούς της Κοινότητας και σχετικά με την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών (ΕΕ L 8 της 12.1.2001, σ. 1).

Το υπό εξέταση προϊόν δεν περιλαμβάνει:

- προϊόντα ανοξείδωτου χάλυβα ή προϊόντα ελασης με προσανατολισμένους κόκκους από πυριτιούχο χάλυβα για ηλεκτρικές εφαρμογές,
- προϊόντα, μη περιελιγμένα, χωρίς ανάγλυφα σχέδια, με πάχος μεγαλύτερο από 10 mm και με πλάτος 600 mm ή παραπάνω,
- και προϊόντα, μη περιελιγμένα, χωρίς ανάγλυφα σχέδια, πάχους από 4,75 mm έως και 10 mm και πλάτους 2 050 mm ή παραπάνω.

2. Το υπό εξέταση προϊόν υπάγεται επί του παρόντος στους κωδικούς ΣΟ 7208 10 00, 7208 25 00, 7208 26 00, 7208 27 00, 7208 36 00, 7208 37 00, 7208 38 00, 7208 39 00, 7208 40 00, 7208 52 10, 7208 52 99, 7208 53 10, 7208 53 90, 7208 54 00, 7211 14 00, 7211 13 00, 7211 19 00, ex 7225 19 10, 7225 30 10, 7225 30 30, 7225 30 90, ex 7225 40 12, ex 7225 40 15, ex 7225 40 60, 7225 40 90, ex 7226 19 10, ex 7226 20 00, 7226 91 20, 7226 91 91 και 7226 91 99 (κωδικοί TARIC: 7225 19 10 90, 7225 40 12 95, 7225 40 15 95, 7225 40 60 90, 7226 19 10 90, 7226 20 00 95).

3. Η καταγραφή λήγει εννέα μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού.

4. Όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη καλούνται να γνωστοποιήσουν γραπτώς τις απόψεις τους, να παράσχουν σχετικά αποδεικτικά στοιχεία ή να ζητήσουν ακρόαση εντός 20 ημερών από την ημερομηνία δημοσίευσης του παρόντος κανονισμού.

Άρθρο 2

Ο παρών κανονισμός αρχίζει να ισχύει την επομένη της δημοσίευσής του στην *Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης*.

Ο παρών κανονισμός είναι δεσμευτικός ως προς όλα τα μέρη του και ισχύει άμεσα σε κάθε κράτος μέλος.

Βρυξέλλες, 5 Ιανουαρίου 2017.

Για την Επιτροπή
Ο Πρόεδρος
Jean-Claude JUNCKER