

ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΕ) 2016/1801 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

της 11ης Οκτωβρίου 2016

για τον καθορισμό εκτελεστικών τεχνικών προτύπων όσον αφορά την κατάταξη των πιστοληπτικών αξιολογήσεων των εξωτερικών οργανισμών πιστοληπτικών αξιολογήσεων για την τιτλοποίηση σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 575/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου

(Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ)

Η ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ,

Έχοντας υπόψη τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

Έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 575/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Ιουνίου 2013, σχετικά με τις απαιτήσεις προληπτικής εποπτείας για πιστωτικά ιδρύματα και επιχειρήσεις επενδύσεων και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 648/2012 ⁽¹⁾, και ιδίως το άρθρο 270 τρίτο εδάφιο,

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

- (1) Το άρθρο 270 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013 ορίζει τις προδιαγραφές για όλους τους εξωτερικούς οργανισμούς πιστοληπτικής αξιολόγησης (ΕΟΠΑ), την αντιστοιχία των σχετικών πιστοληπτικών αξιολογήσεων που έχουν εκδοθεί από έναν ΕΟΠΑ με τις βαθμίδες πιστωτικής ποιότητας που προβλέπονται στο κεφάλαιο 5 του εν λόγω κανονισμού («κατάταξη/αντιστοιχίση»). Οι ΕΟΠΑ είναι οργανισμοί πιστοληπτικών αξιολογήσεων που είναι εγγεγραμμένοι ή πιστοποιημένοι σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1060/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου ⁽²⁾ ή κεντρική τράπεζα η οποία εκδίδει πιστοληπτικές αξιολογήσεις που εξαιρούνται από την εφαρμογή του εν λόγω κανονισμού.
- (2) Ορισμένοι παρόμοιοι όροι και έννοιες που χρησιμοποιούνται στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1060/2009 και στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 575/2013 μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο συγχύσεως. «Πιστοληπτική αξιολόγηση» είναι ο όρος που χρησιμοποιείται στο πλαίσιο του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013 για να αναφέρεται τόσο στην «επισημανση» των διαφόρων κατηγοριών αξιολογήσεων από ΕΟΠΑ όσο και στην απόδοση μιας τέτοιας αξιολόγησης σε ένα συγκεκριμένο στοιχείο. Ωστόσο, στο άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχεία η) και α) του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1060/2009 γίνεται σαφής διάκριση μεταξύ των δύο αυτών εννοιών με τη χρήση των όρων «κατηγορία αξιολόγησης» και «αξιολόγηση πιστοληπτικής ικανότητας», αντίστοιχα. Για να αποφευχθεί η σύγχυση και δεδομένης της ανάγκης να γίνεται αναφορά σε αυτές τις δύο ειδικές έννοιες χωριστά και λαμβανομένης υπόψη της συμπληρωματικότητας των δύο κανονισμών, οι όροι αυτοί θα πρέπει να εφαρμόζονται στον παρόντα κανονισμό κατά την έννοια του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1060/2009.
- (3) Το άρθρο 267 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013 επιτρέπει τη χρησιμοποίηση πιστοληπτικών αξιολογήσεων για τον προσδιορισμό του συντελεστή στάθμισης κινδύνου μιας θέσης τιτλοποίησης μόνο εάν η πιστοληπτική αξιολόγηση έχει εκδοθεί ή έχει προσυπογραφεί από ΕΟΠΑ σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1060/2009. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 268 στοιχείο β) του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013, μπορεί να γίνεται χρήση μιας πιστοληπτικής αξιολόγησης μόνο υπό την προϋπόθεση ότι ο ΕΟΠΑ έχει δημοσιεύσει τις διαδικασίες, τις μεθοδολογίες, τις παραδοχές και τα βασικά στοιχεία στα οποία βασίζονται οι αξιολογήσεις σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1060/2009. Επιπλέον, το άρθρο 10 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1060/2009 προβλέπει ότι οι κατηγορίες αξιολογήσεων πιστοληπτικής ικανότητας που εκδίδονται για τα διαρθρωμένα χρηματοπιστωτικά μέσα διακρίνονται σαφώς από τις κατηγορίες αξιολογήσεων που χρησιμοποιούνται για άλλες οντότητες. Ως εκ τούτου, είναι σκόπιμο να οριστεί η αντιστοιχία των πιστοληπτικών αξιολογήσεων των ΕΟΠΑ με τις βαθμίδες πιστωτικής ποιότητας που ορίζονται στο κεφάλαιο 5 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013 για τις εν λόγω κατηγορίες αξιολογήσεων όσον αφορά τις θέσεις τιτλοποίησης που πληρούν το σύνολο των προϋποθέσεων αυτών.
- (4) Οι κατατάξεις των πιστοληπτικών αξιολογήσεων για θέσεις τιτλοποίησης θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη ποσοτικούς παράγοντες, όπως τα ποσοστά αθέτησης και ζημιών και τις ιστορικές επιδόσεις των πιστοληπτικών αξιολογήσεων, καθώς και ποιοτικούς παράγοντες, όπως το φάσμα των συναλλαγών, τις μεθοδολογίες και την έννοια των κατηγοριών αξιολογήσεων. Ωστόσο, θα πρέπει να σημειωθεί ότι οι πιστοληπτικές αξιολογήσεις για τιτλοποίηση εφαρμόζονται σε ευρύ φάσμα συναλλαγών, που έχουν ιστορικό εκτέλεσης με ουσιαδώς ανομοιογενή τρόπο κατά τη διάρκεια της χρηματοπιστωτικής κρίσης της περιόδου 2007-2009. Επιπλέον, ως αποτέλεσμα της κρίσης, τόσο οι μεθοδολογίες των ΕΟΠΑ όσο και η κανονιστική προσέγγιση της τιτλοποίησης στην Ένωση βρίσκονται σήμερα σε στάδιο αλλαγών και επίσης το πλαίσιο της τιτλοποίησης αποτελεί αντικείμενο συζητήσεων σε διεθνές επίπεδο. Προκειμένου να ληφθούν υπόψη οι εν λόγω εξελίξεις στο κανονιστικό πλαίσιο και οι ανομοιογενείς επιδόσεις των πιστοληπτικών αξιολογήσεων για τιτλοποίηση και να αποφευχθεί η διατάραξη της αγοράς τιτλοποίησης, είναι απαραίτητο να δοθεί έμφαση στις ποιοτικές πτυχές της ανάλυσης των διαθέσιμων ποσοτικών δεδομένων.

⁽¹⁾ ΕΕ L 176 της 27.6.2013, σ. 1.

⁽²⁾ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1060/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Σεπτεμβρίου 2009, για τους οργανισμούς αξιολόγησης πιστοληπτικής ικανότητας (ΕΕ L 302 της 17.11.2009, σ. 1).

- (5) Στο πλαίσιο της ποιοτικής ανάλυσης, προκειμένου να εξασφαλιστεί ο αντικειμενικός και συνεπής προσδιορισμός της κατάταξης και με σκοπό να διασφαλισθεί η ομαλή μετάβαση για την αγορά, είναι αναγκαίο να λαμβάνεται ως βάση η κατάταξη/αντιστοιχία των πιστοληπτικών αξιολογήσεων σε σχέση με τις βαθμίδες πιστωτικής ποιότητας που εκδόθηκαν το 2006 με βάση το άρθρο 97 της οδηγίας 2006/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁽¹⁾. Οι εν λόγω αντιστοιχίες, που εφαρμόζονταν σε ΕΟΠΑ οι οποίοι εξέδιδαν αξιολογήσεις τιτλοποίησης την εποχή εκείνη, δεν βασιζόνταν μόνο σε μια ποσοτική μεθοδολογία αντιστοιχίας, αλλά και σε ιστορικά στοιχεία σχετικά με τις επιδόσεις των πιστοληπτικών αξιολογήσεων πριν από τη χρηματοπιστωτική κρίση. Οι εν λόγω αντιστοιχίες είχαν σχεδιαστεί κατά τρόπο ώστε να διασφαλίζεται η γενική αντικειμενικότητα και συνέπεια μεταξύ των σχετικών βαθμών κινδύνου που εκφράζονται από τις διάφορες βαθμίδες αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται για την κατανομή των πιστοληπτικών αξιολογήσεων από τους ΕΟΠΑ που λειτουργούσαν τη στιγμή εκείνη στην αγορά τιτλοποίησης.
- (6) Οι νέοι ΕΟΠΑ που έχουν εισέλθει στην αγορά τιτλοποίησης μετά την ανάπτυξη των αντιστοιχίσεων το 2006 με βάση το άρθρο 97 της οδηγίας 2006/48/ΕΚ δεν έχουν εκδώσει επαρκή αριθμό αξιολογήσεων ώστε να μπορούν να αξιολογηθούν οι ιστορικές επιδόσεις των αξιολογήσεων με στατιστική εμπιστοσύνη. Ωστόσο, είναι αναγκαίο να επεκταθεί η αντιστοιχία των πιστοληπτικών αξιολογήσεων με τις βαθμίδες πιστωτικής ποιότητας που έχει αποδοθεί στους παλαιούς ΕΟΠΑ ώστε να καλύψει και τους νέους ΕΟΠΑ, προκειμένου να βρεθεί η χρυσή τομή ανάμεσα στην ανάπτυξη μιας συνεπής αντιστοιχίας για όλους τους ΕΟΠΑ και στην αποφυγή της πρόκλησης ουσιαστικών ανταγωνιστικών μειονεκτημάτων.
- (7) Δεδομένου ότι εφαρμόζονται χωριστές βαθμίδες πιστωτικής ποιότητας για τον υπολογισμό των σταθμισμένων ως προς τον κίνδυνο ποσών δυνάμει της τυποποιημένης προσέγγισης για την τιτλοποίηση, σύμφωνα με το άρθρο 251 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013, οι οποίες είναι διαφορετικές από εκείνες που εφαρμόζονται για θέσεις τιτλοποίησης δυνάμει της μεθόδου των διαβαθμίσεων που αναφέρεται στο άρθρο 261 του εν λόγω κανονισμού, θα πρέπει να προβλέπονται χωριστές αντιστοιχίες για την τυποποιημένη προσέγγιση και τη μέθοδο των διαβαθμίσεων.
- (8) Τόσο το άρθρο 251 όσο και το άρθρο 261 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013 περιλαμβάνουν αναφορές σε βαθμίδες πιστωτικής ποιότητας για τις θέσεις επανατιτλοποίησης. Ως εκ τούτου, το πλαίσιο τιτλοποίησης του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013 καλύπτει επίσης θέσεις επανατιτλοποίησης. Επομένως, η αντιστοιχία θα πρέπει να καλύπτει πιστοληπτικές αξιολογήσεις τόσο για τις θέσεις τιτλοποίησης όσο και για τις θέσεις επανατιτλοποίησης.
- (9) Μετά την ολοκλήρωση των τρεχουσών κανονιστικών μεταρρυθμίσεων σχετικά με τις κεφαλαιακές απαιτήσεις που εφαρμόζονται στις τιτλοποιήσεις, και με σκοπό την εξέταση νέων ιστορικών στοιχείων που καλύπτουν μια επαρκώς μακρόχρονη ιστορία δεδομένων μετά την κρίση, η αντιστοιχία θα πρέπει να επικαιροποιείται, εφόσον οι διαθέσιμες πληροφορίες θα μπορούσαν να συμβάλουν στη βελτίωση του σχεδιασμού μιας πλήρως συνεπούς και αντικειμενικής μεθοδολογίας ποσοτικής αντιστοιχίας, σύμφωνα με το άρθρο 270 στοιχεία β) και γ) του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013, καθώς και με αυξημένο συνυπολογισμό των ποσοτικών στοιχείων.
- (10) Δεδομένης της έμφασης στις ποιοτικές πτυχές της ανάλυσης των επιδόσεων των αξιολογήσεων τιτλοποίησης, είναι αναγκαίο να παρακολουθούνται τακτικά τα στοιχεία που υποβάλλονται προκειμένου να εξετάζεται το βάσιμο της αναθεώρησης των αντιστοιχίσεων που έχουν αποδοθεί, όποτε παρατηρείται αθέτηση θέσεων τιτλοποίησης, καθώς και να εξετάζεται το ενδεχόμενο τροποποίησης του προσδιορισμού των αντιστοιχίσεων, ανάλογα με την περίπτωση, σύμφωνα με το άρθρο 270 στοιχείο δ) του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013.
- (11) Ο παρών κανονισμός βασίζεται στα σχέδια εκτελεστικών τεχνικών προτύπων που υπέβαλε η Ευρωπαϊκή Εποπτική Αρχή (Ευρωπαϊκή Αρχή Τραπεζών) στην Επιτροπή.
- (12) Η Ευρωπαϊκή Αρχή Τραπεζών διεξήγαγε ανοικτές δημόσιες διαβουλεύσεις όσον αφορά τα σχέδια εκτελεστικών τεχνικών προτύπων στα οποία βασίζεται ο παρών κανονισμός, ανέλυσε τα ενδεχόμενα συναφή κόστη και τις ωφέλειες και ζήτησε τη γνώμη της ομάδας τραπεζικών συμφεροντούχων που συστάθηκε σύμφωνα με το άρθρο 37 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁽²⁾,

ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΟΝ ΠΑΡΟΝΤΑ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ:

Άρθρο 1

Πίνακες κατάταξης βάσει της τυποποιημένης προσέγγισης

Η αντιστοιχία των κατηγοριών αξιολογήσεων κάθε ΕΟΠΑ για τις θέσεις τιτλοποίησης βάσει της τυποποιημένης προσέγγισης με τις βαθμίδες πιστωτικής ποιότητας βάσει της τυποποιημένης προσέγγισης, που ορίζονται στον πίνακα 1 του άρθρου 251 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013, είναι αυτή που καθορίζεται στο παράρτημα Ι του παρόντος κανονισμού.

⁽¹⁾ Οδηγία 2006/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 2006, σχετικά με την ανάληψη και την άσκηση δραστηριότητας πιστωτικών ιδρυμάτων (ΕΕ L 177 της 30.6.2006, σ. 1).

⁽²⁾ Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24ης Νοεμβρίου 2010, σχετικά με τη σύσταση Ευρωπαϊκής Εποπτικής Αρχής (Ευρωπαϊκή Αρχή Τραπεζών), την τροποποίηση της απόφασης 716/2009/ΕΚ και την κατάργηση της απόφασης 2009/78/ΕΚ της Επιτροπής (ΕΕ L 331 της 15.12.2010, σ. 12).

Άρθρο 2

Πίνακες κατάταξης βάσει της μεθόδου των διαβαθμίσεων

Η αντιστοιχία των κατηγοριών αξιολογήσεων κάθε ΕΟΠΑ για τις θέσεις τιτλοποίησης βάσει της προσέγγισης ΠΕΔ με τις βαθμίδες πιστωτικής ποιότητας, που ορίζονται στον πίνακα 4 του άρθρου 261 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013, είναι αυτή που καθορίζεται στο παράρτημα II του παρόντος κανονισμού.

Άρθρο 3

Έναρξη ισχύος

Ο παρών κανονισμός αρχίζει να ισχύει την εικοστή ημέρα μετά τη δημοσίευσή του στην *Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης*.

Ο παρών κανονισμός είναι δεσμευτικός ως προς όλα τα μέρη του και ισχύει άμεσα σε κάθε κράτος μέλος.

Βρυξέλλες, 11 Οκτωβρίου 2016.

Για την Επιτροπή
Ο Πρόεδρος
Jean-Claude JUNCKER

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Πίνακας κατάταξης βάσει της τυποποιημένης προσέγγισης όπως αναφέρεται στο άρθρο 1

| Βαθμίδα πιστωτικής ποιότητας | 1 | 2 | 3 | 4 | Όλες οι άλλες |
|--|--|--|--|--|-------------------------------|
| <i>ARC Ratings S.A.</i> | | | | | |
| Μεσοπρόθεσμες και μακροπρόθεσμες εκδόσεις | AAA _{SF} έως AA _{-SF} | A _{SF} ⁺ έως A _{-SF} | BBB _{SF} ⁺ έως BBB _{-SF} | BB _{SF} ⁺ έως BB _{-SF} | Κάτω από BB _{-SF} |
| Βραχυπρόθεσμες εκδόσεις | A-1 _{SF} ⁺ A-1 _{SF} | A-2 _{SF} | A-3 _{SF} | | Κάτω από A-3 _{SF} |
| <i>Axesor SA</i> | | | | | |
| Κλίμακα διαβάθμισης δομημένης χρηματοδότησης | AAA _(sf) έως AA _{- (sf)} | A _(sf) ⁺ έως A _{- (sf)} | BBB _(sf) ⁺ έως BBB _{- (sf)} | BB _(sf) ⁺ έως BB _{- (sf)} | Κάτω από BB _{- (sf)} |
| <i>Creditreform Ratings AG</i> | | | | | |
| Κλίμακα μακροπρόθεσμης διαβάθμισης | AAA _{sf} AA _{-sf} | A _{sf} ⁺ έως A _{-sf} | BBB _{sf} ⁺ έως BBB _{-sf} | BB _{sf} ⁺ έως BB _{-sf} | Κάτω από BB _{-sf} |
| <i>DBRS Ratings Limited</i> | | | | | |
| Κλίμακα διαβάθμισης μακροπρόθεσμων υποχρεώσεων | AAA (sf) έως AA (low) (sf) | A (high) (sf) έως A (low) (sf) | BBB (high) (sf) έως BBB (low) (sf) | BB (high) (sf) έως BB (low) (sf) | Κάτω από BB (low) (sf) |
| Κλίμακα διαβάθμισης εμπορικών χρεογράφων και βραχυπρόθεσμου χρέους | R-1 (high) (sf) έως R-1 (low) (sf) | R-2 (high) (sf) έως R-2 (low) (sf) | R-3 (sf) | | Κάτω από R-3 (sf) |
| <i>FERI EuroRating Services AG</i> | | | | | |
| Κλίμακα διαβάθμισης | AAA _{sf} έως AA _{-sf} | A _{sf} ⁺ έως A _{-sf} | BBB _{sf} ⁺ έως BBB _{-sf} | BB _{sf} ⁺ έως BB _{-sf} | Κάτω από BB _{-sf} |
| <i>Fitch Ratings</i> | | | | | |
| Κλίμακα μακροπρόθεσμων πιστοληπτικών διαβαθμίσεων εκδότη | AAA _{sf} έως AA _{-sf} | A _{sf} ⁺ έως A _{-sf} | BBB _{sf} ⁺ έως BBB _{-sf} | BB _{sf} ⁺ έως BB _{-sf} | Κάτω από BB _{-sf} |
| Κλίμακα βραχυπρόθεσμης διαβάθμισης | F1 _{sf} , F1 _{sf} | F2 _{sf} | F3 _{sf} | | Κάτω από F3 _{sf} |
| <i>Japan Credit Rating Agency Ltd</i> | | | | | |
| Κλίμακα μακροπρόθεσμων διαβαθμίσεων εκδότη | AAA έως AA- | A+ έως A- | BBB+ έως BBB- | BB+ έως BB- | Κάτω από BB- |
| Κλίμακα βραχυπρόθεσμων διαβαθμίσεων εκδότη | J-1+, J-1 | J-2 | J-3 | | Κάτω από J-3 |

| <i>Kroll Bond Rating Agency</i> | | | | | |
|--|--|---|---|---|----------------------------|
| Μακροπρόθεσμη πίστωση | AAA (sf) έως AA- (sf) | A+ (sf) έως A- (sf) | BBB+ (sf) έως BBB- (sf) | BB+ (sf) έως BB- (sf) | Κάτω από BB- (sf) |
| Βραχυπρόθεσμη πίστωση | K1+ (sf), K1 (sf) | K2 (sf) | K3 (sf) | | Κάτω από K3 (sf) |
| <i>Moody's Investors Service</i> | | | | | |
| Γενική κλίμακα μακροπρόθεσμης διαβάθμισης | Aaa(sf) έως Aa3(sf) | A1(sf) έως A3(sf) | Baa1(sf) έως Baa3(sf) | Ba1(sf) έως Ba3(sf) | Κάτω από Ba3(sf) |
| Γενική κλίμακα βραχυπρόθεσμης διαβάθμισης | P-1(sf) | P-2(sf) | P-3(sf) | | NP(sf) |
| <i>Standard & Poor's Ratings Services</i> | | | | | |
| Κλίμακα μακροπρόθεσμων πιστοληπτικών διαβαθμίσεων εκδότη | AAA (sf) έως AA- (sf) | A+ (sf) έως A- (sf) | BBB+ (sf) έως BBB- (sf) | BB+ (sf) έως BB- (sf) | Κάτω από BB- (sf) |
| Κλίμακα βραχυπρόθεσμων πιστοληπτικών διαβαθμίσεων εκδότη | A-1+ (sf), A-1 (sf) | A-2 (sf) | A-3 (sf) | | Κάτω από A-3 (sf) |
| <i>Scope Rating AG</i> | | | | | |
| Γενική κλίμακα μακροπρόθεσμης διαβάθμισης | AAA _{SF} έως AA _{-SF} | A _{SF} ⁺ έως A _{-SF} | BBB _{SF} ⁺ έως BBB _{-SF} | BB _{SF} ⁺ έως BB _{-SF} | Κάτω από BB _{-SF} |
| Γενική κλίμακα βραχυπρόθεσμης διαβάθμισης | A-1 _{SF} ⁺ , A-1 _{SF} | S-2 _{SF} | S-3 _{SF} | | S-4 _{SF} |

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

Πίνακας κατάταξης βάσει της προσέγγισης των διαβαθμίσεων όπως αναφέρεται στο άρθρο 2

| Βαθμίδα πιστωτικής ποιότητας | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | Όλες οι άλλες |
|--|---|---|--------------------------------|-------------------|--------------------------------|----------------------------------|---------------------|----------------------------------|---------------------------------|--------------------|---------------------------------|--|
| <i>ARC Ratings S.A.</i> | | | | | | | | | | | | |
| Μεσοπρόθεσμες και μακροπρόθεσμες εκδόσεις | AAA _{SF} | AA ⁺ _{SF} έως AA ⁻ _{SF} | A ⁺ _{SF} | A _{SF} | A ⁻ _{SF} | BBB ⁺ _{SF} | BBB _{SF} | BBB ⁻ _{SF} | BB ⁺ _{SF} | BB _{SF} | BB ⁻ _{SF} | Κάτω από BB ⁻ _{SF} |
| Βραχυπρόθεσμες εκδόσεις | A-1 ⁺ _{SF} A-1 _{SF} | A-2 _{SF} | A-3 _{SF} | | | | | | | | | Κάτω από A-3 _{SF} |
| <i>Axesor SA</i> | | | | | | | | | | | | |
| Κλίμακα διαβάθμισης δομημένης χρηματοδότησης | AAA _(sf) | AA ⁺ _(sf) έως AA ⁻ _(sf) | A ⁺ _(sf) | A _(sf) | A ⁻ _(sf) | BBB ⁺ _(sf) | BBB _(sf) | BBB ⁻ _(sf) | BB ⁺ _(sf) | BB _(sf) | BB ⁻ _(sf) | Κάτω από BB ⁻ _(sf) |
| <i>Creditreform Ratings AG</i> | | | | | | | | | | | | |
| Κλίμακα μακροπρόθεσμης διαβάθμισης | AAA _{sf} | AA ⁺ _{sf} έως AA ⁻ _{sf} | A ⁺ _{sf} | A _{sf} | A ⁻ _{sf} | BBB ⁺ _{sf} | BBB _{sf} | BBB ⁻ _{sf} | BB ⁺ _{sf} | BB _{sf} | BB ⁻ _{sf} | Κάτω από BB ⁻ _{sf} |
| <i>DBRS Ratings Limited</i> | | | | | | | | | | | | |
| Κλίμακα διαβάθμισης μακροπρόθεσμων υποχρεώσεων | AAA (sf) | AA (high) (sf) έως AA (low) (sf) | A (high) (sf) | A (sf) | A (low) (sf) | BBB (high) (sf) | BBB (sf) | BBB (low) (sf) | BBB (high) (sf) | BB (sf) | BB (low) (sf) | Κάτω από BB (low) (sf) |
| Κλίμακα διαβάθμισης εμπορικών χρεογράφων και βραχυπρόθεσμου χρέους | R-1 (high) (sf) έως R-1 (low) (sf) | R-2 (high) (sf) έως R-2 (low) (sf) | R-3 (sf) | | | | | | | | | Κάτω από R-3 (sf) |
| <i>FERI EuroRating Services AG</i> | | | | | | | | | | | | |
| Κλίμακα διαβάθμισης | AAA _{sf} | AA ⁺ _{sf} έως AA ⁻ _{sf} | A ⁺ _{sf} | A _{sf} | A ⁻ _{sf} | BBB ⁺ _{sf} | BBB _{sf} | BBB ⁻ _{sf} | BB ⁺ _{sf} | BB _{sf} | BB ⁻ _{sf} | Κάτω από BB ⁻ _{sf} |

| <i>Fitch Ratings</i> | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|-------------------|-----------------|------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|------------------|-------------------|----------------------------|
| Κλίμακα μακροπρόθεσμων πιστοληπτικών διαβαθμίσεων εκδότη | AAAsf | AA+sf έως AA-sf | A+sf | Asf | A-sf | BBB+sf | BBBsf | BBB-sf | BB+sf | BBsf | BB-sf | Κάτω από BB-sf |
| Κλίμακα βραχυπρόθεσμης διαβάθμισης | F1+sf, F1sf | F2sf | F3sf | | | | | | | | | Κάτω από Bsf |
| <i>Japan Credit Rating Agency Ltd</i> | | | | | | | | | | | | |
| Κλίμακα μακροπρόθεσμων διαβαθμίσεων εκδότη | AAA | AA+ έως AA- | A+ | A | A- | BBB+ | BBB | BBB- | BB+ | BB | BB- | Κάτω από BB- |
| Κλίμακα βραχυπρόθεσμων διαβαθμίσεων εκδότη | J-1+, J-1 | J-2 | J-3 | | | | | | | | | Κάτω από J-3 |
| <i>Kroll Bond Rating Agency</i> | | | | | | | | | | | | |
| Μακροπρόθεσμη πίστωση | AAA (sf) | AA+ (sf) έως AA- (sf) | A+ (sf) | A (sf) | A- (sf) | BBB+ (sf) | BBB (sf) | BBB- (sf) | BB+ (sf) | BB (sf) | BB- (sf) | Κάτω από BB- (sf) |
| Βραχυπρόθεσμη πίστωση | K1+ (sf), K1 (sf) | K2 (sf) | K3 (sf) | | | | | | | | | Κάτω από K3 (sf) |
| <i>Moody's Investors Service</i> | | | | | | | | | | | | |
| Γενική κλίμακα μακροπρόθεσμης διαβάθμισης | Aaa(sf) | Aa1(sf) έως Aa3 (sf) | A1(sf) | A2(sf) | A3(sf) | Baa1(sf) | Baa2(sf) | Baa3(sf) | Ba1(sf) | Ba2(sf) | Ba3(sf) | Κάτω από Ba3(sf) |
| Γενική κλίμακα βραχυπρόθεσμης διαβάθμισης | P-1(sf) | P-2(sf) | P-3(sf) | | | | | | | | | NP(sf) |
| <i>Standard & Poor's Ratings Services</i> | | | | | | | | | | | | |
| Κλίμακα μακροπρόθεσμων πιστοληπτικών διαβαθμίσεων εκδότη | AAA (sf) | AA+ (sf) έως AA- (sf) | A+ (sf) | A (sf) | A- (sf) | BBB+ (sf) | BBB (sf) | BBB- (sf) | BB+ (sf) | BB (sf) | BB- (sf) | Κάτω από BB- (sf) |
| Κλίμακα βραχυπρόθεσμων πιστοληπτικών διαβαθμίσεων εκδότη | A-1+ (sf), A-1 (sf) | A-2 (sf) | A-3 (sf) | | | | | | | | | Κάτω από A-3 (sf) |
| <i>Scope Rating AG</i> | | | | | | | | | | | | |
| Γενική κλίμακα μακροπρόθεσμης διαβάθμισης | AAA _{SF} | AA+ _{SF} έως AA- _{SF} | A+ _{SF} | A _{SF} | A- _{SF} | BBB+ _{SF} | BBB _{SF} | BBB- _{SF} | BB+ _{SF} | BB _{SF} | BB- _{SF} | Κάτω από BB- _{SF} |
| Γενική κλίμακα βραχυπρόθεσμης διαβάθμισης | A-1+ _{SF} , A-1 _{SF} | S-2 _{SF} | S-3 _{SF} | | | | | | | | | S-4 _{SF} |