

II

(Μη νομοθετικές πράξεις)

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

της 11ης Δεκεμβρίου 2013

σχετικά με την έγκριση των μέτρων που πρότείνει το Ηνωμένο Βασίλειο για την προστασία των θαλάσσιων οικοσυστημάτων στις ζώνες διατήρησης Haisborough Hammond & Winterton, Start Point to Plymouth Sound & Eddystone, και Land's End & Cape Bank

[κοινοποιηθείσα υπό τον αριθμό C(2013) 9003]

Τα κείμενα στην αγγλική, γαλλική και ολλανδική γλώσσα είναι τα μόνα αυθεντικά

(2014/13/ΕΕ)

Η ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ,

Έχοντας υπόψη τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

Έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2371/2002 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 2002, για τη διατήρηση και τη βιώσιμη εκμετάλλευση των αλιευτικών πόρων στο πλαίσιο της κοινής αλιευτικής πολιτικής⁽¹⁾, και ιδίως το άρθρο 9 σε συνδυασμό με το άρθρο 8 παράγραφος 3:

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

- (1) Η οδηγία 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 1992, για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας⁽²⁾ προβλέπει τη δυνατότητα καθορισμού σε εθνικό επίπεδο συγκεκριμένων τόπων διατήρησης. Με βάση τα άρθρα 3 και 4 της εν λόγω οδηγίας απαιτείται από τα κράτη μέλη να συμβάλλουν στη σύσταση του δικτύου ειδικών ζωνών διατήρησης και, με βάση το άρθρο 6 της ίδιας οδηγίας, να λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για την προστασία των εν λόγω τόπων από ενοχλήσεις και υποβάθμιση.
- (2) Βάσει της εκτελεστικής απόφασης της Επιτροπής 2012/13/ΕΕ⁽³⁾, οι περιοχές Haisborough, Hammond & Winterton (UK0030369), Start Point to Plymouth Sound & Eddystone (UK0030373) και Land's End & Cape Bank (UK0030375) συμπεριλήφθησαν στον κατάλογο των τόπων κοινοτικής σημασίας δυνάμει του άρθρου 4 παράγραφος 2 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ.

- (3) Τα μέτρα που αφορούν τη διατήρηση, διαχείριση και εκμετάλλευση των έμβιων υδρόβιων πόρων υπόκεινται στους κανόνες της κοινής αλιευτικής πολιτικής.

- (4) Σύμφωνα με το άρθρο 9 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2371/2002, τα κράτη μέλη μπορούν να λαμβάνουν μέτρα, τα οποία δεν εισάγουν διακρίσεις, για την ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων της αλιείας στη διατήρηση των θαλάσσιων οικοσυστημάτων εντός 12 ναυτικών μιλίων από τις γραμμές βάσης τους, υπό τον όρο ότι η Κοινότητα δεν έχει λάβει μέτρα διατήρησης και διαχείρισης ειδικά για την περιοχή αυτήν. Βάσει της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ απαιτείται ο καθορισμός των αναγκαίων μέτρων διατήρησης για τους εν λόγω τόπους. Τα μέτρα των κρατών μελών πρέπει να είναι συμβατά προς τους στόχους της κοινής αλιευτικής πολιτικής όπως αυτά καθορίζονται στο άρθρο 2 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2371/2002 και να μην είναι λιγότερο αυστηρά από εκείνα που προβλέπονται από την υφιστάμενη νομοθεσία της Ένωσης. Εάν τα εν λόγω μέτρα εφαρμόζονται σε αλιευτικά σκάφη άλλων κρατών μελών, πρέπει να κοινοποιούνται στην Επιτροπή, στα κράτη μέλη και στα οικεία περιφερειακά γνωμοδοτικά συμβούλια και στη συνέχεια να επιβεβαιώνονται από την Επιτροπή.

- (5) Στις 18 Νοεμβρίου 2013 το Ηνωμένο Βασίλειο κοινοποίησε τα μέτρα τα οποία προτίθεται να λάβει στις παραπάνω τρεις ζώνες διατήρησης, στο Βέλγιο και στη Γαλλία, που είναι τα κράτη μέλη που επηρεάζονται από τα μέτρα, καθώς και στο περιφερειακό γνωμοδοτικό συμβούλιο της Βόρειας Θάλασσας και στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

- (6) Με βάση τα μέτρα που πρόβλεψε το Ηνωμένο Βασίλειο σύμφωνα με την οδηγία 92/43/ΕΟΚ οριοθετούνται οι τρεις ζώνες διατήρησης, και η απαγόρευση της χρήσης συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού σε συγκεκριμένες περιοχές σε κάθε μία από τις τρεις καθορισμένες ζώνες διατήρησης. Για τους σκοπούς των μέτρων που εξετάζονται από την παρούσα απόφαση, το Ηνωμένο Βασίλειο ορίζει τα

⁽¹⁾ ΕΕ L 358 της 31.12.2002, σ. 59.⁽²⁾ ΕΕ L 206, 22.7.1992, σ. 7.⁽³⁾ ΕΕ L 11, 13.1.2012, σ. 1.

συρόμενα αλιευτικά εργαλεία βυθού ως αλιευτικά εργαλεία που ωθούνται ή σύρονται μέσα από τη θάλασσα και έρχονται σε επαφή με το βυθό της θάλασσας. Σε αυτά περιλαμβάνονται βενθοπελαγικές τράτες με πόρτες, βενθοπελαγικές δοκό-τρατες καθώς και συρόμενες και απορροφητικές δράγες.

- (7) Τα μέτρα που προτείνει το Ηνωμένο Βασίλειο αποσκοπούν στο να συμβάλουν στην εφαρμογή της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ και είναι συμβατά με τους στόχους που ορίζονται στο άρθρο 2 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2371/2002, ιδίως με την προληπτική προσέγγιση που πρέπει να ακολουθείται κατά τη λήψη μέτρων που αποσκοπούν στην προστασία και διατήρηση των έμβιων υδρόβιων πόρων.

ΕΞΕΛΩΣΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΑΠΟΦΑΣΗ:

Άρθρο 1

Με την παρούσα εγκρίνονται τα μέτρα που πρότείνει το Ηνωμένο Βασίλειο για την προστασία των θαλάσσιων οικοσυστημάτων στις

ζώνες διατήρησης Haisborough Hammond & Winterton, Start Point to Plymouth Sound & Eddystone, και Land's End & Cape Bank, όπως ορίζεται στο παράρτημα.

Άρθρο 2

Η παρούσα απόφαση απευθύνεται στο Βασίλειο του Βελγίου, στη Γαλλική Δημοκρατία και στο Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας.

Βρυξέλλες, 11 Δεκεμβρίου 2013.

Για την Επιτροπή
Maria DAMANAKI
Μέλος της Επιτροπής

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΑΠΠΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ ΤΡΙΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΤΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΣΥΡΟΜΕΝΩΝ ΑΛΙΕΥΤΙΚΩΝ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ ΒΥΘΟΥ ΣΕ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΣΤΑ ΧΩΡΙΚΑ ΥΔΑΤΑ ΤΟΥ ΗΝΩΜΕΝΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ

Κοινοποίηση δυνάμει του άρθρου 9 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2371/2002 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 2002, για τη διατήρηση και βιώσιμη εκμετάλλευση των αλιευτικών πόρων στο πλαίσιο της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής (Επίσημη Εφημερίδα L 358, της 31/12/2002 σ. 59).

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Εισαγωγή
2. Νομικό πλαίσιο της ΕΕ
3. Αγγλικό νομικό πλαίσιο
4. Η αναθεωρημένη προσέγγιση όσον αφορά τη διαχείριση της αλιείας στις ευρωπαϊκές θαλάσσιες τοποθεσίες (περιοχές του δικτύου Natura 2000)
5. Προτεινόμενα μέτρα
6. Επιβολή των μέτρων
7. Διαβούλευση με τα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη, τα περιφερειακά γνωμοδοτικά συμβούλια, και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

Παράρτημα I: Ειδική ρυθμιστική διάταξη σχετικά με τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού στην Ευρωπαϊκή θαλάσσια τοποθεσία Land's End and Cape Bank (καθορισμένη περιοχή) και συνοδευτικό διάγραμμα.

Παράρτημα II: Ειδική ρυθμιστική διάταξη σχετικά με τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού στην Ευρωπαϊκή θαλάσσια τοποθεσία Start Point to Plymouth Sound and Eddystone (καθορισμένες περιοχές) και συνοδευτικό διάγραμμα.

Παράρτημα III: Ειδική ρυθμιστική διάταξη σχετικά με τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού στην Ευρωπαϊκή θαλάσσια τοποθεσία Haisborough, Hammond and Winterton (καθορισμένες περιοχές) και συνοδευτικά διαγράμματα.

Παράρτημα IV: Εκτίμηση επιπτώσεων (ΕΕ) όσον αφορά την ειδική ρυθμιστική διάταξη σχετικά με τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού στην Ευρωπαϊκή θαλάσσια τοποθεσία Land's End and Cape Bank (καθορισμένη περιοχή).

Παράρτημα V: Εκτίμηση επιπτώσεων (ΕΕ) όσον αφορά την ειδική ρυθμιστική διάταξη σχετικά με τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού στην Ευρωπαϊκή θαλάσσια τοποθεσία Start Point to Plymouth Sound and Eddystone (καθορισμένες περιοχές).

Παράρτημα VI: Εκτίμηση επιπτώσεων όσον αφορά την ειδική ρυθμιστική διάταξη σχετικά με τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού στην Ευρωπαϊκή θαλάσσια τοποθεσία Haisborough, Hammond and Winterton.

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου προτίθεται να λάβει μέτρα για την απαγόρευση των αλιευτικών δραστηριοτήτων βυθού σε καθορισμένες περιοχές για να προστατεύσει τα καθορισμένα στοιχεία υφάλων ορισμένων θαλάσσιων τοποθεσιών του δικτύου Natura 2000 στο Ηνωμένο Βασίλειο, που περιλαμβάνονται στο παράρτημα I. Για την εφαρμογή των εν λόγω μέτρων σε όλα τα σκάφη, συμπεριλαμβανομένων αλιευτικών σκαφών άλλων κρατών μελών της ΕΕ, το Ηνωμένο Βασίλειο ακολουθεί τις διαδικασίες που ορίζονται στο άρθρο 9 του κανονισμού 2371/2002 της ΕΕ. Τα μέτρα τα οποία προτίθεται να λάβει το Ηνωμένο Βασίλειο, και τα οικεία κράτη μέλη τα οποία επηρεάζονται από αυτά είναι τα ακόλουθα:

— Ειδική ρυθμιστική διάταξη σχετικά με τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού στην Ευρωπαϊκή θαλάσσια τοποθεσία Land's End and Cape Bank (καθορισμένη περιοχή) - Γαλλία και Βέλγιο (παράρτημα I)

— Ειδική ρυθμιστική διάταξη σχετικά με τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού στην Ευρωπαϊκή θαλάσσια τοποθεσία Start Point to Plymouth Sound and Eddystone (καθορισμένες περιοχές) - Γαλλία και Βέλγιο (παράρτημα II)

— Ειδική ρυθμιστική διάταξη σχετικά με τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού στην Ευρωπαϊκή θαλάσσια τοποθεσία Haisborough, Hammond and Winterton (καθορισμένες περιοχές) - Βέλγιο (παράρτημα III)

2. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΕΕ

2.1. Άρθρο 9 του κανονισμού 2371/2002 (Κοινή αλιευτική πολιτική-Βασικός κανονισμός)

Το άρθρο 9 του κανονισμού 2371/2002 επιτρέπει στα κράτη μέλη να λαμβάνουν μέτρα, τα οποία δεν εισάγουν διακρίσεις, για την ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων της αλιείας στη διατήρηση των θαλάσσιων οικοσυστημάτων εντός 12 ναυτικών μιλίων από τις γραμμές βάσης τους υπό τον όρο ότι η Κοινότητα δεν έχει λάβει μέτρα διατήρησης και διαχείρισης ειδικά για την εν λόγω περιοχή.

Τα μέτρα των κρατών μελών πρέπει να είναι συμβατά προς τους στόχους που καθορίζονται στο άρθρο 2 και να είναι εξίσου αυστηρά με εκείνα που προβλέπονται από την υφιστάμενη κοινοτική νομοθεσία.

Σε περίπτωση που τα μέτρα που λαμβάνουν τα κράτη μέλη ενδέχεται να επηρεάζουν σκάφη άλλου κράτους μέλους, τα μέτρα αυτά θεσπίζονται μόνον κατόπιν διαβούλευσης με την Επιτροπή, τα κράτη μέλη και τα οικεία περιφερειακά γνωμοδοτικά συμβούλια (ΠΓΣ) σχετικά με σχέδιο των εν λόγω μέτρων, συνοδευόμενο από επεξηγηματικό σημείωμα.

Στόχος των μέτρων που προτείνει το Ηνωμένο Βασίλειο είναι η ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων της αλιείας στη διατήρηση των θαλάσσιων οικοσυστημάτων μέσω της προστασίας των στοιχείων υφάλων που καθορίζονται στο παράρτημα I της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου από την υποβάθμιση, λόγω των επιπτώσεων των συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού.

Επιπλέον, η Κοινότητα δεν έχει λάβει ειδικά μέτρα για τη διατήρηση των θαλάσσιων οικοσυστημάτων των εν λόγω θαλάσσιων τοποθεσιών του δικτύου Natura 2000.

2.2. Πρόσβαση στα χωρικά ύδατα του Ηνωμένου Βασιλείου

Τα δικαιώματα πρόσβασης σκαφών από άλλα κράτη μέλη στα αγγλικά χωρικά ύδατα (μεταξύ 6 και 12 ναυτικών μιλίων από τις γραμμές βάσης του 1983) καθορίζονται με βάση το παράρτημα I του κανονισμού 2371/2002.

Τα γαλλικά και βελγικά σκάφη έχουν πρόσβαση, όσον αφορά την αλιεία βενθοπελαγικών ειδών, σε περιοχές που περιλαμβάνουν τους Τόπους Κοινοτικής Σημασίας (ΤΚΣ) ⁽¹⁾ Land's End and Cape Bank και Start Point to Plymouth Sound and Eddystone. Επιπλέον, τα βελγικά σκάφη έχουν επίσης πρόσβαση, όσον αφορά την αλιεία βενθοπελαγικών ειδών στην περιοχή που περιλαμβάνει τον ΤΚΣ Haisborough, Hammond and Winterton.

3. ΑΓΓΛΙΚΟ ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

3.1. «Marine and Coastal Access Act» 2009 (MaCCA) (Νόμος του 2009 περί πρόσβασης σε θαλάσσιες και παράκτιες περιοχές - MaCCA)

Τα άρθρα 129 έως 133 του MaCCA εκχωρούν στον Οργανισμό για τη διαχείριση του θαλάσσιου περιβάλλοντος (ΟΔΘΠ) την εξουσία να θεσπίζει ειδικές ρυθμιστικές διατάξεις στην Αγγλία, το πεδίο εφαρμογής των οποίων εκτείνεται έως 12 ναυτικά μίλια από τη γραμμή βάσης του Ηνωμένου Βασιλείου, που αποσκοπούν στην προαγωγή των στόχων διατήρησης που έχουν οριστεί για τις θαλάσσιες ζώνες διατήρησης (ΘΖΔ) (τύπος θαλάσσιας προστατευμένης περιοχής).

3.2. «Conservation of Habitats and Species Regulations 2010 (Habitats Regulations)» [Κανονισμοί του 2010 σχετικά με τη διατήρηση των οικοτόπων και των ειδών (κανονισμοί για τους οικοτόπους)]

Το άρθρο 38 των κανονισμών για τους οικοτόπους επεκτείνει τις ρυθμιστικές αρμοδιότητες του ΟΔΘΠ στο πλαίσιο του MaCCA στον ΟΔΘΠ ώστε να θεσπίζει ειδικές ρυθμιστικές διατάξεις για την προστασία των ευρωπαϊκών θαλάσσιων τοποθεσιών (θαλάσσιων περιοχών του δικτύου Natura 2000) στην Αγγλία.

⁽¹⁾ Τόποι κοινοτικής σημασίας (ΤΚΣ) είναι οι περιοχές εκείνες που έχουν υποβληθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή προκειμένου να επιλεγούν ως ειδικές ζώνες διατήρησης (ΕΖΔ), οι οποίες αποτελούν μέρος της σειράς τοποθεσιών του θαλάσσιου δικτύου Natura 2000

4. Η ΑΝΑΘΕΩΡΗΜΕΝΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΗΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΑΛΙΕΙΑΣ ΣΤΙΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΕΣ ΘΑΛΑΣΣΙΕΣ ΤΟΠΟΘΕΣΙΕΣ (ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ NATURA 2000)

Στις 14 Αυγούστου 2012 το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων («Department for Environment, Food and Rural Affairs (Defra)») ανακοίνωσε μια αναθεωρημένη προσέγγιση για τη διαχείριση της εμπορικής αλιείας στις ευρωπαϊκές θαλάσσιες τοποθεσίες⁽¹⁾ (θαλάσσιες περιοχές του δικτύου Natura 2000) στα αγγλικά ύδατα. Η αναθεωρημένη προσέγγιση αναπτύχθηκε και εφαρμόζεται σε στενή συνεργασία με την ομάδα διαχείρισης της αλιείας σε ευρωπαϊκές θαλάσσιες τοποθεσίες («Fisheries in European Marine Site Implementation Group»), η οποία περιλαμβάνει εκπροσώπους του αλιευτικού κλάδου, περιβαλλοντικές ΜΚΟ και επιστημονικούς συμβούλους ειδικούς σε θέματα αλιείας και θαλάσσιου περιβάλλοντος.

Στο πλαίσιο της αναθεωρημένης προσέγγισης, διενεργήθηκε γενική εκτίμηση του κινδύνου των αλληλεπιδράσεων μεταξύ όλων των εμπορικών αλιευτικών δραστηριοτήτων και όλων των καθορισμένων στοιχείων των θαλάσσιων περιοχών Natura 2000 στα αγγλικά ύδατα. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αυτής έχουν συγκεντρωθεί και παρουσιάζονται σε πίνακα⁽²⁾. Στον εν λόγω πίνακα, οι αλληλεπιδράσεις δραστηριότητας/στοιχείου έχουν κατηγοριοποιηθεί με βάση διαφορετικά χρώματα (κόκκινο, πορτοκαλί, πράσινο ή μπλε). Η απεικόνιση με κόκκινο δηλώνει υψηλό κίνδυνο υποβάθμισης του στοιχείου. Για να διασφαλιστεί ότι ο κίνδυνος υποβάθμισης του στοιχείου έχει απομακρυνθεί και να εξασφαλιστεί με αυτόν τον τρόπο η συμμόρφωση με το άρθρο 6 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου («οδηγία για τους οικοτόπους»), οι βρετανικές ρυθμιστικές αρχές οφείλουν να καθιερώσουν διαδικασίες διαχείρισης για την απαγόρευση κάθε δραστηριότητας που έχει ως αποτέλεσμα αυτές τις αλληλεπιδράσεις έως το τέλος του 2013. Τα αποτελέσματα του πίνακα υποβλήθηκαν σε ανεξάρτητη επανεξέταση από το Κέντρο για το Περιβάλλον και την Επιστήμη της Υδατοκαλλιέργειας (Cefas)⁽³⁾.

Τα προτεινόμενα μέτρα που περιλαμβάνονται στην παρούσα κοινοποίηση αποσκοπούν στη διαχείριση αλληλεπιδράσεων υψηλού κινδύνου (που έχουν κατηγοριοποιηθεί ως κόκκινες). Για τις αλληλεπιδράσεις που έχουν ταξινομηθεί ως πορτοκαλί, υπάρχει μεγαλύτερη αβεβαιότητα σχετικά με τον κίνδυνο, και ως εκ τούτου οι εκτιμήσεις σε επίπεδο τοποθεσιών θα πρέπει να καθορίζουν εάν η διαχείριση μιας δραστηριότητας είναι απαραίτητη για την προστασία των στοιχείων. Οι εκτιμήσεις θα διενεργηθούν από το 2014 έως το 2016, και αν απαιτηθούν μέτρα διαχείρισης, αυτά θα θεσπιστούν έως τα τέλη του 2016. Η εκτίμηση των αλληλεπιδράσεων που έχουν κατηγοριοποιηθεί ως πορτοκαλί πρέπει να λαμβάνει υπόψη συνδυαστικές επιπτώσεις από τις αλληλεπιδράσεις οι οποίες, από μόνες τους, είναι εξαιρετικά απίθανο να επηρεάσουν την επίτευξη του στόχου της διατήρησης του στοιχείου (αυτές κατηγοριοποιούνται ως πράσινες στον πίνακα). Η απεικόνιση με μπλε δηλώνει ότι δεν υπάρχει πιθανή αλληλεπίδραση, και ως τέτοια δεν απαιτεί περαιτέρω αξιολόγηση.

5. ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΑ ΜΕΤΡΑ

Τα προτεινόμενα μέτρα απαγορεύουν τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού σε καθορισμένες περιοχές (παραρτήματα I-III). Ως συρόμενα αλιευτικά εργαλεία βυθού νοούνται τα αλιευτικά εργαλεία που ωθούνται ή σύρονται στο νερό αγγίζοντας το βυθό της θάλασσας. Σε αυτά περιλαμβάνονται βενθοπελαγικές τράτες με πόρτες, βενθοπελαγικές δοκότραπεζες καθώς και συρόμενες και απορροφητικές δράγες.

Οι αλληλεπιδράσεις μεταξύ αυτών των στοιχείων υφάλων και των συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού έχουν επιλεγεί για να αποτελέσουν αντικείμενο προστατευτικών μέτρων, επειδή έχει αναγνωριστεί ότι ενέχουν υψηλό κίνδυνο υποβάθμισης των στοιχείων. Άλλες αλληλεπιδράσεις που σημειώνονται σε αυτές τις θαλάσσιες τοποθεσίες του δικτύου Natura 2000 (για παράδειγμα, ανάμεσα σε συρόμενα εργαλεία βυθού και αμμοσύρτες), θα υπόκεινται σε εκτίμηση επιπτώσεων ανά περιοχή (όπως περιγράφεται ανωτέρω) και η κατάλληλη διαχείριση για τις εν λόγω αλληλεπιδράσεις θα ξεκινήσει έως το τέλος του 2016.

Για κάθε προτεινόμενο μέτρο, διενεργήθηκε εκτίμηση επιπτώσεων (ΕΕ) για τον εντοπισμό των οικονομικών επιπτώσεων που ενδέχεται να προκύψουν (πάρρτημα IV-VI).

6. ΕΠΙΒΟΛΗ ΜΕΤΡΩΝ

Όσον αφορά την επιβολή, ο ΟΔΘΠ θα υιοθετήσει μια προσέγγιση με βάση τις πληροφορίες καθώς και την ανάλυση του κινδύνου, για τη διαχείριση των ευρωπαϊκών θαλάσσιων τοποθεσιών.

Όταν με βάση τις πληροφορίες θα προκύπτει μη συμμόρφωση ή κίνδυνος μη συμμόρφωσης, θα εφαρμόζεται μια στρατηγική επιβολής ειδικά για τις ανάγκες της εν λόγω ΠΘΖ και θα διατίθενται και οι ανάλογοι πόροι κατά περίπτωση. Η στρατηγική αυτή μπορεί να περιλαμβάνει την παρουσία του Ναυτικού, την εναέρια επιτήρηση ή κοινές επιχειρήσεις με άλλους φορείς (για παράδειγμα, τις Αρχές παράκτιας αλιείας και διατήρησης, το Σώμα ελέγχου συνόρων του Ηνωμένου Βασιλείου, την Υπηρεσία Περιβάλλοντος ή άλλες ρυθμιστικές αρχές των κρατών μελών). Ο ΟΔΘΠ θα συντονίζει τις κοινές επιχειρήσεις και η συχνότητα και η ένταση της επιβολής θα καθορίζεται από τον κίνδυνο και τις πληροφορίες. Θα είναι επίσης δυνατή η εφαρμογή μέτρων παρακολούθησης βάσει των οποίων θα ζητείται από τα σκάφη να αναφέρουν τη θέση τους.

⁽¹⁾ Έγγραφο πολιτικής Υπουργείου Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra): www.marinemanagement.org.uk/protecting/conservation/documents/ems_fisheries/policy_and_delivery.pdf

⁽²⁾ Πίνακας «Αλιεία στις ευρωπαϊκές θαλάσσιες περιοχές»: www.marinemanagement.org.uk/protecting/conservation/documents/ems_fisheries/populated_matrix3.xls

⁽³⁾ Ανεξάρτητη επανεξέταση του πίνακα από την Cefas: http://www.marinemanagement.org.uk/protecting/conservation/documents/ems_fisheries/cefass_matrix_review.pdf

Για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τη διαδικασία επιβολής του ΟΔΘΠ σε περιπτώσεις κινδύνου μπορείτε να ανατρέξετε στον παρακάτω σύνδεσμο: <http://www.marinemanagement.org.uk/about/documents/risk-based-enforcement.pdf>

Οι αρχές που θα διέπουν τη διαχείριση των ΠΘΖ από τον ΟΔΘΠ ορίζονται από τη Νομοθετική και Κανονιστική Μεταρρυθμιστική Πράξη του 2006 («Legislative and Regulatory Reform Act 2006») και από τον «Regulators' Compliance Code» που αποσκοπούν στο να εξασφαλιστεί ότι κάθε μέτρο επιβολής του ΟΔΘΠ είναι αναλογικό, υπεύθυνο, συνεπές, διαφανές και στοχευμένο. Περισσότερες πληροφορίες περιλαμβάνονται στη στρατηγική συμμόρφωσης και επιβολής του ΟΔΘΠ: <http://www.marinemanagement.org.uk/about/documents/risk-based-enforcement.pdf>

7. ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΜΕ ΤΑ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ, ΤΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΑ ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ, ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Τα κράτη μέλη τα οποία θα επηρεαστούν από τα εν λόγω προτεινόμενα μέτρα είναι η Γαλλία και το Βέλγιο. Τα οικεία ΠΓΣ είναι το ΠΓΣ της Βόρειας Θάλασσας (για τον ΤΚΣ Haisborough, Hammond and Winterton) και το ΠΓΣ Βορειοδυτικών Υδάτων (για τον ΤΚΣ Land's End and Cape Bank και τον ΤΚΣ Start Point to Plymouth Sound and Eddystone).

Οι αλιευτικές αρχές της Γαλλίας και του Βελγίου κλήθηκαν για να συζητήσουν τις προτάσεις του Ηνωμένου Βασιλείου κατά τη διάρκεια της άτυπης διαβούλευσης. Τόσο οι αρχές αλιείας, όσο και οι οικείοι εκπρόσωποι του αλιευτικού κλάδου από τη Γαλλία και το Βέλγιο και από τα οικεία ΠΓΣ συμμετείχαν σε συζητήσεις στο πλαίσιο επίσημης διαβούλευσης σχετικά με τα εν λόγω μέτρα από τις 10 Σεπτεμβρίου έως τις 22 Οκτωβρίου 2013.

7.1 Ημερομηνίες διαβούλευσης:

Η άτυπη προκαταρκτική διαβούλευση για τα προτεινόμενα μέτρα πραγματοποιήθηκε από τις 9 Ιουνίου έως τις 15 Αυγούστου 2013. Η δημόσια διαβούλευση σχετικά με τα εν λόγω μέτρα, όπως απαιτείται σύμφωνα με τη νομοθεσία του Ηνωμένου Βασιλείου πραγματοποιήθηκε από τις 10 Σεπτεμβρίου έως τις 22 Οκτωβρίου 2013. Η επίσημη κοινοποίηση, όπως απαιτείται βάσει του άρθρου 9 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2371/2002 του Συμβουλίου θα πρέπει να πραγματοποιηθεί έως τις 18 Νοεμβρίου 2013.

Ο Οργανισμός για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος (ΟΔΘΠ) απηύθυνε επιστολή στις αλιευτικές αρχές της Γαλλίας (Direction des pêches maritimes et de l'aquaculture, and Agence des aires marine protégées) και του Βελγίου (Dienst Zeevisserij) στις 7 Ιουνίου 2013 καλώντας τις σε συζήτηση σχετικά με τις προτάσεις του ΗΒ με τις αρχές και τους εκπροσώπους του αλιευτικού κλάδου.

Ορίστηκε συνάντηση για τις 12 Ιουλίου 2013 μεταξύ του ΟΔΘΠ, της Dienst Zeevisserij (βελγικές αρχές αλιείας), της Redescentrale (βελγική οργάνωση παραγωγών ιχθύων) και άλλων εκπροσώπων του αλιευτικού κλάδου του Βελγίου.

Οι γαλλικές αρχές απάντησαν στον ΟΔΘΠ στις 9 Ιουλίου 2013, προτείνοντας συνάντηση τον Σεπτέμβριο. Ορίστηκε συνάντηση στις 27 Σεπτεμβρίου 2013 μεταξύ του ΟΔΘΠ, της direction des pêches maritimes et de l'aquaculture (γαλλικές αλιευτικές αρχές), της Comité National des Pêches Maritimes et des élevages marins (CNPMEM: πρόκειται για τους εκπροσώπους του εθνικού αλιευτικού κλάδου της Γαλλίας) και πολλών περιφερειακών εκπροσώπων αλιείας της Γαλλίας.

Ο ΟΔΘΠ απηύθυνε επιστολή στα δύο ΠΓΣ στις 10 Σεπτεμβρίου 2013, καλώντας τα να υποβάλουν τα σχόλιά τους στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης. Σε συνέχεια των εν λόγω επιστολών ακολούθησε τηλεφωνική επικοινωνία με τη γραμματεία κάθε ΠΓΣ από την οποία προέκυψε ότι αυτά δεν θα διατύπωναν ενιαία απάντηση στη δημόσια διαβούλευση, αλλά θα μετέφεραν τις λεπτομέρειες της διαβούλευσης στα μέλη τους ώστε αυτά να απαντήσουν σε ατομικό επίπεδο, εάν το επιθυμούσαν.

7.2 Απαντήσεις στη δημόσια διαβούλευση και αντίδραση του ΟΔΘΠ

Δεν ελήφθησαν απαντήσεις όσον αφορά τη δημόσια διαβούλευση από τις γαλλικές ή τις βελγικές αρχές ή από τα οικεία ΠΓΣ. Οι απαντήσεις στη δημόσια διαβούλευση σχετικά με τα πλοία άλλων κρατών μελών ελήφθησαν από το Redescentrale και από την CNPMEM.

7.3 Αλληλογραφία μεταξύ του Ηνωμένου Βασιλείου και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής

Το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra) απηύθυνε επιστολή στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή στις 20 Ιουνίου προκειμένου να επικαιροποιήσει τα προτεινόμενα από την ΟΔΘΠ μέτρα. Αυτή συνοδευόταν από χάρτη των στοιχείων υφάλων του παραρτήματος 1 που απαιτούν προστασία. Πραγματοποιήθηκε συνάντηση στις 18 Σεπτεμβρίου 2013 μεταξύ του Defra, του ΟΔΘΠ, και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προκειμένου να παρουσιαστούν αναλυτικότερα οι προτάσεις του ΟΔΘΠ.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

MARINE MANAGEMENT ORGANISATION (ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΟΥ ΘΑΛΑΣΣΙΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ)**MARINE AND COASTAL ACCESS ACT (ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2009 ΠΕΡΙ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΣΕ ΘΑΛΑΣΣΙΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΤΙΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ) (2009c.23)**

ΕΙΔΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΤΑΞΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΣΥΡΟΜΕΝΩΝ ΑΛΙΕΥΤΙΚΩΝ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ ΒΥΘΟΥ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΘΑΛΑΣΣΙΑ ΤΟΠΟΘΕΣΙΑ LAND'S END AND CAPE BANK (ΚΑΘΟΡΙΣΜΕΝΗ ΠΕΡΙΟΧΗ)

Ο Οργανισμός για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος ⁽¹⁾ με βάση τις εξουσίες που του εκχωρούν ο κανονισμός 38 των «Conservation of Habitats and Species Regulations 2010» ⁽²⁾ και το άρθρο 129 του Νόμου του 2009 περί πρόσβασης σε θαλάσσιες και παράκτιες περιοχές ⁽³⁾, και έχοντας:

- τοποθετήσει το σχέδιο ειδικών ρυθμιστικών διατάξεων σε ευκόλως προσβάσιμα σημεία για λόγους ελέγχου σύμφωνα με το άρθρο 130 παράγραφος 3 του εν λόγω Νόμου,
- χορηγήσει αντίγραφο του σχεδίου ειδικής ρυθμιστικής διάταξης σε οιονδήποτε ενδιαφερόμενο υπέβαλε σχετικό αίτημα γ σύμφωνα με το άρθρο 130 παράγραφος 4 του εν λόγω Νόμου,
- δημοσιεύσει ανακοίνωση της πρότασής του να θεσπίσει την ειδική ρυθμιστική διάταξη σύμφωνα με το άρθρο 130 παράγραφοι 6 και 7 του εν λόγω Νόμου,
- συμμετάσχει σε διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, την κυβέρνηση του Βασιλείου του Βελγίου, την κυβέρνηση της Γαλλικής Δημοκρατίας, και το Περιφερειακό Γνωμοδοτικό Συμβούλιο Βορειοδυτικών Υδάτων και στη συνέχεια έχοντας λάβει επιβεβαίωση του σχεδίου ειδικής ρυθμιστικής διάταξης από την Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 3, το άρθρο 9 παράγραφος 1 και το άρθρο 9 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2371/2002 του Συμβουλίου της 20ής Δεκεμβρίου 2002, για τη διατήρηση και κατάλληλη εκμετάλλευση των αλιευτικών πόρων στο πλαίσιο της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής ⁽⁴⁾,

θεσπίζει την ακόλουθη ειδική ρυθμιστική διάταξη.

Ερμηνεία

1. Βάσει της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης, ως « συγκεκριμένη περιοχή » νοείται το Cape Bank όπως ορίζεται στο τεχνικό παράρτημα.

Απαγόρευση

2. Απαγορεύεται η χρήση οιονδήποτε συρόμενου αλιευτικού εργαλείου βυθού στη συγκεκριμένη περιοχή.

Απαλλαγή για επιστημονικούς σκοπούς, για σκοπούς αποθεματοποίησης ή αναπαραγωγής

3. Η παρούσα ειδική ρυθμιστική διάταξη δεν ισχύει για πρόσωπο, τυχόν ενέργεια του οποίου θα συνιστούσε, σε διαφορετική περίπτωση, παράβαση στο πλαίσιο της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης, εφόσον η εν λόγω ενέργεια έχει πραγματοποιηθεί σύμφωνα με γραπτή άδεια η οποία έχει εκδοθεί από τον Οργανισμό για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος και την επιτρέπει για επιστημονικούς σκοπούς, για σκοπούς αποθεματοποίησης ή αναπαραγωγής.

Παραπομπή

4. Η παρούσα ειδική ρυθμιστική διάταξη μπορεί να αναφέρεται ως «Land's End and Cape Bank European Marine Site (Specified Area) Bottom Towed Fishing Gear Byelaw» [(Ειδική ρυθμιστική διάταξη σχετικά με τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού στην Ευρωπαϊκή θαλάσσια τοποθεσία (καθορισμένη περιοχή) Lands End and Cape Bank)].

Φέρει την κοινή σφραγίδα του Οργανισμού για τη Διαχείριση της Θαλάσσιας Αλιείας του Οργανισμού για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος

[...] [...] 2013

LS

Η κοινή σφραγίδα του Οργανισμού για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος τέθηκε επί της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης παρουσία του:

[όνομα]

Γενικός Διευθυντής του Οργανισμού για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος

Ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων, ασκώντας την εξουσία που του εκχωρείται βάσει του άρθρου 130 παράγραφος 8 του Νόμου του 2009 περί πρόσβασης σε θαλάσσιες και παράκτιες περιοχές εγκρίνει την ειδική ρυθμιστική διάταξη σχετικά με τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού στην Ευρωπαϊκή θαλάσσια τοποθεσία Lands End and Cape Bank (καθορισμένες περιοχές), η οποία θεσπίστηκε από τον Οργανισμό για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος στις [...] [...] 2013 και ορίζει ότι ο εν λόγω διάταξη τίθεται σε ισχύ στις [...] [...] 2013.

⁽¹⁾ Ο Οργανισμός για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος συστάθηκε βάσει του Νόμου του 2009 περί πρόσβασης σε θαλάσσιες και παράκτιες περιοχές, ενότητα 1.

⁽²⁾ Νομική πράξη 2010/490 η οποία τροποποιήθηκε από τη Νομική Πράξη 2012/1927.

⁽³⁾ 2009 c.29

⁽⁴⁾ ΕΕ L 358 της 31.12.2002, σ. 59: τροποποιήθηκε από τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 865/2007 της Επιτροπής της 10ης Ιουλίου 2007 (ΕΕ L 192 24.07.2007 σ. 1), τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1224/2009 της 20ής Νοεμβρίου 2009 (ΕΕ L 343 της 22.12.2009, σ. 1), και τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1152/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Νοεμβρίου 2012 (ΕΕ L 343 14.12.2012 σ. 30).

[όνομα]

[Επαγγελματική θέση]

Ανώτερος δημόσιος υπάλληλος εξ ονόματος και για λογαριασμό του Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων

Ημερομηνία:

ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Οριοθέτηση του Cape Bank

Οι συντεταγμένες που χρησιμοποιούνται στο παρόν τεχνικό παράρτημα βασίζονται στα δεδομένα του ΠΓΣΑ 84 (WGS 84), ήτοι του Παγκόσμιου Γεωδατικού Συστήματος Αναφοράς, το οποίο αναθεωρήθηκε το 1984.

Ως «Cape Bank», νοείται η περιοχή που περικλείεται από μια γραμμή που χαράσσεται από το:

Σημείο Α (50 μοίρες 19,969 λεπτά βόρεια, 5 μοίρες 43,216 λεπτά δυτικά) στο

Σημείο Β (50 μοίρες 16,913 λεπτά βόρεια, 5 μοίρες 48,820 λεπτά δυτικά) στο

Σημείο Γ (50 μοίρες 8,500 λεπτά βόρεια, 5 μοίρες 47,338 λεπτά δυτικά) στο

Σημείο Δ (50 μοίρες 4,747 λεπτά βόρεια, 5 μοίρες 48,929 λεπτά δυτικά) στο

Σημείο Ε (50 μοίρες 11,468 λεπτά βόρεια, 5 μοίρες 57,977 λεπτά δυτικά) στο

Σημείο ΣΤ (50 μοίρες 19,129 λεπτά βόρεια, 5 μοίρες 52,099 λεπτά δυτικά) στο

Σημείο Ζ (50 μοίρες 21,159 λεπτά βόρεια, 5 μοίρες 44,468 λεπτά δυτικά)

και στη συνέχεια από το σημείο Ζ στο σημείο Α.

Επεξηγηματική σημείωση

(Η παρούσα σημείωση δεν αποτελεί μέρος της ειδικής ρυθμιστικής διάταξης)

Ο Οργανισμός για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος θέσπισε την παρούσα ειδική ρυθμιστική διάταξη για να διασφαλίσει ότι η διαχείριση των αλιευτικών δραστηριοτήτων πραγματοποιείται κατά τρόπο που εξασφαλίζει τη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις του άρθρου 6 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 1992 για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας.

Η παρούσα ειδική ρυθμιστική διάταξη προστατεύει υπεράκτιες κοινότητες υψόμενων υφάλων απαγορεύοντας τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού σε συγκεκριμένες περιοχές της τοποθεσίας Lands End and Cape Bank

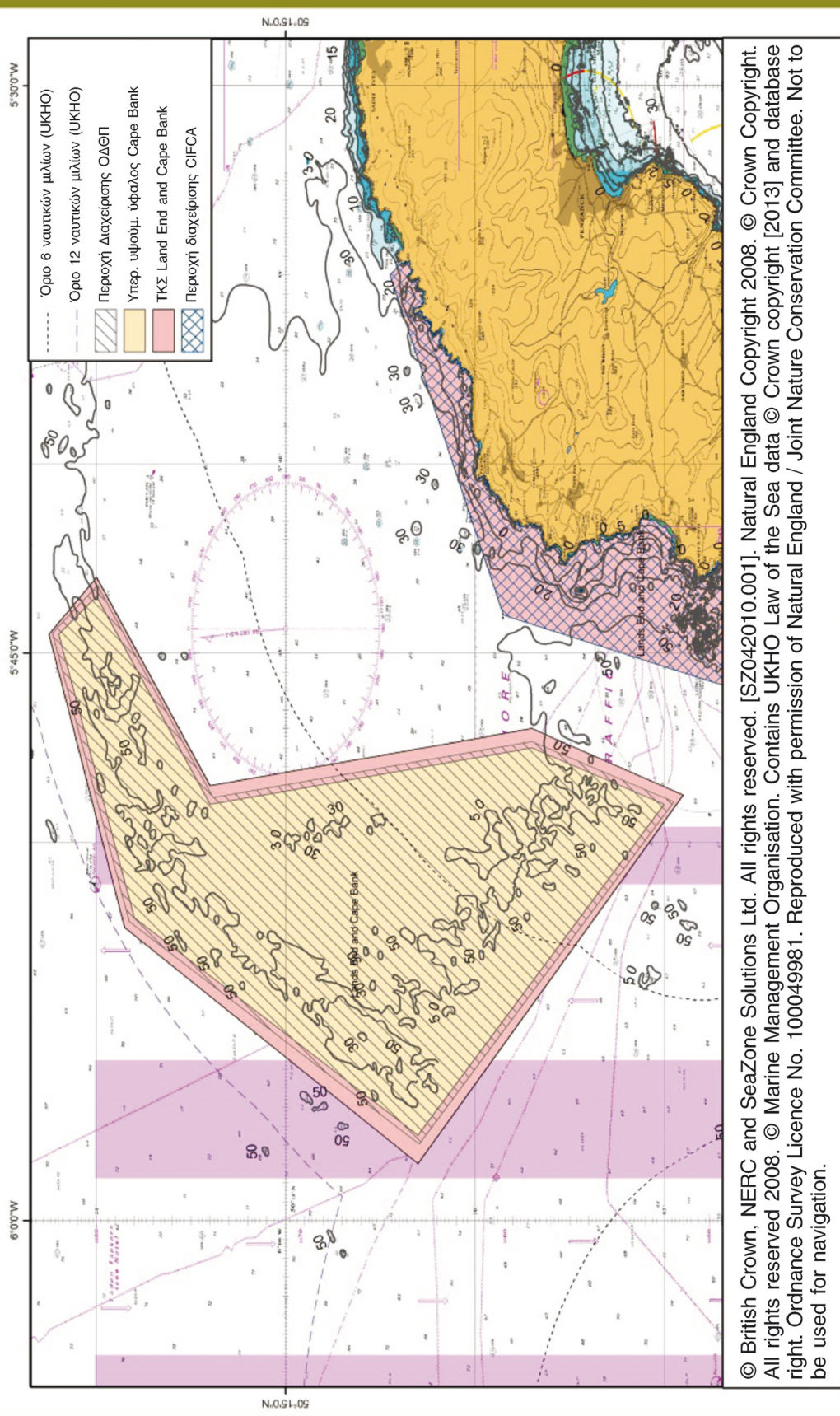
Οι συγκεκριμένες περιοχές ορίζονται στην παράγραφο 1 και στο παράρτημα της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης.

Οι συγκεκριμένες περιοχές παρουσιάζονται ενδεικτικά μόνον, στους ακόλουθους χάρτες.

TKΣ Lands End & Cape Bank



Marine Management Organisation



© British Crown, NERC and SeaZone Solutions Ltd. All rights reserved. [SZ042010.001]. Natural England Copyright 2008. © Crown Copyright. All rights reserved 2008. © Marine Management Organisation. Contains UKHO Law of the Sea data © Crown copyright [2013] and database right. Ordnance Survey Licence No. 100049981. Reproduced with permission of Natural England / Joint Nature Conservation Committee. Not to be used for navigation.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΟΥ ΘΑΛΑΣΣΙΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

MARINE AND COASTAL ACCESS ACT (ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2009 ΠΕΡΙ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΣΕ ΘΑΛΑΣΣΙΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΤΙΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ) (2009 c.23)

ΕΙΔΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΤΑΞΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΣΥΡΟΜΕΝΩΝ ΑΛΙΕΥΤΙΚΩΝ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ ΒΥΘΟΥ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗ ΘΑΛΑΣΣΙΑ ΠΕΡΙΟΧΗ START POINT TO PLYMOUTH SOUND AND EDDYSTONE (ΚΑΘΟΡΙΣΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ)

Ο Οργανισμός για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος ⁽¹⁾ με βάση τις εξουσίες που του εκχωρούν ο κανονισμός 38 των «*Conservation of Habitats and Species Regulations 2010*» ⁽²⁾ και το άρθρο 129 του Νόμου του 2009 περί πρόσβασης σε θαλάσσιες και παράκτιες περιοχές ⁽³⁾, και έχοντας:

- τοποθετήσει το σχέδιο ειδικών ρυθμιστικών διατάξεων σε ευκόλως προσβάσιμα σημεία για λόγους ελέγχου σύμφωνα με το άρθρο 130 παράγραφος 3 του εν λόγω Νόμου,
- χορηγήσει αντίγραφο του σχεδίου ειδικής ρυθμιστικής διάταξης σε οιονδήποτε ενδιαφερόμενο υπέβαλε σχετικό αίτημα σύμφωνα με το άρθρο 130 παράγραφος 4 του εν λόγω Νόμου,
- δημοσιεύσει ανακοίνωση της πρότασής του να θεσπίσει την ειδική ρυθμιστική διάταξη σύμφωνα με το άρθρο 130 παράγραφοι 6 και 7 του εν λόγω Νόμου,
- συμμετάσχει σε διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, την κυβέρνηση του Βασιλείου του Βελγίου, την κυβέρνηση της Γαλλικής Δημοκρατίας, και το Περιφερειακό Γνωμοδοτικό Συμβούλιο Βορειοδυτικών Υδάτων και στη συνέχεια έχοντας λάβει επιβεβαίωση του σχεδίου ειδικής ρυθμιστικής διάταξης από την Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 3, το άρθρο 9 παράγραφος 1 και το άρθρο 9 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2371/2002 του Συμβουλίου της 20ής Δεκεμβρίου 2002, για τη διατήρηση και κατάλληλη εκμετάλλευση των αλιευτικών πόρων στο πλαίσιο της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής ⁽⁴⁾,

θεσπίζει την ακόλουθη ειδική ρυθμιστική διάταξη.

Ερμηνεία

1. Βάσει της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης:

- a) ως «γραμμές βάσης 1983» νοούνται οι γραμμές βάσης για τη μέτρηση του πλάτους των χωρικών υδάτων του Ηνωμένου Βασιλείου, όπως ίσχυαν την 25η Ιανουαρίου 1983 σύμφωνα με το «*Territorial Waters Order in Council 1964*» (βασιλικό διάταγμα σχετικά με τα Χωρικά Ύδατα του 1964) ⁽⁵⁾
- b) ως «καθορισμένες περιοχές» νοούνται οι τοποθεσίες Hatt Rock and Brentons, όπως ορίζεται στο τεχνικό παράρτημα.

Απαγόρευση

2. Απαγορεύεται η χρήση οιονδήποτε συρόμενου αλιευτικού εργαλείου βυθού στις συγκεκριμένες περιοχές.

Απαλλαγή για επιστημονικούς σκοπούς, για σκοπούς αποθεματοποίησης ή αναπαραγωγής

3. Η παρούσα ειδική ρυθμιστική διάταξη δεν ισχύει για πρόσωπο, τυχόν ενέργεια του οποίου θα συνιστούσε, σε διαφορετική περίπτωση, παράβαση στο πλαίσιο της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης, εφόσον η εν λόγω ενέργεια έχει πραγματοποιηθεί σύμφωνα με γραπτή άδεια η οποία έχει εκδοθεί από τον Οργανισμό για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος και την επιτρέπει για επιστημονικούς σκοπούς, για σκοπούς αποθεματοποίησης ή αναπαραγωγής.

Παραπομπή

4. Η παρούσα ειδική ρυθμιστική διάταξη μπορεί να αναφέρεται ως «Start Point to Plymouth Sound and Eddystone European Marine Site (Specified Areas) Bottom Towed Fishing Gear Byelaw» [(Ειδική ρυθμιστική διάταξη σχετικά με τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού στην Ευρωπαϊκή θαλάσσια τοποθεσία (καθορισμένη περιοχή) Start Point to Plymouth Sound and Eddystone).

Φέρει την κοινή σφραγίδα του Οργανισμού για τη Διαχείριση της Θαλάσσιας Αλιείας του Οργανισμού για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος

[...] [...] 2013

⁽¹⁾ Ο Οργανισμός για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος θεσπίστηκε βάσει του Νόμου του 2009 περί πρόσβασης σε θαλάσσιες και παράκτιες περιοχές, ενότητα 1.

⁽²⁾ Νομική πράξη 2010/490 η οποία τροποποιήθηκε από τη Νομική Πράξη 2012/1927

⁽³⁾ 2009 c.29

⁽⁴⁾ ΕΕ L 358 της 31.12.2002, σ. 59: τροποποιήθηκε από τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 865/2007 της Επιτροπής της 10ης Ιουλίου 2007 (ΕΕ L 192 24.07.2007 σ. 1), από τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1224/2009 της 20ής Νοεμβρίου 2009 (ΕΕ L 343 της 22.12.2009, σ. 1), και από τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1152/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Νοεμβρίου 2012 (ΕΕ L 343 14.12.2012 σ. 30).

⁽⁵⁾ 1965 III σ.6452Α, όπως τροποποιήθηκε από το βασιλικό διάταγμα σχετικά με τα Χωρικά Ύδατα 1979, 1979 III σ.2866.

LS

Η κοινή σφραγίδα τ του Οργανισμού για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος τέθηκε επί της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης παρουσία του:

[όνομα]

Γενικός Διευθυντής του Οργανισμού \ για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος

Ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων, ασκώντας την εξουσία που του εκχωρείται βάσει του άρθρου 130 παράγραφος 8 του Νόμου του 2009 περί πρόσβασης σε θαλάσσιες και παράκτιες περιοχές εγκρίνει την ειδική ρυθμιστική διάταξη σχετικά με τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού στην Ευρωπαϊκή θαλάσσια τοποθεσία Start Point to Plymouth Sound and Eddystone (καθορισμένες περιοχές), η οποία θεσπίστηκε από τον Οργανισμό για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος στις [...] [...] 2013 και ορίζει ότι η εν λόγω διάταξη τίθεται σε ισχύ στις [...] [...] 2013.

[όνομα]

[Επαγγελματική θέση]

Ανώτερος δημόσιος υπάλληλος εξ ονόματος και για λογαριασμό του Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων

Ημερομηνία:

ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Οριοθέτηση της τοποθεσίας Hatt Rock and Brentons

Οι συντεταγμένες που χρησιμοποιούνται στο παρόν τεχνικό παράρτημα βασίζονται στα δεδομένα του ΠΓΣΑ 84 (WGS 84), ήτοι του Παγκόσμιου Γεωδαιτικού Συστήματος Αναφοράς, το οποίο αναθεωρήθηκε το 1984.

Ός «Hatt Rock», νοείται η περιοχή που περικλείεται από μια γραμμή που χαράσσεται από το:

Σημείο Α (50 μοίρες 10,320 λεπτά βόρεια, 4 μοίρες 28,388 λεπτά δυτικά) στο

Σημείο Β (50 μοίρες 10,170 λεπτά βόρεια, 4 μοίρες 29,413 λεπτά δυτικά) στο

Σημείο Γ (50 μοίρες 10,568 λεπτά βόρεια, 4 μοίρες 29,755 λεπτά δυτικά) στο

Σημείο Δ (50 μοίρες 10,832 λεπτά βόρεια, 4 μοίρες 29,227 λεπτά δυτικά) στο

Σημείο Ε (50 μοίρες 10,782 λεπτά βόρεια, 4 μοίρες 28,543 λεπτά δυτικά)

και στη συνέχεια από το σημείο Ε στο σημείο Α.

Ός «Brentons», νοείται η περιοχή που περικλείεται από μια γραμμή που χαράσσεται από το:

Σημείο Α (50 μοίρες 10,714 λεπτά βόρεια, 4 μοίρες 25,325 λεπτά δυτικά) στο

Σημείο Β (50 μοίρες 10,651 λεπτά βόρεια, 4 μοίρες 25,599 λεπτά δυτικά) στο

Σημείο Γ (50 μοίρες 10,632 λεπτά βόρεια, 4 μοίρες 25,870 λεπτά δυτικά) στο

Σημείο Δ (50 μοίρες 12,167 λεπτά βόρεια, 4 μοίρες 26,709 λεπτά δυτικά) στο

Σημείο Ε (50 μοίρες 12,330 λεπτά βόρεια, 4 μοίρες 26,505 λεπτά δυτικά) στο

Σημείο ΣΤ (50 μοίρες 12,398 λεπτά βόρεια, 4 μοίρες 26,1972 λεπτά δυτικά) στο

Σημείο Ζ (50 μοίρες 12,750 λεπτά βόρεια, 4 μοίρες 25,251 λεπτά δυτικά) στο

Σημείο Η (50 μοίρες 12,956 λεπτά βόρεια, 4 μοίρες 24,723 λεπτά δυτικά)

και στη συνέχεια από το σημείο Η στο σημείο Α από μια γραμμή που χαράσσεται έξι ναυτικά μίλια προς τη θάλασσα, από τις γραμμές βάσης του 1983.

Επεξηγηματική σημείωση

(Η παρούσα σημείωση δεν αποτελεί μέρος της ειδικής ρυθμιστικής διάταξης)

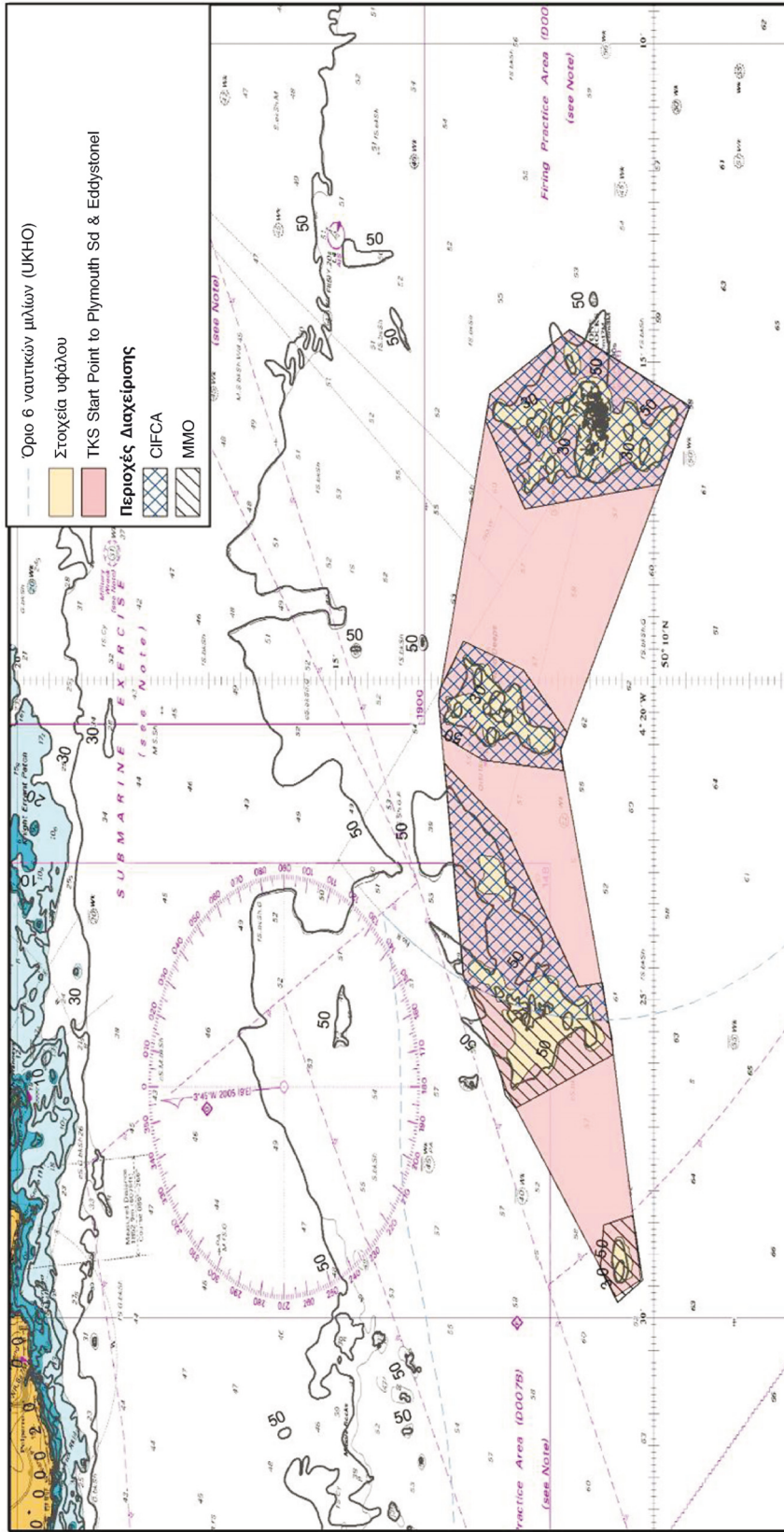
Ο Οργανισμός για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος θέσπισε την παρούσα ειδική ρυθμιστική διάταξη για να διασφαλίσει ότι η διαχείριση των αλιευτικών δραστηριοτήτων πραγματοποιείται κατά τρόπο που εξασφαλίζει τη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις του άρθρου 6 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 1992 για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας.

Η παρούσα ειδική ρυθμιστική διάταξη προστατεύει τους ύφαλους που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο απαγορεύοντας τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού στην Ευρωπαϊκή θαλάσσια τοποθεσία Start Point to Plymouth Sound and Eddystone.

Οι συγκεκριμένες περιοχές ορίζονται στην παράγραφο 1 και στο τεχνικό παράρτημα της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης.

Οι συγκεκριμένες περιοχές παρουσιάζονται, ενδεικτικά μόνον στους ακόλουθους χάρτες.

TKS Start Point To Plymouth and Eddystone (Eddystone)



© British Crown, NERC and SeaZone Solutions Ltd. All rights reserved. [SZ042010.001]. Contains UKHO Law of the Sea data © Crown copyright and database right. Reproduced with permission of the Joint Nature Conservation Commission. © Crown Copyright and database right [2013]. All rights reserved. Ordnance Survey Licence No. 100049981. Reproduced with permission of Natural England / Joint Nature Conservation Committee Not to be used for navigation.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΟΥ ΘΑΛΑΣΣΙΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

MARINE AND COASTAL ACCESS ACT (ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2009 ΠΕΡΙ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΣΕ ΘΑΛΑΣΣΙΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΤΙΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ) (2009 c.23)

ΝΟΜΟΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΣΥΡΟΜΕΝΩΝ ΑΛΙΕΥΤΙΚΩΝ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ ΒΥΘΟΥ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΘΑΛΑΣΣΙΑ ΠΕΡΙΟΧΗ HAISBOROUGH HAMMOND AND WINTERTON (ΚΑΘΟΡΙΣΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ).

Ο Οργανισμός για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος ⁽¹⁾ με βάση τις εξουσίες που του εκχωρούν ο κανονισμός 38 των «*Conservation of Habitats and Species Regulations 2010*» ⁽²⁾ και το άρθρο 129 του Νόμου του 2009 περί πρόσβασης σε θαλάσσιες και παράκτιες περιοχές ⁽³⁾, και έχοντας:

- τοποθετήσει το σχέδιο ειδικών ρυθμιστικών διατάξεων σε ευκόλως προσβάσιμα σημεία για λόγους ελέγχου σύμφωνα με το άρθρο 130 παράγραφος 3 του εν λόγω Νόμου,
- χορηγήσει αντίγραφο του σχεδίου ειδικής ρυθμιστικής διάταξης σε οιονδήποτε ενδιαφερόμενο υπέβαλε σχετικό αίτημα γ σύμφωνα με το άρθρο 130 παράγραφος 4 του εν λόγω Νόμου,
- δημοσιεύσει ανακοίνωση της πρότασής της να θεσπίσει την ειδική ρυθμιστική διάταξη σύμφωνα με το άρθρο 130 παράγραφοι 6 και 7 του εν λόγω Νόμου,
- συμμετάσχει σε διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, την κυβέρνηση του Βασιλείου του Βελγίου και το Περιφερειακό Γνωμοδοτικό Συμβούλιο Βορείου Θαλάσσης και στη συνέχεια έχοντας λάβει επιβεβαίωση του σχεδίου ειδικής ρυθμιστικής διάταξης από την Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 3, το άρθρο 9 παράγραφος 1 και το άρθρο 9 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2371/2002 του Συμβουλίου της 20ής Δεκεμβρίου 2002, για τη διατήρηση και κατάλληλη εκμετάλλευση των αλιευτικών πόρων στο πλαίσιο της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής ⁽⁴⁾,

θεσπίζει την ακόλουθη ειδική ρυθμιστική διάταξη.

Ερμηνεία

1. Στην παρούσα ειδική ρυθμιστική διάταξη, ως «καθορισμένες περιοχές» νοούνται η Περιοχή 1 και η Περιοχή 2 όπως ορίζεται στο τεχνικό παράρτημα.

Απαγόρευση

2. Απαγορεύεται η χρήση οιονδήποτε συρόμενου αλιευτικού εργαλείου βυθού στις συγκεκριμένες περιοχές.

Απαλλαγή για επιστημονικούς σκοπούς, για σκοπούς αποθεματοποίησης ή αναπαραγωγής

3. Η παρούσα ειδική ρυθμιστική διάταξη δεν ισχύει για πρόσωπο η ενέργεια του οποίου θα συνιστούσε, σε διαφορετική περίπτωση, παράβαση στο πλαίσιο της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης, εφόσον η εν λόγω ενέργεια έχει πραγματοποιηθεί σύμφωνα με γραπτή άδεια η οποία έχει εκδοθεί από τον Οργανισμό για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος και την επιτρέπει για επιστημονικούς σκοπούς, για σκοπούς αποθεματοποίησης ή αναπαραγωγής.

Παραπομπή

4. Η παρούσα ειδική ρυθμιστική διάταξη μπορεί να αναφέρεται ως «Haisborough Hammond and Winterton European Marine Site (Specified Areas) Bottom Towed Fishing Gear Byelaw» [(Ειδική ρυθμιστική διάταξη σχετικά με τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού στην Ευρωπαϊκή θαλάσσια τοποθεσία (καθορισμένη περιοχή) Haisborough, Hammond and Winterton

Φέρει την κοινή σφραγίδα του Οργανισμού για τη Διαχείριση της Θαλάσσιας Αλιείας του Οργανισμού για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος

[] [] 2013

LS

Η κοινή σφραγίδα του Οργανισμού για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος τέθηκε επί της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης παρουσία του:

[όνομα]
Γενικός Διευθυντής του Οργανισμού για τη Διαχείριση της Θαλάσσιας Αλιείας

⁽¹⁾ Ο Οργανισμός για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος θεσπίστηκε βάσει του Νόμου του 2009 περί πρόσβασης σε θαλάσσιες και παράκτιες περιοχές, ενότητα 1.

⁽²⁾ Νομική πράξη 2010/490 η οποία τροποποιήθηκε από τη Νομική Πράξη 2012/1927

⁽³⁾ 2009 κ.29

⁽⁴⁾ ΕΕ L 358 της 31.12.2002, σ. 59: τροποποιήθηκε από τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 865/2007 της Επιτροπής της 10ης Ιουλίου 2007 (ΕΕ L 192 24.07.2007 σ. 1), από τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1224/2009 της 20ής Νοεμβρίου 2009 (ΕΕ L 343 της 22.12.2009, σ. 1), και από τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1152/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Νοεμβρίου 2012 (ΕΕ L 343 14.12.2012 σ. 30).

Ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων, ασκώντας την εξουσία που του εκχωρείται βάσει του άρθρου 130 παράγραφος 8 του Νόμου του 2009 περί πρόσβασης σε θαλάσσιες και παράκτιες περιοχές εγκρίνει την ειδική ρυθμιστική διάταξη σχετικά με τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού στην Ευρωπαϊκή Θάλασσα τοποθεσία Haisborough Hammond and Winterton (καθορισμένες περιοχές), η οποία θεσπίστηκε από τον Οργανισμό για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος στις [...] [...] 2013 και ορίζει ότι η εν λόγω διάταξη τίθεται σε ισχύ στις [...] [...] 2013.

[όνομα]

[Επαγγελματική θέση]

Ανώτερος δημόσιος υπάλληλος εξ ονόματος και για λογαριασμό του Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων

Ημερομηνία:

ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Οριοθέτηση των περιοχών 1 και 2

Οι συντεταγμένες που χρησιμοποιούνται στο παρόν τεχνικό παράρτημα βασίζονται στα δεδομένα του ΠΓΣΑ 84 (WGS 84), ήτοι του Παγκόσμιου Γεωδατικού Συστήματος Αναφοράς, το οποίο αναθεωρήθηκε το 1984 και στη συνέχεια αναθεωρήθηκε εκ νέου το 2004.

Ός «Περιοχή 1», νοείται η περιοχή που περικλείεται από μια γραμμή που χαράσσεται από το:

Σημείο Α (52 μοίρες 47,792 λεπτά βόρεια, 1 μοίρα 58,661 λεπτά ανατολικά) στο

Σημείο Β (52 μοίρες 47,919 λεπτά βόρεια, 1 μοίρα 58,179 λεπτά ανατολικά) στο

Σημείο Γ (52 μοίρες 48,229 λεπτά βόρεια, 1 μοίρα 58,065 λεπτά ανατολικά) στο

Σημείο Δ (52 μοίρες 48,267 λεπτά βόρεια, 1 μοίρα 58,114 λεπτά ανατολικά) στο

Σημείο Ε (52 μοίρες 48,442 λεπτά βόρεια, 1 μοίρα 57,900 λεπτά ανατολικά) στο

Σημείο ΣΤ (52 μοίρες 48,705 λεπτά βόρεια, 1 μοίρα 57,942 λεπτά ανατολικά) στο

Σημείο Ζ (52 μοίρες 48,876 λεπτά βόρεια, 1 μοίρα 58,277 λεπτά ανατολικά) στο

Σημείο Η (52 μοίρες 48,814 λεπτά βόρεια, 1 μοίρα 58,920 λεπτά ανατολικά) στο

Σημείο Θ (52 μοίρες 48,615 λεπτά βόρεια, 1 μοίρα 59,207 λεπτά ανατολικά) στο

Σημείο Ι (52 μοίρες 48,465 λεπτά βόρεια, 1 μοίρα 59,173 λεπτά ανατολικά) στο

Σημείο Κ (52 μοίρες 48,397 λεπτά βόρεια, 1 μοίρα 59,328 λεπτά ανατολικά) στο

Σημείο Λ (52 μοίρες 48,123 λεπτά βόρεια, 1 μοίρα 59,400 λεπτά ανατολικά) στο

Σημείο Μ (52 μοίρες 47,926 λεπτά βόρεια, 1 μοίρα 59,179 λεπτά ανατολικά)

και στη συνέχεια από το σημείο Μ στο σημείο Α.

Ός «Περιοχή 2», νοείται η περιοχή που περικλείεται από μια γραμμή που χαράσσεται από το:

Σημείο Α (52 μοίρες 50,804 λεπτά βόρεια, 1 μοίρα 48,365 λεπτά ανατολικά) στο

Σημείο Β (52 μοίρες 50,617 λεπτά βόρεια, 1 μοίρα 48,178 λεπτά ανατολικά) στο

Σημείο Γ (52 μοίρες 50,698 λεπτά βόρεια, 1 μοίρα 47,043 λεπτά ανατολικά) στο

Σημείο Δ (52 μοίρες 51,027 λεπτά βόρεια, 1 μοίρα 46,490 λεπτά ανατολικά) στο

Σημείο Ε (52 μοίρες 51,133 λεπτά βόρεια, 1 μοίρα 46,633 λεπτά ανατολικά) στο

Σημείο ΣΤ (52 μοίρες 51,013 λεπτά βόρεια, 1 μοίρα 48,138 λεπτά ανατολικά) στο

και στη συνέχεια από το σημείο ΣΤ στο σημείο Α.

Επεξηγηματική σημείωση

(Η παρούσα σημείωση δεν αποτελεί μέρος της ειδικής ρυθμιστικής διάταξης)

Ο Οργανισμός για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος θέσπισε την παρούσα ειδική ρυθμιστική διάταξη για να διασφαλίσει ότι η διαχείριση των αλιευτικών δραστηριοτήτων πραγματοποιείται κατά τρόπο που εξασφαλίζει τη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις του άρθρου 6 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 1992 για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας.

Η παρούσα ειδική ρυθμιστική διάταξη προστατεύει το τους βιογενείς ύφαλους *Sabellaria spinulosa*, απαγορεύοντας τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού σε συγκεκριμένες περιοχές της Ευρωπαϊκής θαλάσσιας τοποθεσίας Haisborough Hammond and Winterton.

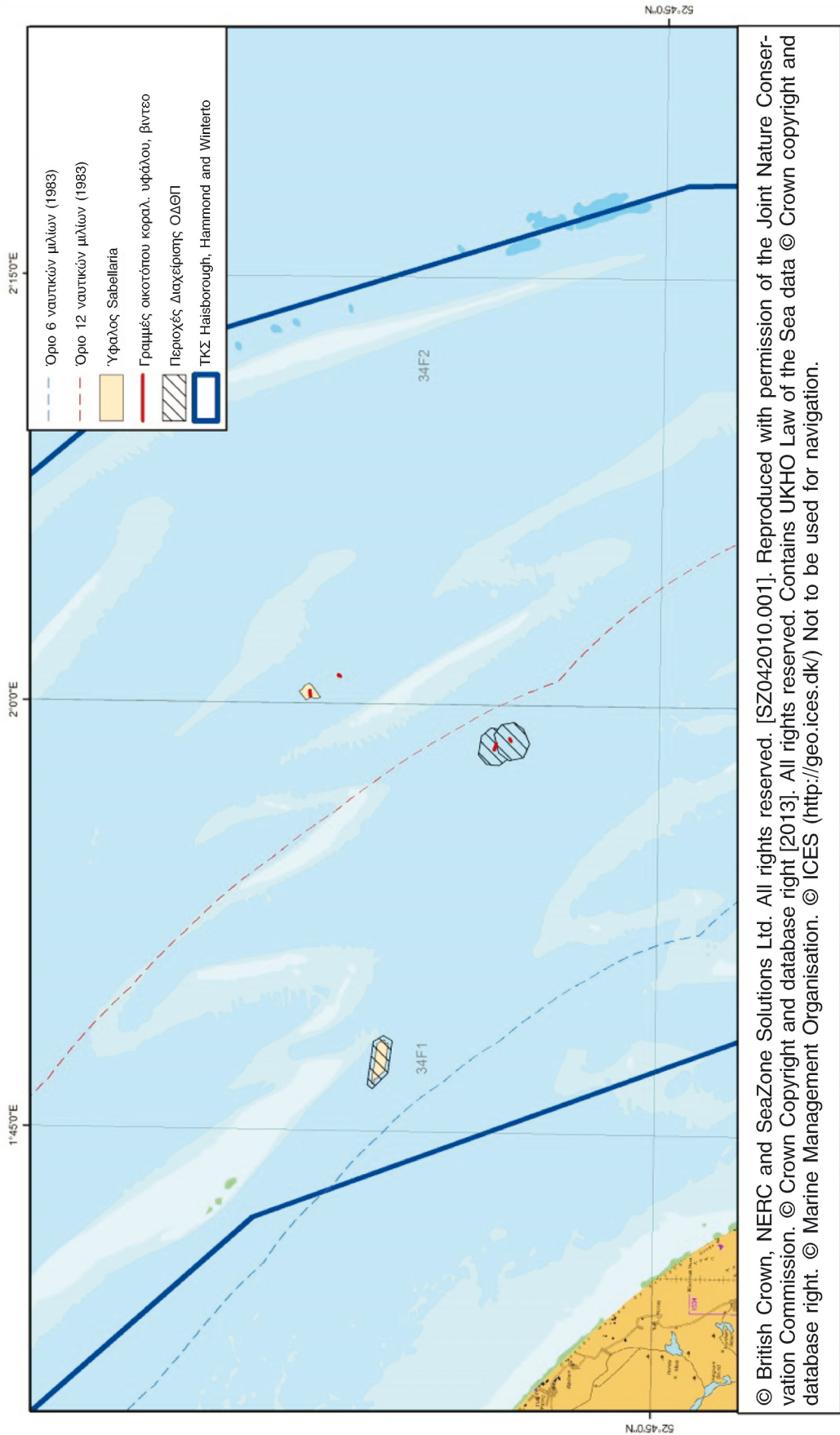
Οι συγκεκριμένες περιοχές ορίζονται στην παράγραφο 1 και στο παράρτημα της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης.

Οι συγκεκριμένες περιοχές παρουσιάζονται, ενδεικτικά μόνο, στους ακόλουθους χάρτες.



TKΣ Haisborough, Hammond & Winterton

Συν. προτειν. περιοχή απαγόρευσης = 3,726533 sq km



© British Crown, NERC and SeaZone Solutions Ltd. All rights reserved. [SZ042010.001]. Reproduced with permission of the Joint Nature Conservation Commission. © Crown Copyright and database right [2013]. All rights reserved. Contains UKHO Law of the Sea data © Crown copyright and database right. © Marine Management Organisation. © ICES (<http://geo.ices.dk/>) Not to be used for navigation.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| Τίτλος: Εκτίμηση επιπτώσεων της ειδικής ρυθμιστικής διάταξης σχετικά με τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού στην Ευρωπαϊκή θαλάσσια τοποθεσία Land's End and Cape Bank (καθορισμένες περιοχές). | | Εκτίμηση επιπτώσεων (ΕΕ) | | |
| Αριθ. ΕΕ: MMO02 | | Ημερομηνία: 9.9.2013 | | |
| Επικεφαλής υπηρεσία ή οργανισμός: Οργανισμός για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος | | Στάδιο: Ανάπτυξη/Επιλογές | | |
| Άλλα τμήματα ή υπηρεσίες: Υπουργείο Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra), Natural England, Cornwall Inshore Fisheries and Conservation Authority | | Προέλευση της παρέμβασης: εθνική | | |
| | | Τύπος μέτρου: Παράγωγο δίκαιο | | |
| | | Αρμόδιος επικοινωνίας: Michael Coyle Michael.Coyle@marinemangement.org.uk 0300 123 1032 | | |
| Περίληψη: Παρέμβαση και Επιλογές | | Γνώμη RPC: Στάδιο έγκρισης της γνώμης RPC | | |
| Κόστος προτιμώμενης (η πιο πιθανής) Επιλογής | | | | |
| Συνολική καθαρή τρέχουσα αξία | Επιχειρηματική καθαρή τρέχουσα αξία | Καθαρό κόστος για τις επιχειρήσεις ανά έτος | Ισχύει η αρχή του κανόνα «One-In, Two-Out»; | Το μέτρο μπορεί να χαρακτηριστεί ως |
| Άνευ αντικειμένου | Άνευ αντικειμένου | Άνευ αντικειμένου | Όχι | Άνευ αντικειμένου |
| Ποιός είναι ο χαρακτήρας του προβλήματος; Γιατί είναι αναγκαία η κυβερνητική παρέμβαση; | | | | |
| <p>Ο Οργανισμός για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος προτείνει την παρούσα ειδική ρυθμιστική διάταξη ως απάντηση στην ανάγκη να προστατευθούν τα καθορισμένα στοιχεία υφάλων που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο του παραρτήματος I εντός της εν λόγω ευρωπαϊκής θαλάσσιας τοποθεσίας (ΕΘΤ) από την αλιεία με συρόμενα εργαλεία βυθού.</p> <p>Η παρούσα ειδική ρυθμιστική διάταξη προτείνεται σύμφωνα με την αναθεωρημένη προσέγγιση που υιοθετήθηκε από το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra) για τη διασφάλιση της πλήρους συμμόρφωσης με την οδηγία 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Μαΐου 1992 για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας (οδηγία για τους οικοτόπους) και της οδηγίας 2009/147/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30ής Νοεμβρίου 2009, περί της διατήρησης των αγρίων πτηνών (οδηγία για τα πτηνά), όσον αφορά την εμπορική αλιευτική δραστηριότητα.</p> <p>Απαιτείται παρέμβαση για την εξάλειψη των δυσλειτουργιών της αγοράς όσον αφορά το θαλάσσιο περιβάλλον, με την εφαρμογή των κατάλληλων μέτρων διαχείρισης (πχ. της παρούσας ρυθμιστικής διάταξης) ώστε να διατηρηθούν τα στοιχεία και να διασφαλιστεί έτσι ότι μειώνονται ή αντιμετωπίζονται με τον κατάλληλο τρόπο αρνητικές εξωτερικές επιδράσεις. Η εφαρμογή της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης θα εξασφαλίσει τη συνεχή παροχή δημόσιων αγαθών που προέρχονται από το θαλάσσιο περιβάλλον.</p> <p>Η αναθεωρημένη προσέγγιση ως προς τη διαχείριση της εμπορικής αλιείας εφαρμόζεται σταδιακά, σε βάση τεκμηρίωσης, δίνοντας προτεραιότητα στην ιεράρχηση των κινδύνων. Για την εφαρμογή της εν λόγω προσέγγισης ανατρέχουμε σε έναν κοινά συμφωνημένο πίνακα που απεικονίζει την επίδραση που θα μπορούσαν να έχουν οι αλιευτικές δραστηριότητες στα στοιχεία που καθορίζονται στις ΕΘΤ. Κάθε αλληλεπίδραση δραστηριότητας/στοιχείου υφάλου έχει κατηγοριοποιηθεί με τη χρήση κόκκινου, πορτοκαλί, πράσινου ή μπλε χρώματος, σύμφωνα με τους πιθανούς κινδύνους που συνιστούν συγκεκριμένα είδη εργαλείων για τα εν λόγω στοιχεία. Η κόκκινη κατηγορία υποδεικνύει ότι υπάρχει μεγάλος κίνδυνος για το στοιχείο, και ότι είναι ανάγκη να ληφθούν μέτρα διαχείρισης προτεραιότητας που πρέπει να εφαρμοστούν έως το τέλος του 2013. Όλες οι υπόλοιπες αλληλεπιδράσεις τύπου εργαλείου και στοιχείου υφάλου που εμφανίζονται στον πίνακα θα αξιολογηθούν και θα πρέπει να συνοδευτούν, ενδεχομένως, από τα κατάλληλα μέτρα διαχείρισης από το 2016.</p> <p>Η αλληλεπίδραση μεταξύ των συρόμενων εργαλείων βυθού και του στοιχείου υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο στον Τόπο Κοινοτικής Σημασίας (ΤΚΣ) Land's End and Cape Bank, έχει οριστεί με κόκκινο χρώμα, και, συνεπώς, αποτελεί προτεραιότητα για τη διαχείριση ώστε να απομακρυνθεί ο κίνδυνος βλάβης του στοιχείου υφάλου από συρόμενα εργαλεία βυθού. Δεν υπάρχουν άλλα στοιχεία εντός του τόπου. Η προτεινόμενη ρυθμιστική διάταξη θα διασφαλίσει ότι η διαχείριση της αλληλεπίδρασης αλιευτικής δραστηριότητας/στοιχείου υφάλου διέπεται από το άρθρο 6 της οδηγίας για τους οικοτόπους. Οι αλληλεπιδράσεις μεταξύ άλλων αλιευτικών εργαλείων και στοιχείων υφάλων έχουν χαρακτηριστεί ως μειωμένης προτεραιότητας και επομένως θα εξεταστούν σε μεταγενέστερη ημερομηνία.</p> <p>Για τις περιοχές που βρίσκονται μεταξύ 0 και 6 ναυτικών μιλίων (ν.μ.), το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra) αναμένει ότι η σχετική υπηρεσία «Inshore Fisheries and Conservation Authority» (IFCA) θα αποτελεί την επικεφαλής ρυθμιστική αρχή. Για τις περιοχές μεταξύ 6 και 12 ν.μ., ο ΟΔΘΠ αποτελεί την επικεφαλής ρυθμιστική αρχή και θα εφαρμοστούν μέτρα σε μη διακριτική βάση, σύμφωνα με το άρθρο 9 του κανονισμού 2371/2002 για τη διατήρηση και βιώσιμη εκμετάλλευση των αλιευτικών πόρων στο πλαίσιο της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής.</p> <p>Μετά από συζητήσεις μεταξύ του ΟΔΘΠ και της INFCA (Inshore Fisheries and Conservation Authority) Κορνουάλης, συμφωνήθηκε ότι η προτιμώμενη επιλογή είναι ένας κανονισμός ΟΔΘΠ για το τμήμα του στοιχείου υφάλου του Cape Bank που ευρίσκεται εντός του ορίου 0-12 ν.μ..</p> | | | | |

Ποιοι είναι οι στόχοι πολιτικής και τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα;

- Η αποφυγή της υποβάθμισης των στοιχείων υφάλου που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο στο τμήμα του ΤΚΣ Land's End and Cape Bank, μεταξύ 6 και 12 ν.μ., από τις επιπτώσεις που σχετίζονται με την ανάπτυξη συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού•
- Η πρόωθηση των στόχων διατήρησης που αναφέρονται για τον ΤΚΣ Land's End and Cape Bank•
- Η εξασφάλιση συμμόρφωσης με την οδηγία για τους οικοτόπους, σύμφωνα με την αναθεωρημένη προσέγγιση του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων•
- Η πρόωθηση της αιεφόρου αλιείας, με την ταυτόχρονη διατήρηση του θαλάσσιου περιβάλλοντος•
- Η ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων της αλιευτικής δραστηριότητας με τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού, μέσω της διατήρησης πρόσβασης, όπου είναι δυνατόν, στις αλιευτικές περιοχές εντός του ΤΚΣ•
- Η μείωση των αρνητικών εξωτερικών επιδράσεων και η διασφάλιση της συνεχούς παροχής δημόσιων αγαθών.

Τι επιλογές πολιτικής έχουν εξεταστεί, συμπεριλαμβανομένων τυχόν εναλλακτικών λύσεων πέραν των κανονιστικών ρυθμίσεων; Παρακαλούμε να δικαιολογήσετε την προτιμώμενη επιλογή (βλ. περισσότερες λεπτομέρειες στα διαθέσιμα στοιχεία)

1. Καμία ενέργεια
2. Εθελοντικά μέτρα.
3. Ειδική Ρυθμιστική διάταξη ΟΔΘΠ για την απαγόρευση συρόμενων εργαλείων βυθού στο σύνολο του ΤΚΣ («πλήρης απαγόρευση της αλιείας στον εν λόγω τόπο»).
4. Ειδική Ρυθμιστική διάταξη ΟΔΘΠ για την απαγόρευση της χρήσης συρόμενων εργαλείων βυθού επάνω από στοιχείο υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο με τον κατάλληλο καθορισμό ζωνών ανάσχεσης («διαχείριση ζωνών»).
5. Διαχείριση της δραστηριότητας μέσω κανονιστικής πράξης, κανονιστικού διατάγματος ή βάσει της προϋπόθεσης κατοχής άδειας αλιείας.

Η προτιμώμενη επιλογή είναι η επιλογή 4, η οποία θα προωθήσει τη βιώσιμη αλιεία, τη διατήρηση του θαλάσσιου περιβάλλοντος και τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με την οδηγία για τους οικοτόπους.

Πρόκειται να αναθεωρηθεί η πολιτική;
Θα αναθεωρηθεί.

Κατά περίπτωση, ορίστε την ημερομηνία αναθεώρησης:
Άνευ αντικείμενου

| | | | | | |
|--|-------------------------------------|-----------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|
| Η εφαρμογή υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις της ΕΕ; | | Όχι | | | |
| Διευκρινίστε ποιός τύπος επιχειρήσεων επηρεάζεται. Αν δεν εξαιρούνται οι πολύ μικρές επιχειρήσεις, να διευκρινιστεί ο λόγος με βάση στοιχεία | Πολύ μικρές επιχειρήσεις Ναι/Όχι | < 20 Ναι/Όχι | Μικρές επιχειρήσεις Ναι/Όχι | Μεσαίες επιχειρήσεις Ναι/Όχι | Μεγάλες επιχειρήσεις Ναι/Όχι |
| Ποια είναι η μεταβολή των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου σε ισοδύναμο CO ₂ ; (σε εκατ. τόνους ισοδύναμου CO ₂) | | | Αποτελούν αντικείμενο εμπορίας: | | Δεν αποτελούν αντικείμενο εμπορίας: |

Διάβασα την εκτίμηση επιπτώσεων και έχω πεισθεί ότι, με βάση τα διαθέσιμα αποδεικτικά στοιχεία, παρουσιάζει μια λογική εκτίμηση σχετικά με το κόστος, τα οφέλη και τις επιπτώσεις που αναμένονται με βάση τις κύριες επιλογές που εξετάστηκαν.

Υπογράφεται από τον αρμόδιο: _____ Ημερομηνία: _____

Περίληψη: Ανάλυση και στοιχεία

Επιλογή Πολιτικής 1

Περιγραφή:

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ

| Τιμή ανά έτος αναφοράς 2013 | Τρέχουσα αξία ανά έτος αναφοράς 2013 | Χρονική περίοδος σε έτη 10 | Καθαρό όφελος (τρέχουσα αξία - ΤΑ) (σε εκ. λίρες Αγγλίας) | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|----------------------------|---|--------------------|--------------------|
| | | | Χαμηλό: Προαιρετικό | Υψηλό: Προαιρετικό | Βέλτιστη εκτίμηση: |

| ΚΟΣΤΟΣ (σε εκ. λίρες Αγγλίας) | Σύνολο μετάβασης (Σταθερές τιμές) Έτη | | Ετήσιος μέσος όρος (χωρίς μετάβαση) (Σταθερές τιμές) | Συνολικό κόστος (Τρέχουσα αξία) |
|-------------------------------|---------------------------------------|--|--|---------------------------------|
| Χαμηλή | Άνευ αντικειμένου | | Προαιρετικό | Προαιρετικό |
| Υψηλή | Άνευ αντικειμένου | | Προαιρετικό | Προαιρετικό |
| Βέλτιστη εκτίμηση | Άνευ αντικειμένου | | Προαιρετικό | 0,20 εκατ. λίρες Αγγλίας |

Περιγραφή και εύρος του σημαντικότερου χρηματικού κόστους ανά «κύρια θιγόμενη ομάδα»

Τα εκτιμώμενα ετήσια έξοδα επιβολής με τα οποία αναμένεται να επιβαρυνθεί ο ΟΔΘΠ κυμαίνονται από **22 475** έως **23 475 λίρες Αγγλίας**. Η καλύτερη εκτίμηση του κόστους επιβολής εκτιμάται ότι αντιστοιχεί στη μέση τιμή των προβλέψεων περί χαμηλού και υψηλού κόστους (**22 975 λίρες Αγγλίας**), με αποτέλεσμα να προκύπτει τρέχουσα αξία κόστους **0,2 εκατ. λιρών Αγγλίας** για μια δεκαετία. Δεν αναμένεται να προκύψει εφάπαξ κόστος.

Η εκτιμώμενη ετήσια απώλεια εκφορτώσεων του Ηνωμένου Βασιλείου εντός της απαγορευμένης περιοχής, συμπεριλαμβανομένης της ζώνης ανάσχεσης είναι **11 788 λίρες Αγγλίας** και η ΑΠΑ που καλύπτεται από την ανάλυση είναι **4 126,09 λίρες Αγγλίας**.⁽¹⁾ Η τρέχουσα αξία της ΑΠΑ κατά το δεκαετές χρονοδιάγραμμα της ΕΕ είναι 0,04 εκατ. λίρες Αγγλίας.

Λόγω της ελάχιστης μετατόπισης που προκαλείται από την παρέμβαση, καθώς υπάρχει δυνατότητα πρόσβασης σε εναλλακτικά εδάφη, οι συνολικές εκτιμήσεις κόστους δεν περιλαμβάνουν απώλεια της ΑΠΑ. Το κόστος για την αλιεία σε αυτήν την περίπτωση είναι πιθανό να έχει υπερεκτιμηθεί καθώς εκτιμάται ότι δεν θα υπάρξει μετατόπιση και το 100 % της ΑΠΑ στις υπό εξέταση περιοχές θεωρείται πως έχει απωλεσθεί.

Άλλο μη βασικό χρηματικό κόστος ανά «κύρια θιγόμενη ομάδα»

Τα γαλλικά και βελγικά σκάφη έχουν νόμιμα δικαιώματα πρόσβασης στο τμήμα του ΤΚΣ πέραν των 6 ναυτικών μιλίων.

Στο σημείο 7.4 τονίζεται η περιορισμένη δραστηριότητα των βελγικών και γαλλικών σκαφών στο εσωτερικό του εν λόγω ΤΚΣ που επιβεβαιώθηκε και από την προηγούμενη συνεργασία του ΗΒ με εκπροσώπους του αλιευτικού κλάδου του Βελγίου. Η συνεργασία με τις γαλλικές αρχές πραγματοποιήθηκε τον Σεπτέμβριο. Κατά τη διάρκεια της επίσημης διαβούλευσης τόσο οι εκπρόσωποι τόσο του βελγικού όσο και του γαλλικού αλιευτικού κλάδου επιβεβαίωσαν ότι ασκείται μικρή αλιευτική δραστηριότητα στην προτεινόμενη για απαγόρευση περιοχή Cape Bank.

Ο ΟΔΘΠ προτείνει να χρησιμοποιήσει άλλα όργανα επιβολής, όπως είναι η Υπηρεσία Συνόρων του Ηνωμένου Βασιλείου και η αστυνομία, προκειμένου να αξιοποιήσει πλήρως τους πόρους τους για την επιτήρηση και την εφαρμογή. Οι δαπάνες αυτές δεν μπορούν προς το παρόν να αποτιμηθούν σε χρήμα, δεδομένου ότι ζητούνται κατά περίπτωση και το κόστος μπορεί να ποικίλει. Αυτές οι πρόσθετες δαπάνες μπορούν να προστεθούν, εάν απαιτηθεί, σε μεταγενέστερη ημερομηνία.

| ΟΦΕΛΗ (σε εκ. λίρες Αγγλίας) | Σύνολο μετάβασης (Σταθερές τιμές) Έτη | | Ετήσιος μέσος όρος (χωρίς μετάβαση) (Σταθερές τιμές) | Συνολικό Όφελος (Τρέχουσα αξία) |
|------------------------------|---------------------------------------|--|--|---------------------------------|
| Χαμηλό | Προαιρετικό | | Προαιρετικό | Προαιρετικό |
| Υψηλό | Προαιρετικό | | Προαιρετικό | Προαιρετικό |
| Βέλτιστη εκτίμηση | | | | |

⁽¹⁾ Περισσότερες πληροφορίες σχετικά με την εν λόγω προσέγγιση είναι διαθέσιμες στο παράρτημα Η7 για την ΕΕ ΘΖΔ <http://publications.naturalengland.org.uk/publication/1940011>

| | |
|--|---|
| Περιγραφή και εύρος του σημαντικότερου χρηματικού οφέλους ανά «κύρια θιγόμενη ομάδα» | |
| Δεν διατίθενται οικονομικά στοιχεία όσον αφορά τα οφέλη από την προτεινόμενη απαγόρευση αλιείας. Ωστόσο, περιγράφονται παρακάτω σημαντικά δυνητικά οφέλη. | |
| Άλλο μη βασικό χρηματικό κόστος ανά «κύρια θιγόμενη ομάδα» | |
| Τα περιβαλλοντικά οφέλη από τη θέσπιση αυτού του κανονισμού θα είναι σημαντικά, δεδομένου ότι θα προστατεύει τα στοιχεία υφάλου που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο της περιοχής από τα συρόμενα αλιευτικά εργαλεία βυθού. Αυτό θα συμβάλει στην επίτευξη του στόχου διατήρησης. Συνεπάγεται συνολικό όφελος για τον οικότοπο σε ύφαλο, ως αποτέλεσμα της συνιστώμενης απαγόρευσης. Μπορεί επίσης να προωθήσει μια πιο ψυχαγωγική χρήση στην περιοχή, για παράδειγμα από δύτες και ερασιτέχνες αλιείς, η οποία θα μπορούσε ενδεχομένως να ωφελήσει την τοπική οικονομία (βλ. Διαθέσιμα στοιχεία). | |
| Βασικές υποθέσεις/ευαισθητά σημεία/κίνδυνοι | Προεξοφλητικό επιτόκιο (%) 3,5 % |
| Οι μέσες εκτιμήσεις κόστους για τον αλιευτικό κλάδο βασίζονται στις εκτιμώμενες από τον ΟΔΠΘ τιμές εκφόρτωσης στον ΤΚΣ εντός του στατιστικού ορθογωνίου 29Ε4 της διαίρεσης ICES VIIe. Δεν είναι γνωστό το ποσοστό της συνολικής αξίας των εκφορτώσεων που προήλθε τελικά απευθείας από την προτεινόμενη απαγορευμένη περιοχή, που αντιστοιχεί σε λιγότερο από το 5,79% ενός στατιστικού ορθογωνίου ICES (3.840 τετραγωνικά χιλιόμετρα). Τα στατιστικά στοιχεία που παρουσιάζονται στην παρούσα ΕΕ προήλθαν από τη χρήση της δραστηριότητας που αναφέρθηκε στα ορθογώνια ICES που καλύπτουν τις καθορισμένες περιοχές ΤΚΣ. Η αναφερόμενη δραστηριότητα των σκαφών του Ηνωμένου Βασιλείου (ποσότητα και αξία εκφορτώσεων με λεπτομέρειες των εργαλείων που χρησιμοποιήθηκαν) έχει ληφθεί από τη βάση δεδομένων Ifish του ΟΔΠΘ και περιλαμβάνει όλες τις καταχωρήσεις ημερολογίου για νηολογημένα αλιευτικά σκάφη του Ηνωμένου Βασιλείου. Οι πληροφορίες σχετικά με τα βελγικά και γαλλικά σκάφη εμπλουτίστηκαν από αποσπάσματα των στοιχείων εκφορτώσεων που γνωστοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη στην ομάδα εργασίας ΕΤΟΕΑ για τα καθεστώτα αλιευτικής προσπάθειας. Περαιτέρω περιγραφή της μεθοδολογίας που χρησιμοποιείται για την αναφορά κοστολόγησης αναφέρεται λεπτομερώς στα παραρτήματα Α και Β. | |
| Οι αναφερόμενες ΑΠΑ για τα σκάφη του Ηνωμένου Βασιλείου υπολογίζονται με πολλαπλασιασμό της αξίας των εκφορτώσεων με βάση το ποσοστό του συνολικού εισοδήματος που συνιστά ΑΠΑ για τον σχετικό τύπο εργαλείου/περιοχή. Η διαθέσιμη εκτίμηση της ΑΠΑ ως ποσοστό του συνολικού εισοδήματος (35% για τις τράτες βυθού) χρησιμοποιήθηκε επίσης στους υπολογισμούς για τις προτεινόμενες ΘΖΔ. | |
| Οι πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν από τους αλιείς και άλλους ενδιαφερόμενους κατά τη διάρκεια των συναντήσεων που πραγματοποιήθηκαν πριν από τη διαβούλευση χρησιμοποιούνται για την υποστήριξη της βάσης στοιχείων και των υποθέσεων με την επιφύλαξη ότι πρόκειται απλώς για ενδεικτικά στοιχεία. Οι πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν ήταν περιστασιακού χαρακτήρα και αποτελούν απλώς μια επιλογή από τα σχόλια της ημέρας που διατυπώθηκαν από τους διαθέσιμους ερωτηθέντες. Ο αριθμός των ερωτηθέντων αντανάκλα μόνο εκείνους που υπέβαλαν πληροφορίες σε ατομική βάση, και όχι αναγκαστικά τον αριθμό εκείνων που συμφωνούν ή διαφωνούν με μία δήλωση. | |

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ (Επιλογή 1)

| | | | | |
|---|---------------|----------------------|--|--|
| Άμεσος αντίκτυπος στις επιχειρήσεις (Ετήσιο ισοδύναμο) σε εκ. λίρες Αγγλίας: | | | Ισχύει η αρχή του κανόνα «One-In, Two Out»; | Το μέτρο μπορεί να χαρακτηριστεί ως |
| Κόστος: | Οφέλη: | Καθαρά οφέλη: | | |

ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

1. **Εισαγωγή**

- 1.1 Τοποθεσία: ΤΚΣ Land's End and Cape Bank ⁽¹⁾.
- 1.2 Η περιοχή «Land's End and Cape Bank» έχει καθοριστεί ως ΤΚΣ λόγω των κοινοτήτων υφάλων που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο, που ευρίσκονται εντός της. Οι κοινότητες υφάλων γεωλογικού υποβάθρου είναι περιοχές με προεξέχοντες βράχους που έχουν αποικιστεί από ένα σύνολο χλωρίδας και πανίδας. Είναι δυνατόν να απαντά αλλαγή κοινοτήτων από τη ζώνη που βρίσκεται κοντά στην επιφάνεια και φωτίζεται από τον ήλιο, στην οποία κυριαρχούν τα φυτά, όπως τα δάση φαιοφυκών (λαμινάρια) και τα ερυθροφύκη, στα βαθύτερα ύδατα, όπου ποικιλία πανίδας διαβίει σε υφάλους γεωλογικού υποβάθρου, μεταξύ άλλων εχινόδερμα, σπόγγοι, κοράλλια, ανεμώνες, βρυόζωα και μαλακόστρακα ⁽²⁾.
- 1.3 Οι ύφαλοι που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο σε αυτήν την περιοχή θεωρούνται μεταξύ αυτών με τη μεγαλύτερη βιολογική ποικιλομορφία στη χώρα και διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στη στήριξη ειδών που θεωρούνται σπάνια ή βρίσκονται στο όριο της βιογεωγραφικής κατανομής τους.
- 1.4 Το Υπουργείο Τροφίμων, Περιβάλλοντος και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra) εισήγαγε μια αναθεωρημένη προσέγγιση για τη διαχείριση της αλιείας σε ΕΘΤ (βλ. παράγραφο 2.1) Αυτό είχε ως αποτέλεσμα την ανάγκη για τον ΟΔΘΠ να θεοπίσει μέτρα για την προστασία των στοιχείων υφάλων που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο από συρόμενα αλιευτικά εργαλεία βυθού στο τμήμα του ΤΚΣ Cape Bank εντός των ορίων 0 έως 12ν.μ ώστε να εξασφαλιστεί η πλήρης συμμόρφωση με το άρθρο 6 της οδηγίας για τους οικοτόπους ⁽³⁾.
- 1.5 Ως συρόμενα εργαλεία βυθού νοούνται τα αλιευτικά εργαλεία που ωθούνται ή σύρονται μέσα από τη θάλασσα και έρχονται σε επαφή με το βυθό της θάλασσας. Σε αυτά περιλαμβάνονται βενθοπελαγικές τράτες με πόρτες και δοκότερατες καθώς και δράγες οστρακοδερμων. Απαιτούνται επομένως μέτρα διαχείρισης που περιορίζουν αυτές τις αλληλεπιδράσεις δραστηριότητας/στοιχείου.
- 1.6 Η παρούσα ΕΑ έχει προετοιμαστεί για να περιγράψει το κόστος και τα οφέλη του προτεινόμενου κανονισμού ΟΔΘΠ σχετικά με την απαγόρευση συρόμενων εργαλείων βυθού για την προστασία των εν λόγω στοιχείων υφάλων. Η ΕΕ αναφέρει επίσης γιατί η επιλογή που συνιστάται είναι η προτιμώμενη επιλογή για τη διαχείριση. Ένα σχέδιο της εν λόγω ΕΑ τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση.
- 1.7 Τα δεδομένα και τα πραγματικά στοιχεία στα οποία στηρίζεται η παρούσα ΕΕ συγκεντρώθηκαν από τη Natural England (NE), από την Inshore Fisheries and Conservation Authority (INFC) και τον ΟΔΘΠ. Επιπλέον, ο ΟΔΘΠ, φιλοξένησε δύο ενημερωτικές συναντήσεις: μια στο Looe στις 10.6.2013 σε συνεργασία με την INFC (Inshore Fisheries and Conservation Authority) Κορνουάλης, και μια στο Πλύμουθ, στις 11.6.2013 σε συνεργασία με την INFC του Devon & Saverν, με στόχο να συναντηθεί με ενδιαφερόμενους φορείς και να θέσει άμεσες ερωτήσεις και να συγκεντρώσει στοιχεία σχετικά με τις οικονομικές επιπτώσεις από την επιβολή των προτεινόμενων απαγορευμένων περιοχών (βλ. Γράφημα 1). Πραγματοποιήθηκε συνάντηση με τις βελγικές αρχές και τους εκπροσώπους του αλιευτικού κλάδου στο Βέλγιο στις 12.7.2013 και με τις γαλλικές αρχές και εκπροσώπους του αλιευτικού κλάδου στο Παρίσι στις 27.9.2013. Οι εκπρόσωποι του αλιευτικού κλάδου της Γαλλίας υπογράμμισαν το γεγονός ότι οι γαλλικές βενθοπελαγικές τράτες με πόρτες αλιεύουν στην προτεινόμενη προς απαγόρευση περιοχή «Cape Bank» και υπογράμμισαν την ανάγκη να ληφθεί υπόψη όσον αφορά τα μέτρα διαχείρισης, η τεχνολογική πρόοδος που έχει σημειωθεί στους διάφορους τύπους εργαλείων. Οι πληροφορίες και οι δηλώσεις που συγκεντρώθηκαν από τις συζητήσεις με επαγγελματίες αλιείς καταγράφηκαν και ελήφθησαν υπόψη στην παρούσα ΕΕ ως ανεπίσημα στοιχεία.
- 1.9 Στο πλαίσιο της νόμιμης διαδικασίας χάραξης της ειδικής ρυθμιστικής διάταξης, το σχέδιο της ως άνω προτεινόμενης διάταξης και το σχέδιο της ΕΕ για την εν λόγω τοποθεσία συζητήθηκαν από τις 10.9.2013 έως τις 22.10.2013. Τα σχόλια από γάλλους εκπροσώπους του αλιευτικού κλάδου επιβεβαίωσαν ότι ασκείται κάποια αλιευτική δραστηριότητα με τη χρήση συρόμενων εργαλείων βυθού στη δυτική πλευρά της προτεινόμενης για απαγόρευση περιοχής «Cape Bank». Η απάντηση των βέλγων εκπροσώπων του αλιευτικού κλάδου επιβεβαίωσε επίσης βελγική αλιευτική δραστηριότητα στα βόρεια της προτεινόμενης για απαγόρευση περιοχής Cape Bank.

⁽¹⁾ Οι τόποι κοινοτικής σημασίας (ΤΚΣ) είναι περιοχές που έχουν εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αλλά δεν έχουν ακόμη ορισθεί επίσημα ως ΕΖΔ από την κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου.

⁽²⁾ Επίσημες γνωμοδοτήσεις της Natural England: www.naturalengland.org.uk/ourwork/marine/mpa/ems/submitted.

⁽³⁾ Οδηγία 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Μαΐου 1992 για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας

2. Σκεπτικό στο οποίο βασίζεται η παρέμβαση

- 2.1 Τον Αύγουστο του 2012 το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra) ανέλαβε την επανεξέταση της διαχείρισης της αλιείας εντός ΕΘΤ, ώστε να εντοπιστούν τα μέτρα διαχείρισης που πρέπει ληφθούν μελλοντικά για να διασφαλιστεί ότι τα στοιχεία του τόπου διατηρούνται σε ικανοποιητική κατάσταση. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα την αναθεωρημένη προσέγγιση ⁽¹⁾ για τη διαχείριση της αλιείας στις ΕΘΤ.
- 2.2 Η αναθεωρημένη προσέγγιση εφαρμόζεται σταδιακά, σε βάση τεκμηρίωσης, δίνοντας προτεραιότητα στην ιεράρχηση των κινδύνων. Η ιεράρχηση των κινδύνων αποτυπώνεται σε πίνακα ⁽²⁾ ο οποίος κατηγοριοποιεί τους κινδύνους με βάση τις αλληλεπιδράσεις μεταξύ της αλιευτικής δραστηριότητας και των οικολογικών χαρακτηριστικών. Οι αλληλεπιδράσεις δραστηριότητας/στοιχείου έχουν κατηγοριοποιηθεί με βάση διαφορετικά χρώματα: κόκκινο, πορτοκαλί, πράσινο ή μπλε. Αυτές που απεικονίζονται με κόκκινο χρώμα έχουν προτεραιότητα για την εφαρμογή μέτρων διαχείρισης έως τα τέλη του 2013 (ανεξαρτήτως του τρέχοντος επιπέδου δραστηριότητας) για να αποφευχθεί η υποβάθμιση των καθορισμένων στοιχείων σύμφωνα με τις υποχρεώσεις βάσει του άρθρου 6 παράγραφος 2 της οδηγίας για τους οικοτόπους. Οι αλληλεπιδράσεις που απεικονίζονται με πορτοκαλί απαιτούν αξιολόγηση σε επίπεδο τοποθεσίας για να καθοριστεί εάν απαιτούνται μέτρα διαχείρισης όσον αφορά μια δραστηριότητα, με στόχο την προστασία των στοιχείων. Οι αλληλεπιδράσεις που απεικονίζονται με πράσινο απαιτούν, επίσης, αξιολόγηση σε επίπεδο τοποθεσίας σε περίπτωση που υπάρχουν συνδυαστικές επιπτώσεις. Η απεικόνιση με μπλε δηλώνει ότι δεν υπάρχει πιθανή αλληλεπίδραση, και συνεπώς δεν απαιτείται περαιτέρω αξιολόγηση ⁽³⁾.
- 2.3 Στο άρθρο 6 παράγραφοι 1 και 2 της οδηγίας για τους οικοτόπους ⁽⁴⁾ προβλέπεται ότι, σε ειδικές ζώνες διατήρησης (ΕΖΑ) και σε ζώνες ειδικής προστασίας (ΖΕΠ), τα κράτη μέλη:
- καθορίζουν τα αναγκαία μέτρα διατήρησης που ανταποκρίνονται στις οικολογικές απαιτήσεις των τύπων φυσικών οικοτόπων του παραρτήματος I και των ειδών του παραρτήματος II τα οποία απαντώνται στους τόπους,
 - θεσπίζουν τα κατάλληλα μέτρα ώστε να αποφεύγεται η υποβάθμιση των φυσικών οικοτόπων και των οικοτόπων ειδών, καθώς και οι ενοχλήσεις που έχουν επιπτώσεις στα είδη για τα οποία οι ζώνες έχουν οριστεί.
- 2.4 Ο κανονισμός 8 παράγραφος 1 των «Conservation of Habitats and Species Regulations» του 2010 για τη διατήρηση των οικοτόπων και των ειδών) ορίζει ως ΕΘΤ (μεταξύ άλλων) κάθε ΕΖΑ, ΖΕΠ και ΤΚΣ. Το Μέρος 6 των εν λόγω κανονισμών προβλέπει τις απαιτήσεις όσον αφορά τη διαχείριση των ΕΘΤ, σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφοι 2, 3 και 4 της οδηγίας για τους οικοτόπους.
- 2.5 Στον ΤΚΣ Land End and Cape Bank συναντώνται στοιχεία υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο που απεικονίζονται με κόκκινο χρώμα και χαρακτηρίζονται ως υψηλού κινδύνου λόγω της χρησιμοποίησης συρόμενων εργαλείων βυθού και ως εκ τούτου απαιτούνται μέτρα διαχείρισης για την απομάκρυνση του εν λόγω κινδύνου. Ο ΟΔΘΠ είναι αρμόδιος για την εφαρμογή μέτρων διαχείρισης για την απαγόρευση της αλληλεπίδρασης μεταξύ των στοιχείων υφάλου που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο και των συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού. Η αλληλεπίδραση άλλων τύπων αλιευτικών εργαλείων με στοιχεία υφάλων που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο θα αξιολογηθεί κατά τη διάρκεια της διαδικασίας αξιολόγησης των επιπέδων που απεικονίζονται με πορτοκαλί/πράσινο χρώμα.
- 2.6 Η εν λόγω τοποθεσία εκτείνεται σε δύο περιοχές διαχείρισης: σε εκείνη της ζώνης 0-6 ν.μ. και εκείνη της ζώνης 6-12 ν.μ. Στην εν λόγω τοποθεσία απαντώνται δύο κύριες περιοχές με στοιχεία υφάλου που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο, μία στο τμήμα Land's End και μία στο τμήμα Cape Bank. Ο ύψαλος του Land's End βρίσκεται εντός 6 ν.μ. και η διαχείρισή του θα υπόκειται σε ειδική ρυθμιστική διάταξη της INFCA Κορνουάλης. Ο ύψαλος του Cape Bank βρίσκεται τόσο εντός της ζώνης 6 ν.μ. όσο και εντός της ζώνης 6 έως 12 ν.μ. και η διαχείρισή του θα υπόκειται σε ειδική ρυθμιστική διάταξη του ΟΔΘΠ.
- 2.7 Η συγκεκριμένη γεωγραφική θέση και η έκταση του στοιχείου υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο προέρχονται από τη Natural England ⁽⁵⁾. Η ζώνη ανάσχεσης βασίζεται στο σχέδιο εγγράφου καθοδήγησης της Natural England ⁽⁶⁾, σύμφωνα με το οποίο συνιστάται να προσδιοριστεί το μέγεθος της προστασίας της εν λόγω ζώνης με βάση το βάθος του στοιχείου υφάλου που αποτελεί αντικείμενο προστασίας. Τα στοιχεία υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο σε αυτήν την περιοχή εκτείνονται σε βάθος έως και 100 μέτρα. Για βάθη από 25 έως 200μ., το έγγραφο καθοδήγησης της Natural England συνιστά ζώνη ανάσχεσης βάθους ίσου με το τριπλάσιο βάθος του στοιχείου που αποτελεί αντικείμενο προστασίας. Επομένως αποφασίστηκε να εφαρμοστεί ζώνη ανάσχεσης 300μ. (το γινόμενο του βάθους των 100μ. επί του 3)

⁽¹⁾ Έγγραφο πολιτικής «Η αλιεία σε ΕΘΤ»: www.marinemanagement.org.uk/protecting/conservation/documents/ems_fisheries/policy_and_delivery.pdf

⁽²⁾ Πίνακας: www.marinemanagement.org.uk/protecting/conservation/documents/ems_fisheries/populated_matrix3.xls

⁽³⁾ Επανεξέταση του πίνακα και των συνοδευτικών στοιχείων του Κέντρου για τον Περιβάλλον, την Αλιεία και την Επιστήμη της Υδατοκαλλιέργειας (CEFAS): http://www.marinemanagement.org.uk/protecting/conservation/documents/ems_fisheries/cefaz_matrix_review.pdf

⁽⁴⁾ http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/guidance_en.htm

⁽⁵⁾ Επίσημη επιστολή γνωμοδότησης της Natural England, 2013

⁽⁶⁾ Γνωμοδότηση της Natural England για τις ζώνες ανάσχεσης (σχέδιο), Απρίλιος 2013. Επικοινωνήστε με τη Natural England για περισσότερες πληροφορίες.

- 2.8 Απαιτείται παρέμβαση την εξάλειψη των δυσλειτουργιών της αγοράς όσον αφορά το θαλάσσιο περιβάλλον, με την εφαρμογή των κατάλληλων μέτρων διαχείρισης (π.χ. της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης) ώστε να διατηρηθούν τα στοιχεία και διασφαλιστεί έτσι ότι μειώνονται ή αντιμετωπίζονται με τον κατάλληλο τρόπο αρνητικές εξωτερικές επιδράσεις. Η εφαρμογή της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης θα εξασφαλίσει τη συνεχή παροχή δημόσιων αγαθών που προέρχονται από το θαλάσσιο περιβάλλον της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης.
- 2.9 Οι δυσλειτουργίες της αγοράς όταν η αγορά δεν παρέχει ικανοποιητικά αποτελέσματα. (1) Στο πλαίσιο του θαλάσσιου περιβάλλοντος, οι δυσλειτουργίες αυτές περιγράφονται ως εξής:
- Όσον αφορά τα δημόσια αγαθά και υπηρεσίες - Μια σειρά από αγαθά και υπηρεσίες που παρέχονται από το θαλάσσιο περιβάλλον, όπως η ρύθμιση του κλίματος και η βιοποικιλότητα αποτελούν «δημόσια αγαθά» (ήτοι, σε κανένα δεν μπορεί να απαγορευθεί να επωφεληθεί από αυτά και η κατανάλωση της υπηρεσίας δεν συνεπάγεται μείωση της υπηρεσίας που είναι διαθέσιμη για τους άλλους). Τα χαρακτηριστικά των δημόσιων αγαθών συνίστανται στο γεγονός ότι τα άτομα δεν έχουν απαραίτητα το οικονομικό κίνητρο να συμβάλουν καταβάλλοντας προσπάθειες ή χρήματα για να διασφαλίσουν τη συνέχιση της ύπαρξης των εν λόγω αγαθών, γεγονός το οποίο μπορεί να οδηγήσει σε ανεπαρκή ανεφοδιασμό ή, στην παρούσα περίπτωση, σε ανεπαρκή προστασία.
 - Αρνητικές εξωτερικές επιδράσεις - Αρνητικές εξωτερικές επιδράσεις σημειώνονται όταν η ζημία στο θαλάσσιο περιβάλλον δεν έχει αναληφθεί εξ ολοκλήρου από τους χρήστες που έχουν προκαλέσει τη ζημία. Σε πολλές περιπτώσεις τα θαλάσσια αγαθά και υπηρεσίες δεν συνδέονται με οικονομικό όφελος, ως εκ τούτου, το κόστος των ζημιών δεν αποτιμάται απευθείας από την αγορά. Ακόμη και για τα αγαθά που αποτελούν αντικείμενο εμπορίας (όπως τα ψάρια ελεύθερης αλιείας), οι τιμές της αγοράς συχνά δεν αντανάκλουν το πλήρες οικονομικό κόστος, με το οποίο επιβαρύνονται εν τέλει άλλα άτομα και η κοινωνία στο σύνολό της.
- 2.10 Απαιτείται η παρέμβαση των δημόσιων αρχών για την αντιμετώπιση των δύο αυτών πηγών δυσλειτουργίας της αγοράς όσον αφορά το θαλάσσιο περιβάλλον. Τα μέτρα διαχείρισης που αποσκοπούν στη διατήρηση των καθορισμένων στοιχείων υφάλων των ΕΘΤ θα εξασφαλίσουν τη μείωση ή την κατάλληλη αντιμετώπιση των αρνητικών εξωτερικών επιδράσεων. Τα εν λόγω μέτρα διαχείρισης θα επιτρέψουν επίσης τη συνεχή παροχή δημόσιων αγαθών που προέρχονται από το θαλάσσιο περιβάλλον, για παράδειγμα μέσω της διατήρησης του εύρους της βιοποικιλότητας στις θάλασσες της Αγγλίας.
- 3. Στόχοι πολιτικής και επιδιωκόμενα αποτελέσματα**
- 3.1 Βάσει του νόμου του 2009 περί πρόσβασης σε θαλάσσιες και παράκτιες περιοχές (2) (Marine and Coastal Access Act - MaCAA) συστάθηκε ο ΟΔΘΠ (Οργανισμός για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος) με στόχο να εγγυηθεί, να προασπίσει και να διαχειριστεί τη βιωσιμότητα του θαλάσσιου περιβάλλοντος και της παράκτιας αλιείας, εξασφαλίζοντας επιτυχώς τη σωστή ισορροπία μεταξύ των κοινωνικών, περιβαλλοντικών και οικονομικών οφελών με στόχο την επίτευξη υγιών θαλασσών, βιώσιμης αλιείας και ενός βιώσιμου κλάδου.
- 3.2 Ο συναφής προς την παρούσα ΕΕ στόχος πολιτικής είναι η επίτευξη των στόχων διατήρησης αυτού της παρούσας τοποθεσίας μεριμνώντας ώστε τα στοιχεία υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο να προστατεύεται από τον κίνδυνο ζημιάς από συρόμενα εργαλεία βυθού.
- 3.3 Οι στόχοι διατήρησης της παρούσας τοποθεσίας είναι οι εξής:
- Να διατηρήσει, παρά τις φυσικές αλλαγές που μπορεί να υποστεί:
 - την έκταση του οικοτόπου υφάλων γεωλογικού υποβάθρου και την ποικιλότητα του οικοτόπου και των ειδών που διαβιούν σε αυτόν,
 - τη δομή κοινότητας του οικοτόπου (π.χ. την πληθυσμιακή δομή των επιμέρους σημαντικών ειδών και τη συμβολή τους στη λειτουργία του οικοσυστήματος)
 - την ποιότητα του φυσικού περιβάλλοντος (π.χ. την ποιότητα των υδάτων, τα επίπεδα εναιωρήματος ιζήματος, κλπ.),
 - τις φυσικές περιβαλλοντικές διαδικασίες (π.χ. τις βιολογικές και φυσικές διαδικασίες που απαντούν στο περιβάλλον, όπως η κυκλοφορία του νερού και η εναπόθεση ιζημάτων δεν πρέπει να παρεκκλίνει από την γραμμή βάσης κατά τη στιγμή του καθορισμού.)
- 3.4 Τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα είναι η μείωση του κινδύνου υποβάθμισης των στοιχείων υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο και να τηρούνται οι υποχρεώσεις που απορρέουν από το άρθρο 6 της οδηγίας για τους οικοτόπους. Επιπλέον, οι οικονομικές επιπτώσεις των παρεμβάσεων διαχείρισης θα μειωθούν όπου είναι δυνατόν.

(1) HMT Green Book (2003) https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/220541/green_book_complete.pdf

(2) www.legislation.gov.uk/ukpga/2009/23/contents/enacted

4. Οι επιλογές

4.1 Στο πλαίσιο της αναθεωρημένης προσέγγισης του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra), τα προτιμώμενα μέσα διαχείρισης είναι οι ειδικές ρυθμιστικές διατάξεις του ΟΔΘΠ για τα 6 έως 12 ν.μ., και η αποπεία της διαχείρισης των περιοχών που βρίσκονται εκατέρωθεν του ορίου των 6 ν.μ από τον ΟΔΘΠ. Μετά από συζητήσεις μεταξύ του ΟΔΘΠ και της Cornwall Inshore Fisheries and Conservation Authority - Cornwall IFCA συμφωνήθηκε ότι, αν και ο παρών ΤΚΣ βρίσκεται εκατέρωθεν του ορίου των 6 ν.μ η IFCA θα θεσπίσει κανονισμούς για τη διαχείριση του τμήματος της τοποθεσίας που βρίσκεται εντός 6 ν.μ. και θα χρησιμοποιηθεί ειδική ρυθμιστική διάταξη του ΟΔΘΠ για τη διαχείριση του τμήματος Cape Bank της τοποθεσίας μεταξύ 0 και 12 ν.μ. Επομένως μια ειδική ρυθμιστική διάταξη του ΟΔΠΘ για το τμήμα του ΤΚΣ μεταξύ 0 και 12 ν.μ. αποτελεί τη συνιστώμενη επιλογή.

4.1.1 Επιλογή 1: Καμία λήψη μέτρων

Η επιλογή αυτή δεν συνεπάγεται τη θέσπιση οιοδήποτε μόνιμου μέτρου διαχείρισης. Η επιλογή αυτή θα σήμαινε ότι οι κίνδυνοι για την περιοχή από επιβλαβείς δραστηριότητες δεν θα μπορούσαν να αντιμετωπιστούν και ότι δεν θα τηρούνταν οι υποχρεώσεις σύμφωνα με την αναθεωρημένη προσέγγιση του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra) και το άρθρο 6 παράγραφος 2 της οδηγίας περί οικοτόπων.

4.1.2 Επιλογή 2: Εθελοντική Συμφωνία

Η επιλογή αυτή συνεπάγεται την ανάπτυξη εθελοντικών κωδικών δεοντολογίας για την προστασία των στοιχείων υφάλων. Ο ΟΔΘΠ εξέτασε αυτή την επιλογή υπό το πρίσμα των αρχών βελτίωσης της νομοθεσίας, σύμφωνα με τις οποίες απαιτείται η θέσπιση νέας ρύθμισης μόνο ως έσχατη λύση, και της εφαρμογής της αναθεωρημένης προσέγγισης του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra), σύμφωνα με την οποία προβλέπεται ότι τα μέτρα διαχείρισης θα πρέπει να είναι κανονιστικού χαρακτήρα για να διασφαλίζεται επαρκής προστασία. Σύμφωνα με την αναθεωρημένη προσέγγιση του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra) απαιτείται επίσης να εφαρμοστούν μέτρα για την αντιμετώπιση αλληλεπιδράσεων υψηλού κινδύνου (κόκκινο) μεταξύ των καθορισμένων στοιχείων και αλιευτικών εργαλείων μέχρι τα τέλη Δεκεμβρίου 2013. Ο ΟΔΘΠ θεωρεί ότι λόγω της ανάγκης να προστατευθούν γρήγορα τα στοιχεία υφάλων, και του κινδύνου ακόμα και τα χαμηλά επίπεδα αλληλεπίδρασης να οδηγήσουν σε υποβάθμιση των στοιχείων, τα εθελοντικά μέτρα δεν είναι απαραίτητα στην περίπτωση αυτή.

4.1.3 Επιλογή 3: Ειδική ρυθμιστική διάταξη του ΟΔΘΠ για την απαγόρευση συρόμενων εργαλείων βυθού στο σύνολο του ΤΚΣ («πλήρης απαγόρευση αλιείας σε τοποθεσία»).

Η απαγόρευση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων στο σύνολο του τμήματος του ΤΚΣ που καλείται «Cape Bank» δεν είναι απαραίτητη για την επίτευξη της προστασίας των στοιχείων υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο και θα συνεπαγόταν περιττή οικονομική ζημία για τους αλιείς που χρησιμοποιούν άλλα τμήματα του ΤΚΣ. Η εκτιμώμενη συνολική απώλεια από τις εκφορτώσεις, όπως τεκμηριώνεται στον πίνακα 1 θα ανερχόταν σε 15 971,20 λίρες Αγγλίας αντί για την απώλεια ύψους 11 788,83 λιρών Αγγλίας που αντιστοιχεί στην προτιμώμενη επιλογή και τα έξοδα εκτέλεσης για τη διαχείριση θα είναι πολύ υψηλότερα.

4.1.4 Επιλογή 4: Ειδική ρυθμιστική διάταξη του ΟΔΘΠ για την απαγόρευση της χρήσης συρόμενων εργαλείων βυθού επάνω από στοιχεία βιογενούς υφάλου *Sabellaria spinulosa* με τον κατάλληλο καθορισμό ζωνών ανάσχεσης («διαχείριση ζωνών»).

Αυτή είναι η προτιμώμενη επιλογή και μια πλήρης ανάλυση της δυνατότητας αυτής περιλαμβάνεται παρακάτω

4.1.5 Διαχείριση της δραστηριότητας μέσω κανονιστικής πράξης, κανονιστικού διατάγματος ή προϋπόθεσης κατοχής άδειας αλιείας.

Αυτοί οι μηχανισμοί διαχείρισης δεν θεωρούνται κατάλληλοι σε αυτή την περίπτωση. Η αρμοδιότητα του ΟΔΘΠ να θεσπίζει ειδικές ρυθμιστικές διατάξεις, όπως ορίζεται στο νόμο (MaCAA) είναι πιο ενδεδειγμένη γιατί έχει προβλεφθεί για τη διαχείριση δραστηριοτήτων στο εσωτερικό προστατευμένων θαλάσσιων περιοχών, παρέχοντας το κατάλληλο επίπεδο εξουσίας, ευελιξίας, διαβούλευσης και ταχύτητας.

4.2 Συνιστώμενη Επιλογή:

4.2.1 Ειδική ρυθμιστική διάταξη του ΟΔΘΠ για την απαγόρευση της χρήσης συρόμενων εργαλείων βυθού επάνω από στοιχεία υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο με τον κατάλληλο καθορισμό ζωνών ανάσχεσης («διαχείριση ζωνών»).

4.2.2 Η επιλογή αυτή συνιστάται γιατί είναι η πιο αποδοτική επιλογή από άποψη κόστους. Ο ΟΔΘΠ είναι η πλέον κατάλληλη αρχή για να προωθήσει τα μέτρα διαχείρισης της αλιείας για τα στοιχεία υφάλου της τοποθεσίας Cape Bank μεταξύ 0 και 12 ν.μ., δεδομένου ότι έχει την εξουσία να θεσπίζει διατάξεις σε αυτήν την περιοχή για την προώθηση των στόχων διατήρησης των ΤΚΣ. Το όριο της προτεινόμενης περιοχής απαγόρευσης προσδιορίστηκε λαμβάνοντας υπόψη τα βέλτιστα διαθέσιμα υπάρχοντα στοιχεία για την έκταση των στοιχείων καθώς και την ανάγκη για μια «ζώνη ανάσχεσης» μεταξύ των στοιχείων και των ορίων του βάσει του διατάγματος. Ελήφθησαν επίσης υπόψη η ευκολία επιβολής και η ανάγκη να υπάρξει σαφής οριοθέτηση για την προαγωγή της συμμόρφωσης κατά την εξέταση της διαμόρφωσης των ορίων της περιοχής απαγόρευσης.

5. Διαθέσιμα στοιχεία

5.1 Επιπτώσεις λόγω της χρήσης συρόμενων εργαλείων βυθού σε ύφαλο που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο:

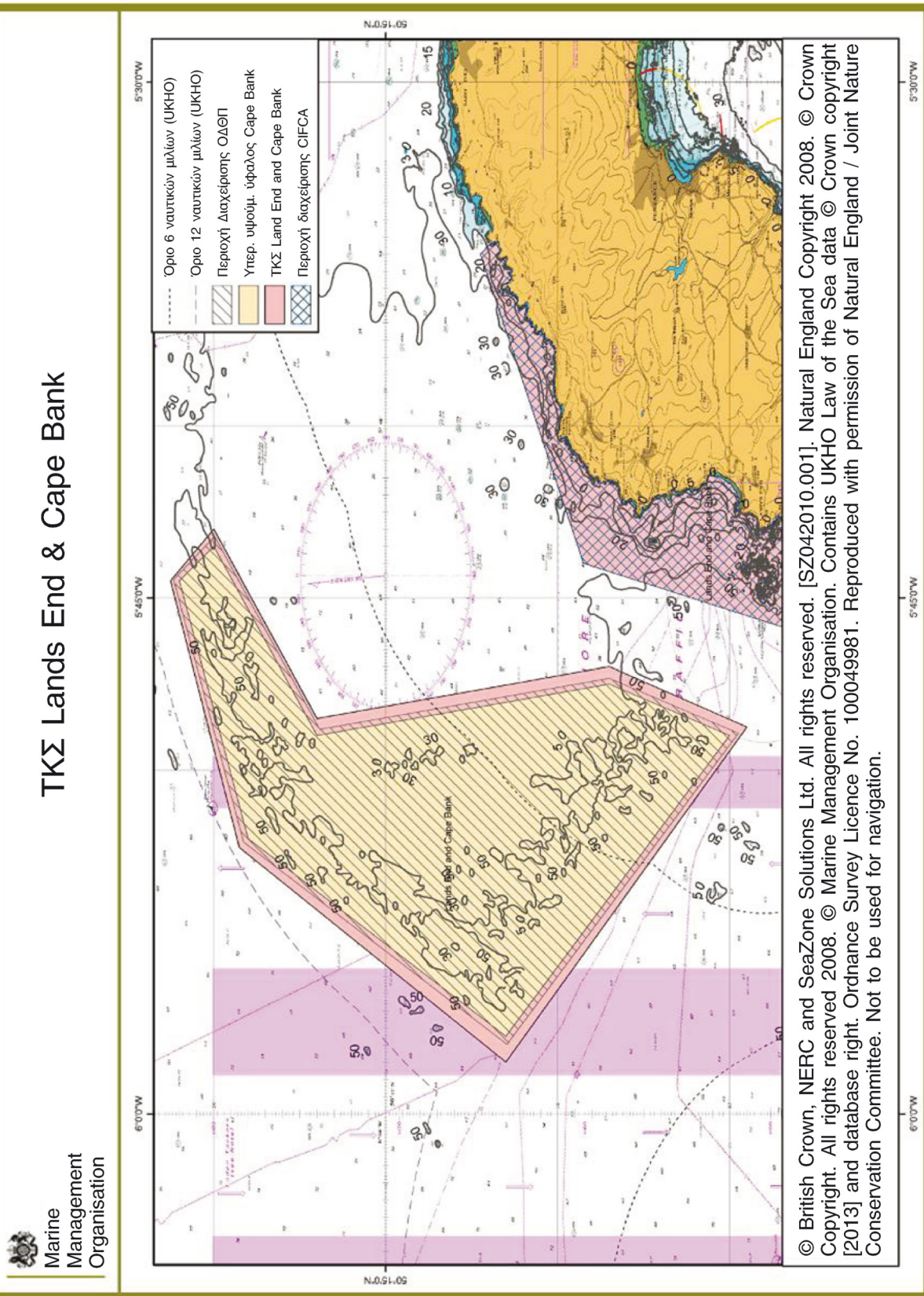
5.1.1 Τα διαθέσιμα στοιχεία ⁽¹⁾ τα οποία αποτελούνται από εμπειρικές μελέτες που ποσοτικοποιούν τον αντίκτυπο της αλιείας σε οικοτόπους σκληρού πυθμένα είναι περιορισμένα. Ωστόσο, είναι γνωστό ότι η ρυμούλκηση τρατών σε βραχώδη υποστρώματα προκαλεί βλάβη ή θάνατο σε σημαντικό ποσοστό των μεγάλων, προσκολλημένων κατακόρυφα ειδών, όπως οι σπόγγοι και τα κοράλλια (Løkkeborg 2005). Το 67% των σπόγγων υπέστησαν ζημιές κατά τη διάρκεια ενός μόνο περάσματος τράτας, στον Κόλπο της Αλάσκας (Freese κ.ά. 1999). Άλλα είδη, όπως υδροειδή, ανεμώνες, βρυόζωα, χιτωνόζωα και εχινόδερμα είναι ευάλωτα σε κινητά αλιευτικά εργαλεία (McConnaughey κ.ά. 2000, Sewell και Hiscock 2005). Η αλιεία με τράτα μπορεί επίσης να μειώσει την πολυπλοκότητα των οικοτόπων, καθώς οι λατύπες και οι κροκάλες που συνδέονται με το σκληρό υπόστρωμα μετακινούνται (Engel και Kvitek 2008, Freese κ.ά. 1999). Η ανταγή στη φθορά σε φυσικό επίπεδο είναι μεταβλητή ανάλογα με τον τύπο του υποστρώματος, με τους υφάλους πηλόλιθου να είναι ιδιαίτερα ευάλωτοι σε δομικές ζημιές (Attrill κ.ά. 2011). Θεωρείται ότι ο κίνδυνος σημαντικών επιπτώσεων είναι επαρκής για να απαιτηθεί ο χαρακτηρισμός υψηλού κινδύνου και ως εκ τούτου θα εφαρμοστούν μέτρα διαχείρισης το τρέχον έτος.

5.2 Κατανομή στοιχείων υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο

Το διάγραμμα 1 κατωτέρω προσδιορίζει τη θέση των στοιχείων υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο στο τμήμα Cape Bank του ΤΚΣ.

⁽¹⁾ Έλεγχος υποπαλιθροακού υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο: www.marinemanagement.org.uk/protecting/conservation/documents/ems_fisheries/subtidalbedrock.pdf

Γράφημα 1
Χάρτης τοποθεσίας και στοιχείων



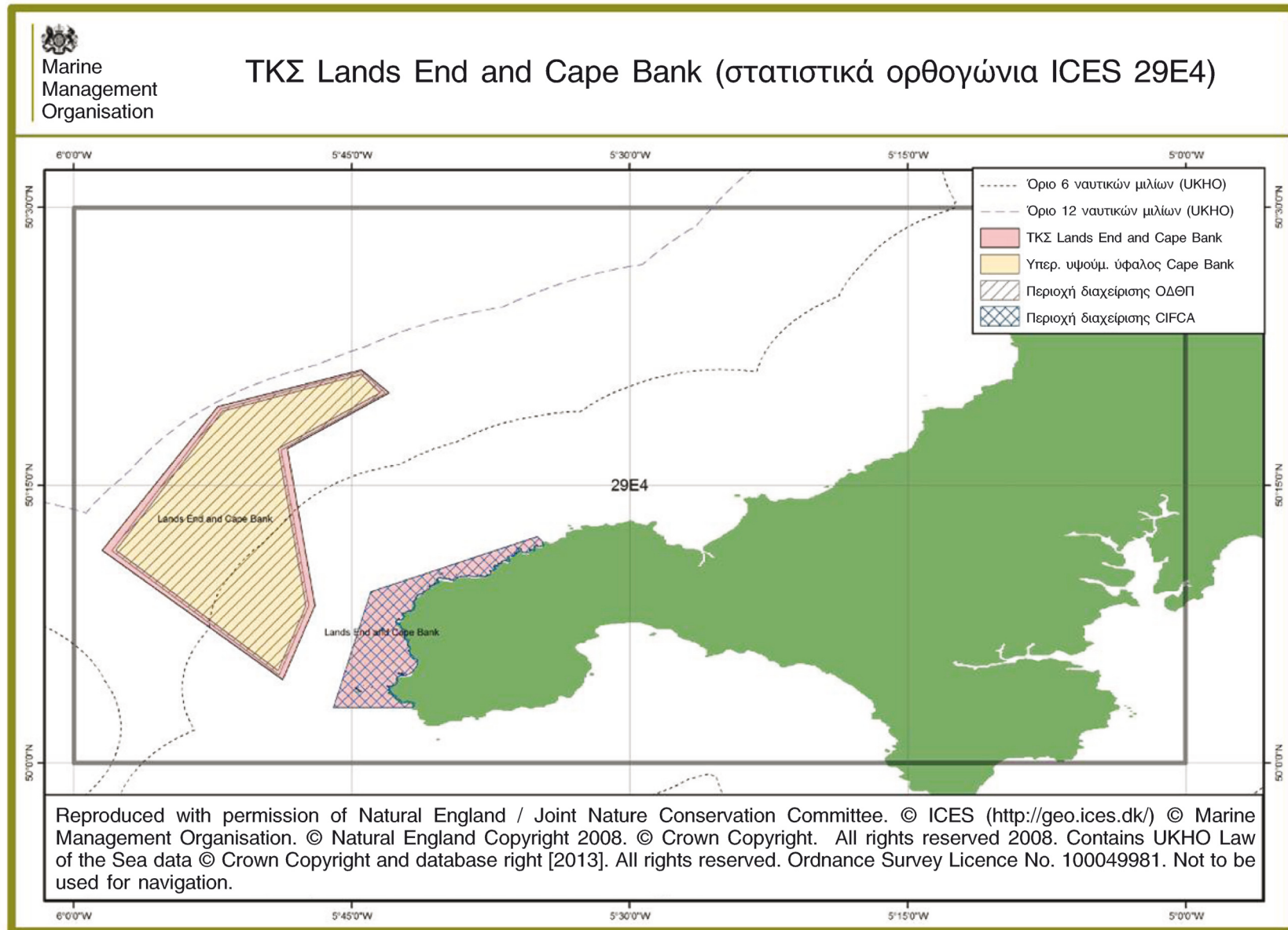
6. Τομείς που επηρεάζονται

- 6.1 Αλιευτικός κλάδος: Τα κύρια σκάφη που επηρεάζονται από την απαγόρευση θα είναι οι δοκότρατες, οι δράγες και άλλες τράτες βενδικής αλιείας που περιλαμβάνουν κυρίως σκάφη που εκφορτώνουν στο Newlyn. Τα γαλλικά και βελγικά σκάφη έχουν δικαιώματα αλιείας βενδικών ειδών, ωστόσο, η πλειονότητα των εν λόγω αλιευμάτων δεν εκφορτώνεται στο Ηνωμένο Βασίλειο. Ο διάλογος με τα ενδιαφερόμενα μέρη και τους εκπροσώπους του βελγικού αλιευτικού κλάδου κατά τη διάρκεια της προκαταρκτικής διαβούλευσης για το προτεινόμενο μέτρο διαχείρισης έδειξε ότι η αλιευτική δραστηριότητα με χρήση συρόμενων εργαλείων βυθού είναι περιορισμένη. Μεγάλος αριθμός γαλλικών μηχανοτρατών ασκούν αλιευτική δραστηριότητα στο δυτικό άκρο της προτεινόμενης περιοχής απαγόρευσης του Cape Bank και πολλά βελγικά σκάφη στο βόρειο άκρο της ίδιας περιοχής. Δεν αναμένεται να έχει αντίκτυπο η παρέμβαση σε μη αλιευτικούς κλάδους.
- 6.2 Τοπικές οικονομίες και κοινωνία: Οι πιθανότερες κοινωνικού και οικονομικού κόστους στις τοπικές κοινωνίες του Ηνωμένου Βασιλείου, της Γαλλίας και του Βελγίου, ως αποτέλεσμα των εκφορτώσεων που πιθανώς δεν θα πραγματοποιούνται και οι συνεπαγόμενες επιπτώσεις για την τοπική αλιεία είναι χαμηλές. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι υπάρχει δυνατότητα πρόσβασης σε άλλες περιοχές και επομένως η μετατόπιση θα είναι ελάχιστη. Οι πιθανές επιπτώσεις από την προτιμώμενη επιλογή είναι μειωμένες καθώς οι κύριες δραστηριότητες αλιείας ασκούνται με στατικά εργαλεία από σκάφη που βρίσκονται στις περιοχές Newlyn, Mousehole, στον όρμο Sennen, σε άλλους όρμους του Penwith, St Ives and Hayle. Τα ευρύτερα οφέλη της προστασίας των υφάλων που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο περιγράφονται στην ενότητα 7.
- 6.3 Φορείς επιβολής: Η κύρια ευθύνη για την επιβολή της ένταξης της προτεινόμενης περιοχής απαγόρευσης στο όριο μεταξύ 0-12 ν.μ. ανήκει στον ΟΔΘΠ και κατά συνέπεια το πρόσθετο κόστος επιβολής θα μπορούσε να επηρεάσει τον ΟΔΘΠ. Αυτές οι εκτιμώμενες δαπάνες περιγράφονται στο κεφάλαιο 7.

7. Ανάλυση κόστους και οφέλους

- 7.1 Κόστος συνιστώμενης επιλογής:
- 7.1.1 Η απαγόρευση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού στην προτεινόμενη περιοχή μπορεί να οδηγήσει στις ακόλουθες δαπάνες:
- Άμεσο κόστος για τον αλιευτικό κλάδο από τη μείωση των αλιευτικών περιοχών
 - Κόστος για τον κλάδο της αλιείας που συνδέεται με την μετατόπιση σε άλλες αλιευτικές περιοχές
 - Πιθανές περιβαλλοντικές επιπτώσεις που σχετίζονται με την πιθανή αυξημένη ζημία στους οικοτόπους σε άλλες περιοχές λόγω μετατόπισης
 - Κόστος για τον ΟΔΘΠ που προκύπτει από τις διοικητικές δαπάνες και από τα έξοδα επιβολής της διαχείρισης
- 7.1.2 Οι δαπάνες στον αλιευτικό κλάδο, συμπεριλαμβανομένων των πιθανών δαπανών μετατόπισης, καθώς και οι διοικητικές δαπάνες και τα έξοδα επιβολής για τον ΟΔΘΠ μπορούν να αποτιμηθούν σε χρήμα και αυτές οι εκτιμώμενες τιμές έχουν συγκεντρωθεί και παρουσιάζονται ως μέρος της παρούσας ΕΕ (Πίνακες 1 και 2 ανωτέρω). Το περιβαλλοντικό κόστος, λόγω της ενδεχόμενης αυξημένης ζημίας των οικοτόπων είναι δύσκολο να αποτιμηθεί και συνεπώς περιγράφεται εδώ ως μη αποτιμώμενο κόστος.
- 7.2 Ανάλυση του κόστους της αλιείας
- 7.2.1 Οι πληροφορίες που χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των επιπτώσεων της προτεινόμενης απαγόρευσης της αλιείας προέρχονται από:
- δεδομένα εκφορτώσεων για σκάφη από το 2008 έως το 2011 που προέρχονται από ημερολόγια πλοίου και στοιχεία δελτίων πώλησης που περιλαμβάνονται σε στατιστικά στοιχεία του ΟΔΘΠ·
 - δεδομένα εκφορτώσεων σε επίπεδο ορθογωνίου ICES. Περαιτέρω ανάλυση για την εκτίμηση των αλιευμάτων και των εκτιμώμενων εκφορτώσεων για τον ΤΚΣ και την περιοχή υφάλου/ζώνης ανάσχεσης για το Ηνωμένο Βασίλειο και άλλα κράτη μέλη (Πίνακες 1 και 2)
 - πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν από αλιείς κατά τη διάρκεια της διενέργειας προκαταρκτικής διαβούλευσης, Ιούνιος-Αύγουστος 2013, από τον ΟΔΘΠ
 - πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν από τα ενδιαφερόμενα μέρη κατά τη διάρκεια της επίσημης διαβούλευσης με αντικείμενο την ειδική ρυθμιστική διάταξη του ΟΔΘΠ, 10 Σεπτεμβρίου - 22 Οκτωβρίου 2013.
 - Τον τοπικό ΟΔΘΠ και την ενημέρωση από τον λιμενικό υπάλληλο της IFCA.

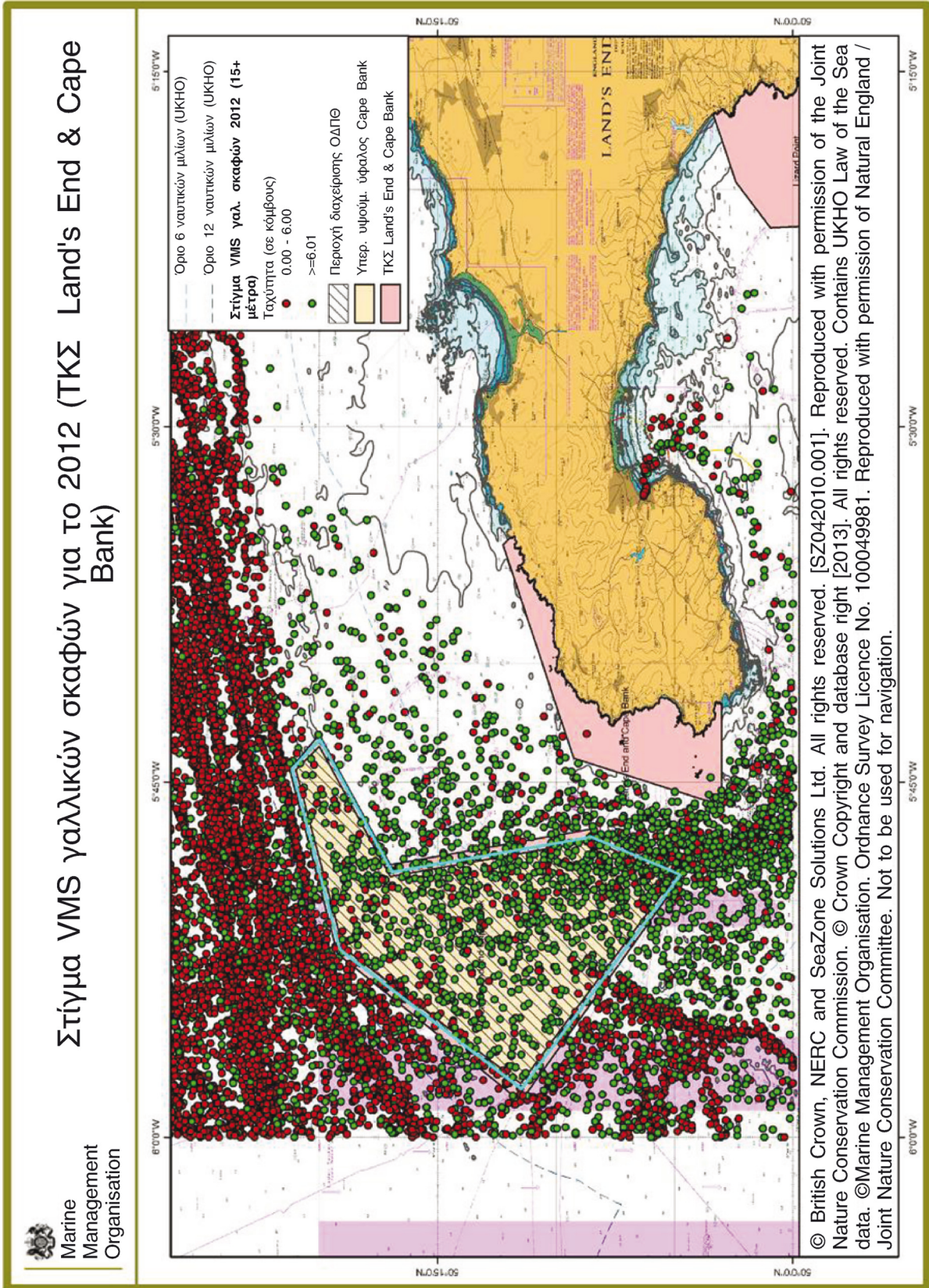
- 7.3 Αβεβαιότητα και υποθέσεις όσον αφορά τα δεδομένα
- 7.3.1 Οι μέσες εκτιμήσεις κόστους βασίστηκαν σε τιμές εκφορτώσεων του Ηνωμένου Βασιλείου στον ΤΚΣ εντός του στατιστικού ορθογωνίου ICES 29E4 (βλ. Διάγραμμα 2). Δεν είναι γνωστό το ποσοστό της συνολικής αξίας των εκφορτώσεων που προήλθε τελικά απευθείας από την προτεινόμενη περιοχή απαγόρευσης, το οποίο αντιστοιχεί σε λιγότερο από το 5,79% ενός στατιστικού ορθογωνίου ICES. Τα στατιστικά στοιχεία προήλθαν από τη χρήση της δραστηριότητας που αναφέρθηκε στα ορθογώνια ICES που καλύπτουν τις καθορισμένες περιοχές ΤΚΣ. Η δηλωθείσα δραστηριότητα (ποσότητα και αξία εκφορτώσεων με λεπτομέρειες των εργαλείων που χρησιμοποιήθηκαν) προέρχεται από τη βάση δεδομένων Ifish του ΟΔΘΠ. Οι πληροφορίες σχετικά με τα βελγικά και γαλλικά σκάφη βασίστηκαν σε αποσπάσματα των στοιχείων εκφορτώσεων που γνωστοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη στην ομάδα εργασίας ΕΤΟΕΑ (Επιστημονική, Τεχνική και Οικονομική Επιτροπή Αλιείας) για τα καθεστώτα αλιευτικής προσπάθειας. Περαιτέρω περιγραφή των μεθοδολογιών που χρησιμοποιούνται για την αναφορά κοστολόγησης αλιείας αναφέρεται λεπτομερώς στα παραρτήματα Α και Β.
- 7.3.2 Οι τιμές της προτεινόμενης περιοχής απαγόρευσης που αναφέρονται λεπτομερώς στον πίνακα 1 προήλθαν από τον υπολογισμό των τιμών που εκτιμήθηκαν στο πλαίσιο του ΤΚΣ και εφαρμόζοντας ένα ποσοστό με βάση το εμβαδόν της περιοχής απαγόρευσης εντός του ίδιου του ΤΚΣ. Στις περισσότερες περιπτώσεις, το εμβαδόν των προτεινόμενων περιοχών απαγόρευσης είναι σχετικά μικρό σε σχέση με τον ΤΚΣ συνολικά. Ως εκ τούτου, η εκτίμηση που περιγράφεται αναλυτικά θα πρέπει να χρησιμοποιείται με προσοχή εφόσον δεν θα δηλώνει την πραγματική αξία που αποδίδεται εντός της προτεινόμενης περιοχής απαγόρευσης. Είναι επίσης γνωστό ότι η πιθανή αύξηση της βιοποικιλότητας γύρω από τον ύφαλο σημαίνει ότι ενδεχομένως να πρόκειται για μια σχετικά πιο πλούσια αλιευτική περιοχή, και η ανάλυση μπορεί να υποτιμά την αξία της αλιευτικής περιοχής.
- 7.3.3 Οι πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν από τους αλιείς και από άλλους ενδιαφερόμενους κατά τη διάρκεια των συναντήσεων πριν τη διεξαγωγή διαβουλεύσεων χρησιμοποιούνται για τη στήριξη της βάσης στοιχείων και των υποθέσεων με την επιφύλαξη ότι πρόκειται απλώς για ενδεικτικά στοιχεία. Οι πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν ήταν περιστασιακού χαρακτήρα και αποτελούν απλώς μια επιλογή από τα σχόλια της ημέρας που διατυπώθηκαν από τους διαθέσιμους ερωτηθέντες. Ο αριθμός των ερωτηθέντων αντανάκλα μόνο εκείνους που υπέβαλαν πληροφορίες σε ατομική βάση και όχι αναγκαστικά τον αριθμό εκείνων που συμφωνούν ή διαφωνούν με μια δήλωση.
- 7.3.4 Τα δεδομένα για εκφορτώσεις άλλων κρατών μελών είναι περιορισμένα καθώς τα περισσότερα από αυτά τα σκάφη δεν εκφορτώνουν στο Ηνωμένο Βασίλειο. Ωστόσο, μπορούν να διατυπωθούν ορισμένες υποθέσεις με βάση το σύστημα VMS των σκαφών άλλων κρατών μελών άνω των 15 μέτρων, που έχει λάβει το Κέντρο Παρακολούθησης Αλιείας του Ηνωμένου Βασιλείου, τα οποία αναφέρονται αναλυτικά στην ενότητα 7.4



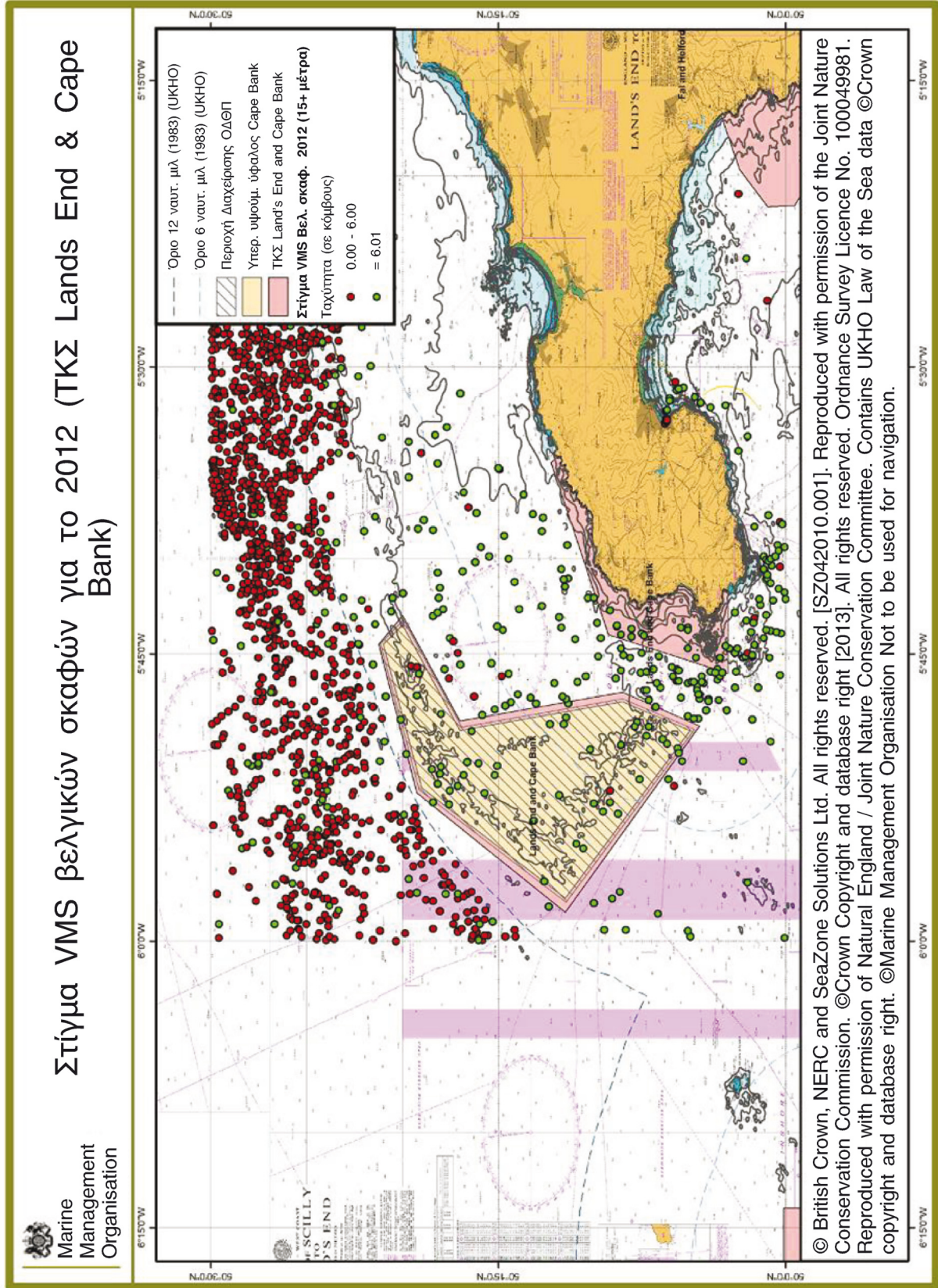
- 7.4 Αλιευτικές δραστηριότητες εντός του ΤΚΣ Land's End and Cape Bank
- 7.4.1 Η πλειονότητα των βρετανικών σκαφών που δραστηριοποιούνται εντός της περιοχής ICES 29E4 έχουν μήκος κάτω των 10 μέτρων και είναι κατά κύριο λόγο αλιευτικά σκάφη με δίχτυα (165 σκάφη), αλιευτικά σκάφη με καθετή (146 σκάφη), σκάφη αλιείας με κιούρτο (71 σκάφη) και άλλες τράτες βενθικής αλιείας (11 σκάφη). Περιστασιακά συναντώνται δοκότρατες άνω των 15 μέτρων (25 σκάφη)
- 7.4.2 Τα κυριότερα είδη που εκφορτώνονται είναι πελαγικά ψάρια, μαλακόστρακα, βενθοπελαγικά ψάρια και μαλάκια.
- 7.4.3 Τα γαλλικά και βελγικά σκάφη έχουν νόμιμα δικαιώματα πρόσβασης στο τμήμα του ΤΚΣ πέραν των 6 ν.μ.
- 7.4.4 Η πλειονότητα των γαλλικών και βελγικών σκαφών που ασκούν δραστηριότητες στις περιοχές ICES, είναι άνω των 15 μέτρων και περιστασιακά κάτω των 10 μέτρων. Τα δεδομένα για εκφορτώσεις άλλων κρατών μελών είναι περιορισμένα καθώς τα περισσότερα από αυτά τα σκάφη δεν εκφορτώνουν στο Ηνωμένο Βασίλειο. 7.4.5 Δεδομένα VMS ⁽¹⁾ από το γαλλικό και το βελγικό στόλο δείχνουν μικρή ή μηδενική δραστηριότητα εντός των προτεινόμενων απαγορευμένων περιοχών του ΤΚΣ στις οποίες έχουν πρόσβαση (Διαγράμματα 3 και 4).
- 7.4.5 Πραγματοποιήθηκε συνάντηση πριν τη διεξαγωγή των διαβουλεύσεων με τον βελγικό αλιευτικό κλάδο στις 12.07.2013 στην Οστάνδη με τη συνδρομή των βελγικών αλιευτικών αρχών. Σκοπός της ήταν να τους ενημερώσει για τις δυνατότητες διαχείρισης της εμπορικής αλιείας στους ΤΚΣ της Αγγλίας σε σχέση με τα δικαιώματα πρόσβασης των βέλγων αλιέων στα 6-12 ν.μ. Οι εκπρόσωποι του κλάδου που παρακολούθησαν τη συνάντηση στις 12 Ιουλίου δήλωσαν ότι τα υφιστάμενα προτεινόμενα μέτρα για την προστασία των στοιχείων υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο στον ΤΚΣ δεν επηρέασε σημαντικά τη δραστηριότητά τους. Αυτά τα στοιχεία υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο υποστρώματος φαίνεται να είναι ως επί το πλείστον αφιλόξενα προς τα συρόμενα εργαλεία βυθού. Πραγματοποιήθηκε συνάντηση διαβούλευσης με τις γαλλικές αρχές και τους εκπροσώπους του αλιευτικού κλάδου στο Παρίσι στις 27.09.2013 στην οποία επιβεβαιώθηκε η παρουσία τρατών με πόρτες 15-24 μέτρων από τη Νορμανδία οι οποίες ασκούσαν αλιευτικές δραστηριότητες στην προτεινόμενη περιοχή απαγόρευσης του Cape Bank.
- 7.4.6 Οι απαντήσεις που δόθηκαν κατά τις επίσημες διαβουλεύσεις τόσο από τους βέλγους όσο και από τους γάλλους εκπροσώπους του αλιευτικού κλάδου επιβεβαίωσαν ότι ασκείται κάποια αλιευτική δραστηριότητα στην προτεινόμενη περιοχή απαγόρευσης.

⁽¹⁾ Βάσει των στοιχείων που διατίθενται για το 2010 και το 2011, προκύπτει επίσης περιορισμένη δραστηριότητα

Γράφημα 3
Αναφορά στίγματος VMS γαλλικών σκαφών για το 2012



Γράφημα 4
Αναφορά στίγματος VMS βελγικών σκαφών για το 2012



7.5 Αποτίμηση των επηρεαζόμενων εκφορτώσεων

Ηνωμένο Βασίλειο

- 7.5.1 Ο άμεσος αντίκτυπος στα αλιευτικά σκάφη θα είναι η μείωση των αλιευμάτων και κατά συνέπεια των εκφορτώσεων από συρόμενα εργαλεία βυθού στην περιοχή που προτείνεται για απαγόρευση. Για την εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων, αναλύθηκαν δεδομένα εκφορτώσεων που συγκεντρώθηκαν από τον ΟΔΘΠ.
- 7.5.2 Ο υπολογισμός των επηρεαζόμενων εκφορτώσεων από τη ζώνη στατιστικού ορθογωνίου ICES 29E4 (για τα σκάφη του Ηνωμένου Βασιλείου που χαρακτηρίζονται ως αλιευτικά στην περιοχή από τον Ιανουάριο του 2008) παρουσιάζεται στον Πίνακα 1. Οι εκτιμήσεις στον Πίνακα 1 βασίζονται στο μέσο όρο εκφορτώσεων από τον Ιανουάριο του 2008 έως τον Σεπτέμβριο του 2011.

Πίνακας 1

Εκφορτώσεις του Ηνωμένου Βασιλείου από την περιοχή ICES 29E4 ως μέσος όρος ανά έτος και εκτιμώμενες μέσες εκφορτώσεις εντός του ΤΚΣ (Ιανουάριος 2008-Δεκέμβριος 2011)

| Τύπος εργαλείου | Βάρος εκφορτώσεων (τόνοι) | Αξία στη ζώνη ICES 29E4 (λίρες Αγγλίας) | Αξία στο εσωτερικό του ΤΚΣ (λίρες Αγγλίας) | Αξία στο εσωτερικό περιοχής απαγόρευσης (73,813% του ΤΚΣ) (σε λίρες Αγγλίας) |
|---|---------------------------|---|--|--|
| Δοκότρατες | 209 | 830 886 | 2 492,30 | 1 839,65 |
| Δράγες | 86 | 120 294 | Μηδενική | Μηδενική |
| Τράτες αλιείας καραβίδας | 3 | 3 753 | 141,90 | 104,74 |
| Άλλες μηχανότρατες αλιείας βενθοπελαγικών ειδών | 161 | 342 297 | 13 337 | 9 844,44 |
| Σύνολο | 459 | 1 297 230 | 15 971,20 | 11 788,83 |

- 7.5.3 Οι εκτιμώμενες τιμές εκφορτώσεων εντός του ΤΚΣ έχουν υπολογιστεί με τη συσχέτιση διαθέσιμων στοιχείων εκφορτώσεων (που παρέχονται από κάθε αλιευτικό σκάφος σε επίπεδο ορθογωνίου ICES) με τα δεδομένα δραστηριότητας αλιευτικών σκαφών (βάσει αναφορών VMS) εντός του ΤΚΣ. Η προσέγγιση αυτή εφαρμόζει ένα ποσοστό των εκφορτώσεων για κάθε ορθογώνιο ICES στον ΤΚΣ, βάσει του επιπέδου της δραστηριότητας εντός του ΤΚΣ.

Για τον ΤΚΣ Land's End and Cape Bank χρησιμοποιήθηκαν τα στοιχεία εκφορτώσεων για το ορθογώνιο ICES (29E4) και κατηγοριοποιήθηκαν ανάλογα με το μέγεθος του σκάφους (σκάφη άνω των 15 μέτρων, σκάφη από 10 έως 15 μέτρα και σκάφη κάτω των 10 μέτρων).

Οι τιμές εκφορτώσεων από την περιοχή που προτείνεται για απαγόρευση υπολογίστηκαν στη συνέχεια ως ποσοστό, (βάσει του μεγέθους των αντίστοιχων περιοχών), της εκτιμώμενης αξίας από το εσωτερικό του ΤΚΣ.

Παρακαλείστε να ανατρέξετε στους συμπληρωματικούς πίνακες στατιστικών στοιχείων 2008 έως 2011 για μια πλήρη ανάλυση της δραστηριότητας εντός των ορθογωνίων ICES που συνδέονται με τον ΤΚΣ.

Εκτιμάται ότι το μέσο ετήσιο εισόδημα για δοκότρατες άνω των 15 μέτρων από τον ΤΚΣ είναι 2 434,6 λίρες Αγγλίας. Όσον αφορά τις δράγες άνω των 15 μέτρων αλλά και τα σκάφη βενθοπελαγικής αλιείας αναφέρονται μηδενικές τιμές. Για το στόλο δοκοτρατών κάτω των 10 μ. το εκτιμώμενο μέσο ετήσιο εισόδημα είναι 10,90 λίρες Αγγλίας. Το εκτιμώμενο μέσο ετήσιο εισόδημα για στόλο δοκοτρατών από 10 έως 15 μέτρα είναι 46,80 λίρες Αγγλίας. (Βλ. πίνακα 5 στατιστικών στοιχείων 2008 έως 2011 για μια πλήρη ανάλυση).

Από την προκαταρκτική διαβούλευση που πραγματοποιήθηκε με ενδιαφερόμενους φορείς προκύπτει ότι οι κύριες οικονομικές επιπτώσεις από τη θέσπιση της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης θα αφορούν τη διεξαγωγή αλιείας με τράτες βυθού και την αλιεία χτενιών.

- 7.5.4 Εκτιμήθηκε ότι στο πλαίσιο της προτεινόμενης περιοχής απαγόρευσης (73,813 % του ΤΚΣ) η συνολική απώλεια όσον αφορά τις εκφορτώσεις θα ανέλθει σε **11 788,83 λίρες Αγγλίας**.

- 7.5.5 Το συνολικό κόστος είναι πιθανό να αποτελεί υπερεκτίμηση καθώς δεν έχει υπολογιστεί καμία μετατόπιση.

Γαλλία και Βέλγιο

- 7.5.6 Από την ανάλυση των δεδομένων VMS η συντριπτική πλειονότητα των βελγικών αλιευτικών δραστηριοτήτων στο ICES 29E4 ασκείται εκτός του ΤΚΣ. Το 2012, 26 βελγικά σκάφη ασκούσαν αλιευτικές δραστηριότητες στο βόρειο τμήμα της ζώνης ICES.

Η πλειονότητα των γαλλικών αλιευτικών δραστηριοτήτων στο ICES 29E4, ασκείται έξω προς τα βορειοδυτικά του ίδιου του ΤΚΣ. Το 2012, 46 γαλλικά σκάφη ανέφεραν στίγμα VMS με ταχύτητα 1-6 κόμβων στο δυτικό τμήμα του Cape Bank εντός του ΤΚΣ.

- 7.5.7 Η βελγικές αλιευτικές δραστηριότητες επικεντρώνονται κυρίως στη γλώσσα στην εν λόγω περιοχή και οι γαλλικές στον μπακαλιάρο και στο γάδο. Χρησιμοποιώντας τη μεθοδολογία που αναφέρεται στο παράρτημα Β «Ανάλυση σκαφών που δεν προέρχονται από το Ηνωμένο Βασίλειο στα ορθογώνια ICES», έχει υπολογιστεί ότι το 2012:

— Η ποσότητα των τόνων που εκφορτώθηκε από βέλγους αλιείς που αλιεύαν στο τμήμα του ΤΚΣ εκτιμάται σε 0,44 τόνους. Η ποσότητα αυτή ισοδυναμεί με τιμή που εκτιμάται στις 1 749 λίρες Αγγλίας

— Η ποσότητα των τόνων που εκφορτώθηκε από γάλλους αλιείς που αλιεύαν στο τμήμα του ΤΚΣ εκτιμάται σε 24,98 τόνους. Η ποσότητα αυτή ισοδυναμεί με τιμή που εκτιμάται στις 44 036 λίρες Αγγλίας

- 7.5.8 Ωστόσο, τα διαγράμματα 3 και 4 υποδεικνύουν ότι το μεγαλύτερο μέρος της αλιευτικής δραστηριότητας επικεντρώνεται στη βορειοδυτική δίοδο του τόπου, εκτός της προτεινόμενης περιοχής απαγόρευσης (στοιχείο υφάλου και ζώνη ανάσχεσης). Η πραγματική εκτιμώμενη απώλεια εκφορτώσεων ως εκ τούτου θεωρείται ότι είναι πολύ χαμηλότερη από τις τιμές που εκτιμώνται ανωτέρω. Ανατρέξτε στο παράρτημα Β για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τις αλιευτικές δραστηριότητες σκαφών που δεν ανήκουν στο Ηνωμένο Βασίλειο εντός και γύρω από τις προτεινόμενες περιοχές απαγόρευσης.

- 7.6 Ενδεχόμενες επιπτώσεις στον αλιευτικό στόλο από την απαγόρευση της αλιείας

- 7.6.1 Δεδομένου ότι η εκτιμώμενη απώλεια των εκφορτώσεων αναμένεται να είναι υπερεκτιμημένη (ως αποτέλεσμα της περιορισμένης αλιευτικής δραστηριότητας με τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού σε στοιχεία υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο) αναμένεται ότι οι επιπτώσεις στον αλιευτικό στόλο από αυτή την απαγόρευση της αλιείας θα είναι περιορισμένη. Αρκετοί αλιείς που επηρεάζονται δήλωσαν κατά τη διάρκεια της συνάντησης πριν τη διεξαγωγή της διαβούλευσης ότι συρόμενα εργαλεία βυθού δεν χρησιμοποιούνται σε στοιχεία υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο γιατί καταστρέφονται τα εργαλεία τους. Οι και εκπρόσωποι του βελγικού και του γαλλικού αλιευτικού κλάδου επιβεβαίωσαν ότι θα υπάρξει απώλεια αλιευτικών περιοχών γύρω από τις δυτικές και βόρειες ζώνες της περιοχής απαγόρευσης Cape Bank, ωστόσο υπάρχει εύκολη πρόσβαση σε εναλλακτικές περιοχές.

- 7.7 Προσαρμοστικότητα

- 7.7.1 Προκειμένου να αξιολογηθούν οι πιθανές επιπτώσεις από την προτεινόμενη απαγόρευση των αλιευτικών δραστηριοτήτων, πρέπει να αξιολογηθεί ο βαθμός στον οποίο θα είναι σε θέση τα σκάφη να διατηρήσουν την αξία των αλιευμάτων μεταφέροντας τις δραστηριότητές τους σε άλλες περιοχές.

- 7.7.2 Οι αλιείς κλήθηκαν να συμπληρώσουν ένα ερωτηματολόγιο για να τεκμηριώσουν την εκτίμηση αυτή και ερωτήθηκαν ευθέως ως προς το βαθμό της μετατόπισης σε άλλες περιοχές, ως αποτέλεσμα της προτεινόμενης απαγόρευσης της αλιείας, καθώς και ως προς την ικανότητά τους να αλιεύουν σε άλλες περιοχές και να προσαρμοστούν προκειμένου να διατηρήσουν την αξία των αλιευμάτων. Μερικοί αλιείς που επηρεάζονται από την πρόταση δήλωσαν ότι δεν μπορούν να αλλάξουν την περιοχή άσκησης της αλιευτικής τους δραστηριότητας ούτε τον τύπο των εργαλείων που χρησιμοποιούν αλλά δεδομένου ότι η προτεινόμενη επιλογή απλώς θα περιορίσει την αλιευτική τους δραστηριότητα στα στοιχεία υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο και εντός της ζώνης ανάσχεσης, ο κίνδυνος μετατόπισης θα είναι ελάχιστος.

- 7.7.3 Ως αποτέλεσμα της εφαρμογής της προτεινόμενης επιλογής (ειδική ρυθμιστική διάταξη σχετικά με τη συγκεκριμένη περιοχή απαγόρευσης) και όχι απαγόρευσης της αλιείας σε έναν τόπο συνολικά, το επίπεδο μετατόπισης σκαφών που χρησιμοποιούν συρόμενα εργαλεία βυθού θα ελαχιστοποιηθεί. Ο εκπρόσωποι των αλιευτικών κλάδων της Γαλλίας και του Βελγίου επιβεβαίωσαν κατά τη διάρκεια της προκαταρκτικής και της επίσημης διαβούλευσης ότι ασκείται μικρή αλιευτική δραστηριότητα στην προτεινόμενη περιοχή απαγόρευσης. Ωστόσο, ο βαθμός της μετατόπισης και οι εναλλακτικές αλιευτικές περιοχές δεν σχολιάστηκαν συγκεκριμένα.

- 7.7.4 Προβλέπεται ότι κατά τη διάρκεια της διαδικασίας χαρακτηρισμού με πορτοκαλί/πράσινο χρώμα, θα ληφθούν υπόψη τα στοιχεία τεχνολογικής προόδου στον τομέα των αλιευτικών εργαλείων και οι επιπτώσεις στα ευαίσθητα στοιχεία υφάλου.
- 7.8 Έμμεσες δαπάνες
- 7.8.1 Περιβαλλοντικά έξοδα
- Για την προτεινόμενη επιλογή, θα υπάρξουν ελάχιστες δυνατότητες για την αύξηση του κόστους όσον αφορά τα καύσιμα για τα σκάφη που ταξιδεύουν πιο μακριά για να αποκτήσουν πρόσβαση σε εναλλακτικές αλιευτικές περιοχές, καθώς οι περισσότεροι αλιείς δήλωσαν ότι δεν αλιεύουν στην περιοχή αυτή και ότι υπάρχει εύκολη πρόσβαση σε εναλλακτικές αλιευτικές περιοχές.
- 7.9 Διοικητικές δαπάνες και έξοδα επιβολής
- 7.9.1 Ο ΟΔΘΠ θα αναλάβει μια βασισμένη σε πληροφορίες και στην επιβολή του νόμου προσέγγιση, όπως εγκρίθηκε από αρκετούς ρυθμιστικούς φορείς της κυβέρνησης, σύμφωνα με το «National Intelligence Model» ⁽¹⁾. Όταν από τις πληροφορίες θα προκύπτει μη συμμόρφωση ή κίνδυνος μη συμμόρφωσης, ο ΟΔΘΠ θα εφαρμόζει μια στρατηγική επιβολής ειδικά για τις ανάγκες της ΠΘΖ και θα αναπτύσσονται αναλόγως οι πόροι κατά περίπτωση. Η στρατηγική αυτή μπορεί να περιλαμβάνει την παρουσία του Ναυτικού, την εναέρια επιτήρηση ή κοινές επιχειρήσεις με άλλους φορείς (για παράδειγμα, Αρχές παράκτιας αλιείας και διατήρησης, Σώμα ελέγχου συνόρων του Ηνωμένου Βασιλείου, ή Υπηρεσία Περιβάλλοντος). Ο ΟΔΘΠ θα συντονίζει τις κοινές επιχειρήσεις. Οι αρχές με τις οποίες ο ΟΔΘΠ θα ρυθμίζει τις ΠΘΖ καθορίζονται από τη Νομοθετική και Κανονιστική Μεταρρυθμιστική Πράξη του 2006 και του Κώδικα Συμμόρφωσης των ρυθμιστικών αρχών και αποσκοπούν στο να εξασφαλιστεί ότι ο ΟΔΘΠ είναι αναλογικός, υπεύθυνος, συνεπής, διαφανής και στοχευμένος σε κάθε μέτρο επιβολής το οποίο λαμβάνει ⁽²⁾.
- 7.9.2 Η επιβολή αυτής της προτεινόμενης ρυθμιστικής διάταξης θα ανταποκρίνεται στις ανάγκες του τρέχοντος προϋπολογισμού. Το VMS της ΕΕ θα χρησιμοποιηθεί ως εργαλείο διαχείρισης για τη θαλάσσια και εναέρια επιβολή που θα αφορά σκάφη άνω των 12 μ. Λόγω της χαμηλής αλιευτικής δραστηριότητας στην περιοχή, ο κίνδυνος μη συμμόρφωσης θα είναι ελάχιστος ή χαμηλός ⁽³⁾. Ο πίνακας 2 παρουσιάζει το εκτιμώμενο κόστος επιβολής για τη διαχείριση αυτής της προτιμώμενης επιλογής.

Πίνακας 2

Ετήσιο πρόσθετο κόστος μέτρων επιβολής της συνιστώμενης επιλογής ⁽¹⁾

| Δραστηριότητα | Τιμή ανά μονάδα (λίρες Αγγλίας) | Εκτιμώμενος αριθμός μονάδων ανά έτος | Συνολικό κόστος ανά έτος (λίρες Αγγλίας) |
|--|------------------------------------|--------------------------------------|---|
| Εναέριος έλεγχος επιφανείας από το Βασιλικό Ναυτικό ανά τοποθεσία | 4 000 ημερησίως | 1 | 4 000 |
| Κοινές περιπολίες επιβολής με τις τοπικές επιτροπές αλιείας/ΑΠΑΔ ανά τοποθεσία | Από 800 έως 1 000 ημερησίως | 5 | 4 000-5 000 |
| Εναέρια επιτήρηση ανά τοποθεσία | 2 050 ανά ώρα | 2 | 4 100 |
| Έρευνες/Διώξεις ανά τοποθεσία | 10 375 ανά περίπτωση | 1 | 10 375 |
| Σύνολο | | 9 | 22 475 - 23 475 |

⁽¹⁾ Εκτιμήσεις κόστους επιβολής με βάση την αρχική υποβολή της αναθεωρημένης προσέγγισης του DEFRA στον υπουργό.

Πίνακας 3

Ετήσιο προφίλ αποτιμώμενου κόστους της συνιστώμενης επιλογής - τρέχουσες τιμές (εκατ. λίρες Αγγλίας)

| | E ₀ | E ₁ | E ₂ | E ₃ | E ₄ | E ₅ | E ₆ | E ₇ | E ₈ | E ₉ |
|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Κόστος μετάβασης | OXI | OXI | OXI | OXI | OXI | OXI | OXI | OXI | OXI | OXI |

⁽¹⁾ www.marinemanagement.org.uk/about/documents/risk-based-enforcement.pdf

⁽²⁾ www.marinemanagement.org.uk/about/documents/compliance_enforcement.pdf

⁽³⁾ Αυτή η ταξινόμηση ανά επίπεδο κινδύνου καθορίστηκε με βάση την αρχική υποβολή της αναθεωρημένης προσέγγισης του DEFRA στον υπουργό.

| | E ₀ | E ₁ | E ₂ | E ₃ | E ₄ | E ₅ | E ₆ | E ₇ | E ₈ | E ₉ |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------------|
| Ετήσιο επαναλαμβανόμενο κόστος - Βέλτιστη εκτίμηση | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 |
| Χαμηλή | 0,022475 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 |
| Υψηλή | 0,023475 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 |
| Συνολική τρέχουσα αξία των ετήσιων δαπανών (*): | | | | | | | | | | 0,2 εκατ. λίρες Αγγλίας |

(*) Για την εκτίμηση χρησιμοποιήθηκε υπολογιστής εκτίμησης επιπτώσεων (<https://www.gov.uk/government/publications/impact-assessment-calculator-3>), λαμβάνοντας ως δεδομένα ποσοστό έκπτωσης 3,5%, περίοδο αξιολόγησης 10 ετών και το 2013 ως το έτος βάσης τιμής και τρέχουσας αξίας.

7.10 Οφέλη συνιστώμενης επιλογής

7.10.1 Ο αποκλεισμός συρόμενων εργαλείων βυθού από την προτεινόμενη περιοχή απαγόρευσης θα εμποδίσει τη χρήση συρόμενων εργαλείων βυθού στα στοιχεία υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο και συνεπάγεται τα εξής πλεονεκτήματα:

— Περιβαλλοντικά οφέλη από τη διατήρηση των οικοτόπων υφάλων που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο

Τα περιβαλλοντικά οφέλη περιγράφονται εδώ ως μη αποτιμώμενα οφέλη.

7.11 Περιβαλλοντικά Οφέλη

7.11.1 Οι ύφαλοι που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο στον ΤΚΣ χαρακτηρίζονται μεταξύ αυτών με τη μεγαλύτερη βιολογική ποικιλομορφία στη χώρα και διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στη στήριξη ειδών που θεωρούνται σπάνια ή βρίσκονται στο όριο της βιογεωγραφικής κατανομής τους. Αν και οι επιμέρους ύφαλοι είναι σχετικά μικροί (τόσο σε εθνικό όσο και τοπικό επίπεδο), χαρακτηρίζονται από οικολογική ποικιλομορφία και καλύπτουν σημαντική έκταση σε τοπικό επίπεδο (ως προς το μέγεθος τους) των μόνιμα βυθιζόμενων, υπεράκτιων οικοτόπων σε υφάλους⁽¹⁾.

7.11.2 Ο ΤΚΣ περιλαμβάνει δύο κύριες περιοχές υφάλων που αποτελούνται σχεδόν εξ ολοκλήρου από γρανίτη (Axelsson & Dewey, 2011; Birchenough κ.ά., 2008), μια περιοχή υφάλων που περιβάλλουν την ακτή (τμήμα Land's End του ΤΚΣ - δευτερεύον χαρακτηριστικό υπεράκτιου υψόμενου υφάλου) και μια περιοχή υπεράκτιου υψόμενου υφάλου σε σχήμα τοξωτού ημικυκλίου που σχεδόν ευθυγραμμίζεται με την ακτογραμμή (το τμήμα Cape Bank του ΤΚΣ - τα στοιχεία υπεράκτιου υψόμενου υφάλου). Η διαχείριση του υπεράκτιου υψόμενου υφάλου θα γίνεται από τον ΟΔΘΠ. Η περιοχή χαρακτηρίζεται από συσσωρεύσεις φεοφυκών, βρυόζωα και υδρόβιες κοινότητες τύρφης, καθώς και περιοχές εχινόδερμων σε συνδυασμό με το βρυόζωο *Pentapora fascialis*, το εχινόδερμο *Echinus esculentus* και τον σπόγγο *Cliona celata* (Birchenough κ.ά., 2008a). Η κίνηση του νερού από τα ρεύματα και τη δράση των κυμάτων ενθαρρύνει επίσης τη μεγάλη ανάπτυξη σπόγγων, ασκιδίων, ανεμώνων και μαλακών κοραλλίων (Irving, 1996)⁽²⁾.

7.11.3 Οι ύφαλοι επίσης παρέχουν κάποιο βαθμό προστασίας των ακτών και αποτελούν σημαντικές περιοχές για τον κύκλο των θρεπτικών στοιχείων, τη δέσμευση άνθρακα και αζώτου και τη σταθεροποίηση των ιζημάτων.

7.11.4 Ένας προστατευμένος οικοτόπος υφάλων αποτελεί φυσικό καταφύγιο για τη δημιουργία πληθυσμών στοχοθετημένων και παρεμπιπτόντων ειδών αλιευμάτων.

7.11.5 Τα οφέλη από την παρούσα ειδική ρυθμιστική διάταξη είναι η παροχή κατάλληλης προστασίας και διαφύλαξης των οικολογικών χαρακτηριστικών που μπορεί ενδεχομένως να οδηγήσει σε μεγαλύτερη βιοποικιλότητα σε σχέση με τις υπόλοιπες αλιευτικές περιοχές.

7.11.6 Τα περιβαλλοντικά οφέλη από τη θέσπιση αυτού της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης θα είναι σημαντικά, δεδομένου ότι θα προστατεύσει τα στοιχεία υφάλων που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο της περιοχής από τα συρόμενα αλιευτικά εργαλεία βυθού. Αυτό θα συμβάλει στην επίτευξη του στόχου διατήρησης. Αυτό συνεπάγεται πρόσθετο όφελος για άλλα χαρακτηριστικά στο εσωτερικό του ΤΚΣ καθώς και συνολικό όφελος για τον οικοτόπο σε ύφαλο, ως αποτέλεσμα της συνιστώμενης απαγόρευσης. Μπορεί επίσης να προωθήσει την περαιτέρω ανάπτυξη της περιοχής για σκοπούς αναψυχής, για παράδειγμα από δύτες και ερασιτέχνες αλιείς, γεγονός που θα ήταν επωφελές για την τοπική οικονομία.

⁽¹⁾ Επίσημες γνωμοδοτήσεις της Natural England: www.naturalengland.org.uk/ourwork/marine/mpa/ems/submitted.

⁽²⁾ Επίσημος γνωμοδοτήσεις της Natural England: www.naturalengland.org.uk/ourwork/marine/mpa/ems/submitted.

- 7.12 Κοινωνικοοικονομικά οφέλη
- 7.12.1 Είναι πιθανό η κατάσταση συντήρησης των στοιχείων υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο και του οικοτόπου να αυξήσει την προσέλκυση χρηστών που συνδέονται με δραστηριότητες αναψυχής, συμπεριλαμβανομένων δυτών και αλιέων (S.E. Rees κ.ά., 2013 ⁽¹⁾ D.R. Chae κ.ά., 2012 ⁽²⁾). Αυτό θα μπορούσε επίσης να οδηγήσει στην αύξηση του τουρισμού στην περιοχή και ως εκ τούτου στην αύξηση των εσόδων των τοπικών επιχειρήσεων (S.E. Rees κ.ά., 2013).
- 7.12.2 Δεν είναι η απαγόρευση της αλιείας σε ολόκληρη την περιοχή αλλά η εφαρμογή μιας προσέγγιση κατανομής σε ζώνες που θα οδηγήσει στον περιορισμό της μετατόπισης λόγω των σκαφών που χρησιμοποιούν συρόμενα εργαλεία βυθού.
- 7.13 Κατανομή κόστους και οφέλους
- 7.13.1 Η κατανομή του κοινωνικού και οικονομικού κόστους πραγματοποιείται κατά κύριο λόγο σε βρετανικό, γαλλικό και βελγικό τοπικό επίπεδο (εκτός από τα έξοδα επιβολής) με τα συνολικά περιβαλλοντικά οφέλη να καλύπτουν μια ευρύτερη περιοχή και να υπερβαίνουν τον αντίκτυπο σε εθνικό επίπεδο.

Παράρτημα Α: Σημείωμα που αφορά την εξαγωγή στατιστικών στοιχείων για την αλιεία στο Ηνωμένο Βασίλειο και συνοδευτικοί πίνακες

Οι πίνακες στοιχείων που συνοψίζουν τη δηλωθείσα δραστηριότητα εντός των ορθογωνίων ICES που καλύπτουν τις λεπτομερείς περιοχές που ορίζονται ως ευρωπαϊκές θαλάσσιες περιοχές, περιγράφονται αναλυτικά στον δικτυακό τόπο του ΟΔΘΠ ⁽³⁾.

Αυτό το επίπεδο λεπτομέρειας αντανακλά το υψηλότερο επίπεδο λεπτομέρειας στο πλαίσιο των διαθέσιμων αναφερόμενων στοιχείων στις αλιευτικές αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου.

Αυτά τα στοιχεία παρέχουν πληροφορίες σχετικά με την ποσότητα και την αξία των εκφορτώσεων από τα ορθογώνια που καλύπτουν τις περιοχές, μαζί με τα στοιχεία των σκαφών, των εργαλείων που χρησιμοποιούνται, καθώς και των ειδών που αλιεύονται.

Εκτός από αυτά τα δεδομένα αλιευτικής δραστηριότητας, τα σκάφη άνω των 15 μέτρων αναφέρουν το ακριβές τους στίγμα ανά 2 ώρες, στο πλαίσιο των συστημάτων παρακολούθησης σκαφών του Ηνωμένου Βασιλείου.

Για τα εν λόγω σκάφη 15 μέτρων, κατέστη δυνατός ο συνδυασμός στατικών χωρικών δεδομένων από τα συστήματα αναφοράς δραστηριότητας με λεπτομερείς αναφορές θέσης από τα συστήματα VMS που επιτρέπουν την εκτίμηση της αλιευτικής δραστηριότητας σε πιο λεπτομερή κλίμακα. Αυτός ο λεπτομερής επαναπροσδιορισμός των στοιχείων δραστηριότητας επιτρέπει την εκτίμηση της δραστηριότητας στις συγκεκριμένες περιοχές ΕΘΤ για σκάφη άνω των 15 μέτρων.

Όταν είναι διαθέσιμα, τα λεπτομερή αυτά στοιχεία παρουσιάζονται στους πίνακες στοιχείων παράλληλα με την συνολική δραστηριότητα στα ορθογώνια ICES, για τα σκάφη άνω των 15 μέτρων. Η αναλογία μεταξύ των δύο αυτών συνόλων στοιχείων εφαρμόζεται στη συνέχεια σε στοιχεία για σκάφη διαφορετικού μήκους ώστε να παρασχεθούν κατά προσέγγιση εκτιμήσεις σχετικά με τη δραστηριότητα εντός της προτεινόμενης περιοχής απαγόρευσης από τα εν λόγω σκάφη συνολικού μήκους κάτω των 15 μέτρων.

Επισημαίνεται ότι η προτεινόμενη περιοχή απαγόρευσης βρίσκεται εντός των παράκτιων υδάτων και ως εκ τούτου, η χρήση της αναλογίας των δραστηριοτήτων που διεξάγονται από σκάφη άνω των 15 μέτρων εντός των περιοχών για την εκτίμηση της δραστηριότητας άλλων σκαφών του Ηνωμένου Βασιλείου μπορεί να είναι ανακριβής, καθώς τα μεγαλύτερα σκάφη έχουν την τάση να αλιεύουν μακρύτερα από την ακτή σε σχέση με άλλα, ειδικά τα σκάφη άνω των 10 μέτρων.

Αυτά τα στοιχεία επισημαίνονται με γκρι χρώμα για να τονιστεί ότι πρόκειται για εκτιμήσεις και ότι πρέπει να χρησιμοποιούνται με προσοχή.

⁽¹⁾ Rees, SE, Attrill, MJ, Austen, MC., Mangi, SC., Rodwell, LD (2013) *A thematic cost-benefit analysis of a marine protected area* (Analyse coûts-avantages thématique d'une aire marine protégée). *Journal of management environnemental*, 114, 476 - 485.

⁽²⁾ Chae, D., Wattage, P., Pascoe, S (2012). *Recreational benefits from marine protected area: A travel cost analysis of Lundy* (Ψυχαγωγικά οφέλη από θαλάσσιες προστατευόμενες περιοχές: Μία ανάλυση κόστους ταξιδιού στο Lundy). *Tourism Management*, 33, σελ. 971-977.

⁽³⁾ <http://www.marinemangement.org.uk/protecting/conservation/ems-consultation.htm>

Παρακάτω παρατίθεται κατάλογος των παράκτιων περιοχών ΕΘΤ που καλύπτονται από την παρούσα ανάλυση - ορισμένα ορθογώνια καλύπτουν περισσότερες από μία περιοχές - οι οποίες επισημαίνονται με κίτρινο χρώμα.

Η επικάλυψη αυτή σημαίνει ότι το συνολικό δυναμικό κάλυψης των προτεινόμενων απαγορευμένων περιοχών δεν μπορεί να εκτιμηθεί από την άθροιση των αναλύσεων για τις επιμέρους περιοχές. Ο κατωτέρω πίνακας περιλαμβάνει λεπτομερή στοιχεία σχετικά με το ποσοστό της συνολικής δραστηριότητας στα ορθογώνια ICES που συνδέονται με κάθε προτεινόμενη περιοχή απαγόρευσης που σχετίζεται με τα σκάφη άνω των 15 μέτρων (για τα σκάφη αυτά είναι διαθέσιμα λεπτομερή δορυφορικά δεδομένα).

Ως εκ τούτου, για σκάφη με υψηλό ποσοστό κάλυψης των οικοτόπων ΕΘΤ, οι εκτιμήσεις για τη δραστηριότητα σκαφών διαφορετικού μήκους βάσει της δραστηριότητας που αναφέρεται από τα συστήματα VMS είναι πιθανόν να είναι περισσότερο αξιόπιστες από αυτές που αφορούν περιοχές με μικρότερο ποσοστό κάλυψης.

Παράρτημα Β: Σημείωμα που αφορά στατιστικά στοιχεία για την αλιευτική δραστηριότητα εκτός Ηνωμένου Βασιλείου

Οι εν λόγω πίνακες είναι αποσπάσματα των στοιχείων εκφορτώσεων που γνωστοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη στην ομάδα εργασίας ΕΤΟΕΑ (Επιστημονική, Τεχνική και Οικονομική Επιτροπή Αλιείας) για τα καθεστώτα αλιευτικής προσπάθειας.

Στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων αυτής της ομάδας, καταρτίζονται διάφορα σύνολα δεδομένων που περιλαμβάνουν όλες τις λεπτομέρειες για κάθε κράτος μέλος σχετικά με τις εκφορτώσεις ειδών για κάθε ορθογώνιο ICES με τις σχετικές ομάδες σκαφών.

Αυτό το σύνολο στοιχείων έχει καταρτιστεί για να καλύψει τις ανάγκες της ομάδας ΕΤΟΕΑ και ως εκ τούτου η επεξεργασία του έπρεπε να γίνει προσεκτικά για την αποφυγή διπλής καταμέτρησης στοιχείων δραστηριοτήτων. Προέρχονται από τον δικτυακό τόπο της ΕΤΟΕΑ. (1)

Τα συνολικά αθροίσματα ελέγχθηκαν σε σχέση με την καταγεγραμμένη δραστηριότητα στα συστήματα FIDES της ΕΕ για ορισμένα αποθέματα που υπόκεινται σε ποσοδότηση για την επικύρωση των στοιχείων που γνωστοποιήθηκαν.

Ωστόσο, εξακολουθούν να υπάρχουν διαφορές στα σύνολα μεταξύ εκείνων που γνωστοποιήθηκαν για συνδυασμούς ειδών/περιοχής στα αρχεία δεδομένων της ΕΤΟΕΑ και εκείνων που γνωστοποιήθηκαν για παρόμοια επίπεδα λεπτομέρειας ως τμήμα των συστημάτων αναφοράς αλιευμάτων στο FIDES για την παρακολούθηση της απορρόφησης των ποσοτώσεων. Ως εκ τούτου, τα στοιχεία αυτά είναι ενδεικτικά του επιπέδου δραστηριότητας στην περιοχή από τα εμπλεκόμενα κράτη μέλη και δεν είναι οριστικά.

Καταρτίστηκαν ενδεικτικές νομισματικές αξίες με βάση τη μέση αξία εκφορτώσεων από βρετανικά σκάφη από το εκάστοτε ορθογώνιο ICES ή παρεμφερείς περιοχές.

Στις περιπτώσεις που λείπουν στοιχεία για συγκεκριμένα έτη, αυτό μπορεί να είναι ενδεικτικό της απουσίας δηλωθείσας δραστηριότητας αλλά μπορεί να είναι και αποτέλεσμα της μη υποβολής στοιχείων.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΣΚΑΦΩΝ ΠΟΥ ΔΕΝ ΑΝΗΚΟΥΝ ΣΤΟ ΗΝΩΜΕΝΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΣΕ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑ ICES ΠΟΥ ΚΑΛΥΠΤΟΥΝ ΤΟΝ ΤΚΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

Χρησιμοποίηση μεθοδολογίας:

Η παρούσα ανάλυση αποτελεί το αποτέλεσμα της εφαρμογής της πρότυπης μεθοδολογίας που χρησιμοποιήθηκε για να προσδιορίσει κατά πόσον τα σκάφη του Ηνωμένου Βασιλείου άσκησαν αλιευτική δραστηριότητα σε συγκεκριμένη λεπτομερή χωρική περιοχή, στις πληροφορίες που ελήφθησαν για σκάφη που δεν ανήκουν στο Ηνωμένο Βασίλειο, κυρίως αυτά της Γαλλίας και του Βελγίου, με ιστορικά δικαιώματα πρόσβασης σε ορισμένα τμήματα των παράκτιων υδάτων του Ηνωμένου Βασιλείου.

Πρόκειται για την εκτίμηση της αλιευτικής δραστηριότητας από τα στοιχεία του VMS με βάση την ταχύτητα του σκάφους όπως διαβιβάζεται στο πλαίσιο των μηνυμάτων VMS («rings»)

Τα στοιχεία για κάθε μήνυμα VMS (ring) που λαμβάνεται από σκάφη που δεν ανήκουν στο Ηνωμένο Βασίλειο στο εκάστοτε ορθογώνιο ή ορθογώνια που καλύπτουν τη λεπτομερή περιοχή, επιλέγονται από το σύστημα VMS του Ηνωμένου Βασιλείου, αντλώντας λεπτομέρειες για τον αριθμό ταυτότητας του σκάφους (ΚΑΜ), τη θέση, την ταχύτητα και την ημερομηνία και ώρα λήψης του μηνύματος (ring)

Κάθε μήνυμα (ring) αξιολογείται και ταξινομείται ως ενδεικτικό της αλιευτικής δραστηριότητας που πραγματοποιείται όταν η ταχύτητα είναι $> = 1$ ή $< = 6$ κόμβους.

(1) ΕΤΟΕΑ: http://stecf.jrc.ec.europa.eu/documents/43805/594796/2013_App+08+landings+by+rectangle+by+country.xlsx

Τα εν λόγω αλιευτικά μηνύματα (rings) από το(τα) εκάστοτε ορθογώνιο(-α) υποβάλλονται σε επεξεργασία στο λογισμικό GIS προκειμένου να προσδιοριστεί αν η θέση ήταν εντός ή εκτός της εκάστοτε λεπτομερούς χωρικής περιοχής.

Αυτό επιτρέπει τον υπολογισμό του ποσοστού των αλιευτικών μηνυμάτων (rings) που καταγράφονται για κάθε κράτος μέλος εντός του ορθογώνιου που βρισκόταν στη λεπτομερή περιοχή. Ο συντελεστής αυτός θα εφαρμοστεί στη συνέχεια στο συνολικό επίπεδο των εκφορτώσεων που παρατηρούνται στα σύνολα δεδομένων της ΕΤΟΕΑ για το ενδιαφερόμενο κράτος μέλος ώστε να υπάρξει η δυνατότητα διατύπωσης εκτιμήσεων σε σχέση με τη δραστηριότητα σκαφών που δεν ανήκουν στο Ηνωμένο Βασίλειο εντός της λεπτομερούς χωρικής περιοχής.

ΣΥΝΟΨΗ ΤΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΒΕΛΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΓΑΛΛΙΚΩΝ ΣΚΑΦΩΝ ΣΤΟ ΟΡΘΟΓΩΝΙΟ ICES 29E4 ΠΟΥ ΚΑΛΥΠΤΕΙ ΤΗΝ ΤΟΠΟΘΕΣΙΑ LANDS END AND CAPE BANK

Πρόκειται για σύνοψη των δραστηριοτήτων από σκάφη κρατών μελών όσον αφορά την ποσότητα και την αξία των αλιευμάτων που εκφορτώνονται σε σχέση με:

- (1) τη συνολική δραστηριότητα εντός των ορθογώνιων ICES που καλύπτει την περιοχή χρήσης συρόμενων εργαλείων βυθού,
- (2) εκτιμήσεις σχετικά με τη δραστηριότητα εντός της συγκεκριμένης περιοχής στην οποία γίνεται χρήση συρόμενων εργαλείων βυθού.

Μέρος Α - συνολική καταμέτρηση της δραστηριότητας:

| | | (1) | | | | (2) | | | |
|-----------------------------|--------------------------|---|--------------|---------------|---------------|---|-------------|-------------|-------------|
| | | Δραστηριότητα (τόνοι) στο ορθογώνιο ICES 29E4 | | | | Εκτιμώμενη δραστηριότητα (σε τόνους) από το εσωτερικό του ΤΚΣ με βάση τη μέγιστη δραστηριότητα VMS κατά την περίοδο 2010-2012 | | | |
| ΒΕΛΓΙΟ | Κωδικός εργαλείου | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Μήκος άνω των 15 μ. | ΔΤ2 (*) | 105,77 | 76,81 | 121,77 | 352,38 | 0,13 | 0,10 | 0,15 | 0,44 |
| | TB2 (**) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,35 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | Σύνολο 29E4 | 105,77 | 76,81 | 121,77 | 352,73 | 0,13 | 0,10 | 0,15 | 0,44 |
| ΓΑΛΛΙΑ: | Κωδικός εργαλείου | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Μήκος 0 έως 15 μέτρα | Δοκός | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,15 | | | | 0,05 |
| | Τράτες βυθού | 0,00 | 0,00 | 3,00 | 0,17 | | | 0,07 | |
| | Δράγες | 0,00 | 0,00 | 9,63 | 0,00 | | | 0,23 | |
| Μήκος άνω των 15 μ. | Τράτες βυθού | 0,00 | 0,00 | 940,59 | 1 055,57 | | | 22,21 | 24,93 |

| | | (1) | | | | (2) | | | |
|--|--------------------|---|-------------|---------------|-----------------|---|-------------|--------------|--------------|
| | | Δραστηριότητα (τόνοι) στο ορθογώνιο ICES 29E4 | | | | Εκτιμώμενη δραστηριότητα (σε τόνους) από το εσωτερικό του ΤΚΣ με βάση τη μέγιστη δραστηριότητα VMS κατά την περίοδο 2010-2012 | | | |
| | Δράγες | 0,00 | 0,00 | 13,26 | 0,00 | | | 0,31 | |
| | Σύνολο 29E4 | 0,00 | 0,00 | 966,48 | 1 057,89 | 0,00 | 0,00 | 22,82 | 24,98 |

(*) ΔΤ2 = Δοκότρατες - 80-119 χιλιοστά μέγεθος ματιού

(**) ΤΒ2 = Τράτες Βενθικής Αλιείας - μέγεθος ματιών 70-99 χιλιοστά

Μέρος Β - συνολική αξία της δραστηριότητας

| | | (1) | | | | (2) | | | |
|-----------------------------|--------------------------|---|----------------|------------------|------------------|---|-------------|---------------|---------------|
| | | Δραστηριότητα (λίρες Αγγλίας) στο ορθογώνιο ICES 29E4 | | | | Εκτιμώμενη δραστηριότητα (λίρες Αγγλίας) από το εσωτερικό του ΤΚΣ με βάση τη μέγιστη δραστηριότητα VMS κατά την περίοδο 2009-2012 | | | |
| ΒΕΛΓΙΟ | Κωδικός εργαλείου | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Μήκος άνω των 15 μ. | ΔΤ2 (*) | 442 857 | 404 990 | 705 959 | 1 409 228 | 549 | 502 | 876 | 1 748 |
| | TR2 (**) | 0 | 0 | 0 | 522 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | Σύνολο 29E4 | 442 857 | 404 990 | 705 959 | 1 409 751 | 549 | 502 | 876 | 1 749 |
| ΓΑΛΛΙΑ: | Κωδικός εργαλείου | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Μήκος 0 έως 15 μέτρα | Δοκός | 0 | 0 | 0 | 8 116 | 0 | 0 | 0 | 192 |
| | Τράτες βυθού | 0 | 0 | 4 898 | 1 452 | 0 | 0 | 116 | 34 |
| | Δράγες | 0 | 0 | 15 722 | 0 | 0 | 0 | 371 | 0 |
| Μήκος άνω των 15 μ. | Τράτες βυθού | 0 | 0 | 1 804 373 | 1 855 331 | 0 | 0 | 42 607 | 43 810 |
| | Δράγες | 0 | 0 | 21 648 | 0 | 0 | 0 | 511 | 0 |
| | Σύνολο 29E4 | 0 | 0 | 1 846 641 | 1 864 899 | 0 | 0 | 43 605 | 44 036 |

(*) ΔΤ2 = Δοκότρατες - 80-119 χιλιοστά μέγεθος ματιού

(**) ΤΒ2 = Τράτες Βενθικής Αλιείας - 70-99 χιλιοστά μέγεθος ματιών

Ανατρέξτε στα στατιστικά στοιχεία αλιευτικών σκαφών που δεν ανήκουν στο Ηνωμένο Βασίλειο για μια πλήρη σύνοψη της δραστηριότητας.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V

| | | | | |
|--|---|--|---|--|
| Τίτλος: | | Εκτίμηση αντικτύπου (ΕΑ) | | |
| Εκτίμηση επιπτώσεων της ειδικής ρυθμιστικής διάταξης σχετικά με τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού στην ευρωπαϊκή θαλάσσια τοποθεσία Start Point to Plymouth Sound and Eddystone (καθορισμένες περιοχές) | | Ημερομηνία: 5.11.2013 | | |
| | | Στάδιο: Ανάπτυξη/Επιλογές | | |
| | | Προέλευση της παρέμβασης: Εθνική | | |
| | | Τύπος μέτρου: Παράγωγο δίκαιο | | |
| Αριθ. ΕΕ: | Αρμόδιος επικοινωνίας: Michael Coyle Michael.Coyle@marinemangement.org.uk 0300 123 1032 | | | |
| MMO01 | | | | |
| Επικεφαλής υπηρεσία ή οργανισμός: Οργανισμός για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος | | | | |
| Άλλα τμήματα ή υπηρεσίες: Υπουργείο Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra), Natural England, Cornwall Inshore Fisheries and Conservation Authority | | | | |
| Περίληψη: Παρέμβαση και Επιλογές | | Γνώμη RPC: Στάδιο έγκρισης της γνώμης RPC | | |
| Κόστος προτιμώμενης (η πιο πιθανής) Επιλογής | | | | |
| Συνολική καθαρή τρέχουσα αξία | Επιχειρηματική καθαρή τρέχουσα αξία | Καθαρό κόστος για τις επιχειρήσεις ανά έτος (EANCB σε τιμές 2009) | Ισχύει η αρχή του κανόνα «One-In, Two- Out»; | Το μέτρο μπορεί να χαρακτηριστεί ως |
| Άνευ αντικειμένου | Άνευ αντικειμένου | Άνευ αντικειμένου | Όχι | Όχι |
| Ποιός είναι ο χαρακτήρας του προβλήματος; Γιατί είναι αναγκαία η κυβερνητική παρέμβαση; | | | | |
| <p>Ο Οργανισμός για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος προτείνει την παρούσα ειδική ρυθμιστική διάταξη ως απάντηση στην ανάγκη να προστατευθούν τα καθορισμένα στοιχεία υφάλων που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο του παραρτηρίου I εντός της εν λόγω ευρωπαϊκής θαλάσσιας τοποθεσίας (ΕΘΤ) από την αλιεία με συρόμενα εργαλεία βυθού.</p> <p>Η παρούσα ειδική ρυθμιστική διάταξη προτείνεται σύμφωνα με την αναθεωρημένη προσέγγιση που υιοθετήθηκε από το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra) για τη διασφάλιση της πλήρους συμμόρφωσης με την οδηγία 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Μαΐου 1992 για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας (οδηγία για τους οικοτόπους) και της οδηγίας 2009/147/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30ής Νοεμβρίου 2009, περί της διατηρήσεως των αγρίων πτηνών (οδηγία για τα πτηνά), όσον αφορά την εμπορική αλιευτική δραστηριότητα.</p> <p>Απαιτείται παρέμβαση για την εξάλειψη των δυσλειτουργιών της αγοράς όσον αφορά το θαλάσσιο περιβάλλον, με την εφαρμογή των κατάλληλων μέτρων διαχείρισης (πχ. της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης) ώστε να διατηρηθούν τα στοιχεία και να διασφαλιστεί έτσι ότι μειώνονται ή αντιμετωπίζονται με τον κατάλληλο τρόπο αρνητικές εξωτερικές επιδράσεις. Η εφαρμογή της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης θα εξασφαλίσει τη συνεχή παροχή δημόσιων αγαθών που προέρχονται από το θαλάσσιο περιβάλλον.</p> <p>Η αναθεωρημένη προσέγγιση ως προς τη διαχείριση της εμπορικής αλιείας εφαρμόζεται σταδιακά, σε βάση τεκμηρίωσης, δίνοντας προτεραιότητα στην ιεράρχηση των κινδύνων. Για την εφαρμογή της εν λόγω προσέγγισης ανατρέχουμε σε έναν κοινά συμφωνημένο πίνακα που απεικονίζει την επίδραση που θα μπορούσαν να έχουν οι αλιευτικές δραστηριότητες στα στοιχεία που καθορίζονται στις ΕΘΤ. Κάθε αλληλεπίδραση δραστηριότητας/στοιχείου υφάλου έχει κατηγοριοποιηθεί με τη χρήση κόκκινου, πορτοκαλί, πράσινου ή μπλε χρώματος, σύμφωνα με τους πιθανούς κινδύνους που συνιστούν συγκεκριμένα είδη εργαλείων για τα εν λόγω στοιχεία. Η κόκκινη κατηγορία υποδεικνύει ότι υπάρχει μεγάλος κίνδυνος για το στοιχείο, και ότι είναι ανάγκη να ληφθούν μέτρα διαχείρισης προτεραιότητας που πρέπει να εφαρμοστούν έως το τέλος του 2013. Όλες οι υπόλοιπες αλληλεπιδράσεις τύπου εργαλείου και στοιχείου υφάλου που εμφανίζονται στον πίνακα θα αξιολογηθούν και θα πρέπει να συνοδευτούν, ενδεχομένως, από τα κατάλληλα μέτρα διαχείρισης από το 2016.</p> <p>Η αλληλεπίδραση μεταξύ των συρόμενων εργαλείων βυθού και του στοιχείου υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο στον Τόπο Κοινοτικής Σημασίας (TKΣ) Start Point to Plymouth Sound and Eddystone, έχει οριστεί με κόκκινο χρώμα, και, συνεπώς, αποτελεί προτεραιότητα για τη διαχείριση ώστε να απομακρυνθεί ο κίνδυνος βλάβης του στοιχείου υφάλου από συρόμενα εργαλεία βυθού. Δεν υπάρχουν άλλα στοιχεία εντός του τόπου. Η προτεινόμενη ειδική ρυθμιστική διάταξη θα διασφαλίσει ότι η διαχείριση της αλληλεπίδρασης αλιευτικής δραστηριότητας/στοιχείου υφάλου διέπεται από το άρθρο 6 της οδηγίας για τους οικοτόπους. Οι αλληλεπιδράσεις μεταξύ άλλων αλιευτικών εργαλείων και στοιχείων υφάλων έχουν χαρακτηριστεί ως μειωμένης προτεραιότητας και επομένως θα εξεταστούν σε μεταγενέστερη ημερομηνία.</p> <p>Για τις περιοχές που βρίσκονται μεταξύ 0 και 6 ναυτικών μιλίων (ν.μ.), το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra) αναμένει ότι η σχετική αρχή παράκτιας αλιείας και διατήρησης (INFCFA) θα αποτελεί την επικεφαλής ρυθμιστική αρχή. Για τις περιοχές μεταξύ 6 και 12 ν.μ., ο ΟΔΘΠ αποτελεί την επικεφαλής ρυθμιστική αρχή και θα εφαρμοστούν μέτρα σε μη διακριτική βάση, σύμφωνα με το άρθρο 9 του κανονισμού (ΕΚ) 2371/2002 του Συμβουλίου για τη διατήρηση και βιώσιμη εκμετάλλευση των αλιευτικών πόρων στο πλαίσιο της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής.</p> <p>Μετά από συζητήσεις μεταξύ του ΟΔΘΠ και της INFCFA (Inshore Fisheries and Conservation Authority) Κορνουάλης, συμφωνήθηκε ότι η προτιμώμενη επιλογή είναι μια ειδική ρυθμιστική διάταξη του ΟΔΘΠ για το τμήμα του στοιχείου υφάλου του ΟΔΘΠ INFCFA Start Point to Plymouth Sound and Eddystone που ευρίσκεται εντός του ορίου 0-12 ν.μ.</p> | | | | |

| | | | | | |
|--|-------------------------------------|-----------------|---|--------------------|-------------------------------------|
| Ποιοι είναι οι στόχοι της πολιτικής και τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα; | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> — Η αποφυγή της υποβάθμισης των στοιχείων υφάλου που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο στο τμήμα του ΤΚΣ Start Point to Plymouth Sound and Eddystone, μεταξύ 6 και 12 ν.μ., από τις επιπτώσεις που σχετίζονται με την ανάπτυξη συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού. — Η προώθηση των στόχων διατήρησης που αναφέρονται για τον ΤΚΣ Start Point to Plymouth Sound and Eddystone. — Η εξασφάλιση συμμόρφωσης με την οδηγία για τους οικοτόπους, σύμφωνα με την αναθεωρημένη προσέγγιση του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων. — Η προώθηση της αειφόρου αλιείας, με την ταυτόχρονη διατήρηση του θαλάσσιου περιβάλλοντος. — Η ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων της αλιευτικής δραστηριότητας με τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού, μέσω της διατήρησης πρόσβασης, όπου είναι δυνατόν, στις αλιευτικές περιοχές εντός του ΤΚΣ. — Η μείωση των αρνητικών εξωτερικών επιδράσεων και η διασφάλιση της συνεχούς παροχής δημόσιων αγαθών. | | | | | |
| Τι επιλογές πολιτικής έχουν εξεταστεί, συμπεριλαμβανομένων τυχόν εναλλακτικών λύσεων πέραν των κανονιστικών ρυθμίσεων; Παρακαλούμε να δικαιολογήσετε την προτιμώμενη επιλογή (βλ. περισσότερες λεπτομέρειες στην περίληψη των τεκμηριωμένων στοιχείων) | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Καμία ενέργεια 2. Εθελοντικά μέτρα. 3. Ειδική Ρυθμιστική διάταξη του ΟΔΘΠ για την απαγόρευση συρόμενων εργαλείων βυθού στο σύνολο του ΤΚΣ («πλήρης απαγόρευση εισόδου σε έναν τόπο»). 4. Ειδική ρυθμιστική διάταξη του ΟΔΘΠ για την απαγόρευση της χρήσης συρόμενων εργαλείων βυθού επάνω από στοιχείο υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο με τον κατάλληλο καθορισμό ζωνών ανάσχεσης («διαχείριση ζωνών»). 5. Διαχείριση της δραστηριότητας μέσω κανονιστικής πράξης, κανονιστικού διατάγματος ή της προϋπόθεσης κατοχής άδειας αλιείας. | | | | | |
| Η προτιμώμενη επιλογή είναι η επιλογή 4, η οποία θα προωθήσει τη βιώσιμη αλιεία, τη διατήρηση του θαλάσσιου περιβάλλοντος και τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με την οδηγία για τους οικοτόπους. | | | | | |
| Πρόκειται να αναθεωρηθεί η πολιτική: Θα αναθεωρηθεί. | | | Κατά περίπτωση, ορίστε την ημερομηνία αναθεώρησης: Άνευ αντικείμενου | | |
| Η εφαρμογή υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις της ΕΕ; | | | Όχι | | |
| Διευκρινίστε ποιός τύπος επιχειρήσεων επηρεάζεται. Αν δεν εξαιρούνται οι πολύ μικρές επιχειρήσεις, να διευκρινιστεί ο λόγος με βάση στοιχεία | Πολύ μικρές επιχειρήσεις Ναι/Όχι | < 20 Ναι/Όχι | Μικρές Ναι/Όχι | Μεσαίες Ναι/Όχι | Μεγάλες επιχειρήσεις Ναι/Όχι |
| Ποια είναι η μεταβολή των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου σε ισοδύναμο CO ₂ ; (σε εκατ. τόνους ισοδύναμου CO ₂) | | | Αποτελούν αντικείμενο εμπορίας: | | Δεν αποτελούν αντικείμενο εμπορίας: |

Διάβασα την εκτίμηση επιπτώσεων και έχω πεισθεί ότι, με βάση τα διαθέσιμα αποδεικτικά στοιχεία, παρουσιάζει μια λογική εκτίμηση σχετικά με το κόστος, τα οφέλη και τις επιπτώσεις που αναμένονται με βάση τις κύριες επιλογές που εξετάστηκαν.

Υπογράφεται από τον αρμόδιο: _____ Ημερομηνία: _____

Περίληψη: Ανάλυση και στοιχεία

Επιλογή Πολιτικής 1

Περιγραφή:

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ

| Τιμή ανά έτος αναφοράς 2013 | Τρέχουσα αξία ανά έτος αναφοράς 2013 | Χρονική περίοδος σε έτη 10 | Καθαρό όφελος (τρέχουσα αξία - ΤΑ) (σε εκ. λίρες Αγγλίας) | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|----------------------------|---|--------------------|--------------------|
| | | | Χαμηλό: Προαιρετικό | Υψηλό: Προαιρετικό | Βέλτιστη εκτίμηση: |

| ΚΟΣΤΟΣ (σε εκ. λίρες Αγγλίας) | Σύνολο μετάβασης (Σταθερές τιμές) Έτη | | Ετήσιος μέσος όρος (χωρίς μετάβαση) (Σταθερές τιμές) | Συνολικό κόστος (Τρέχουσα αξία) |
|-------------------------------|---------------------------------------|--|--|---------------------------------|
| Χαμηλή | Άνευ αντικειμένου | | Προαιρετικό | Προαιρετικό |
| Υψηλή | Άνευ αντικειμένου | | Προαιρετικό | Προαιρετικό |
| Βέλτιστη εκτίμηση | Άνευ αντικειμένου | | Προαιρετικό | 0,20 εκατ. λίρες Αγγλίας |

Περιγραφή και εύρος του σημαντικότερου χρηματικού κόστους ανά «κύρια θιγόμενη ομάδα»

Τα εκτιμώμενα ετήσια έξοδα επιβολής με τα οποία αναμένεται να επιβαρυνθεί ο ΟΔΘΠ κυμαίνονται από **22 475** έως **23 475 λίρες Αγγλίας**. Η καλύτερη εκτίμηση του κόστους επιβολής εκτιμάται ότι αντιστοιχεί στη μέση τιμή των προβλέψεων περί χαμηλού και υψηλού κόστους (**22 975 λίρες Αγγλίας**), με αποτέλεσμα να προκύπτει τρέχουσα αξία κόστους **0,2 εκατ. λιρών Αγγλίας** για μια δεκαετία. Δεν αναμένεται να προκύψει εφάπαξ κόστος.

Η εκτιμώμενη ετήσια απώλεια εκφορτώσεων του Ηνωμένου Βασιλείου εντός της περιοχής απαγόρευσης συμπεριλαμβανομένης της ζώνης απομόνωσης είναι **1 428 λίρες Αγγλίας** και η ΑΠΑ που καλύπτεται από την ανάλυση είναι 505 λίρες Αγγλίας. (1) Η τρέχουσα αξία της ΑΠΑ κατά το δεκαετές χρονοδιάγραμμα της ΕΕ είναι **4 346 λίρες Αγγλίας**.

Λόγω της ελάχιστης μετατόπισης που προκαλείται από την παρέμβαση για τον στόλο του Ηνωμένου Βασιλείου, υπάρχει δυνατότητα πρόσβασης σε εναλλακτικά αλιευτικά εδάφη, οι συνολικές εκτιμήσεις κόστους δεν περιλαμβάνουν απώλεια της ΑΠΑ. Το κόστος για την αλιεία σε αυτήν την περίπτωση είναι πιθανό να έχει υπερεκτιμηθεί καθώς εκτιμάται ότι δεν θα υπάρξει μετατόπιση και το 100 % της ΑΠΑ στις υπό εξέταση περιοχές θεωρείται πως έχει απολεσθεί.

Άλλο μη βασικό χρηματικό κόστος ανά «κύρια θιγόμενη ομάδα»

Τα γαλλικά και βελγικά σκάφη έχουν νόμιμα δικαιώματα πρόσβασης στο τμήμα του ΤΚΣ πέραν των 6 ναυτικών μιλίων.

Στο σημείο 7.4 τονίζεται η περιορισμένη δραστηριότητα των βελγικών και γαλλικών σκαφών στο εσωτερικό αυτού του εν λόγω ΤΚΣ που επιβεβαιώθηκε και από την προηγούμενη συνεργασία του ΗΒ με εκπροσώπους του αλιευτικού κλάδου του Βελγίου. Η συνεργασία με τις γαλλικές αρχές και τους εκπροσώπους του τομέα αλιείας πραγματοποιήθηκε τον Σεπτέμβριο. Οι Γάλλοι εκπρόσωποι του αλιευτικού κλάδου επιβεβαίωσαν ότι μηχανότρατες βυθού αλιεύουν στην περιοχή Hatt Rock που προτείνεται για απαγόρευση.

Ο ΟΔΘΠ προτείνει να χρησιμοποιήσει άλλα όργανα επιβολής, όπως η Υπηρεσία Συνόρων του Ηνωμένου Βασιλείου και η αστυνομία, προκειμένου να αξιοποιήσουν πλήρως τους πόρους τους για την επιτήρηση και την εφαρμογή. Οι δαπάνες αυτές δεν μπορούν προς το παρόν να αποτιμηθούν σε χρήμα, δεδομένου ότι ζητούνται κατά περίπτωση και το κόστος μπορεί να ποικίλει. Αυτές οι πρόσθετες δαπάνες μπορούν να προστεθούν εάν απαιτηθεί σε μεταγενέστερη ημερομηνία.

| ΟΦΕΛΗ (σε εκ. λίρες Αγγλίας) | Σύνολο μετάβασης (Σταθερές τιμές) Έτη | | Ετήσιος μέσος όρος (χωρίς μετάβαση) (Σταθερές τιμές) | Συνολικό Όφελος (Τρέχουσα αξία) |
|------------------------------|---------------------------------------|--|--|---------------------------------|
| Χαμηλό | Προαιρετικό | | Προαιρετικό | Προαιρετικό |
| Υψηλό | Προαιρετικό | | Προαιρετικό | Προαιρετικό |
| Βέλτιστη εκτίμηση | | | | |

(1) Περισσότερες πληροφορίες σχετικά με την εν λόγω προσέγγιση είναι διαθέσιμες στο παράρτημα Η7 για την ΕΕ ΘΖΔ <http://publications.naturalengland.org.uk/publication/1940011>

Περιγραφή και εύρος του σημαντικότερου χρηματικού οφέλους ανά «κύρια θιγόμενη ομάδα»

Δεν διατίθενται οικονομικά στοιχεία όσον αφορά τα οφέλη από την προτεινόμενη απαγόρευση αλιείας. Ωστόσο, περιγράφονται παρακάτω σημαντικά δυναμικά οφέλη.

Άλλο μη βασικό χρηματικό κόστος ανά «κύρια θιγόμενη ομάδα»

Τα περιβαλλοντικά οφέλη από τη θέσπιση αυτού της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης θα είναι σημαντικά, δεδομένου ότι θα προστατεύσει τα στοιχεία υφάλου που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο της περιοχής από τα συρόμενα αλιευτικά εργαλεία βυθού. Αυτό θα συμβάλει στην επίτευξη του στόχου διατήρησης. Συνεπάγεται συνολικό όφελος για τον οικότοπο σε ύφαλο, ως αποτέλεσμα της συνιστώμενης απαγόρευσης. Μπορεί επίσης να προωθήσει περαιτέρω την ανάπτυξη της περιοχής για σκοπούς αναψυχής, για παράδειγμα από δύτες και ερασιτέχνες αλιείς ⁽¹⁾, γεγονός το οποίο θα ήταν επωφελές για την τοπική οικονομία (βλ. διαθέσιμα στοιχεία).

Βασικές υποθέσεις/ευαισθητά σημεία/κίνδυνοι**Προεξοφλητικό επιτόκιο (%)**

3,5 %

Οι μέσες εκτιμήσεις κόστους για τον αλιευτικό κλάδο βασίζονται στις εκτιμώμενες από τον ΟΔΠΘ που εκτιμώνται στον ΤΚΣ εντός των στατιστικών ορθογωνίων 29E5 και 29E6 της διαίρεσης ICES VIIe. Δεν είναι γνωστό το ποσοστό της συνολικής αξίας των εκφορτώσεων που προήλθε τελικά απευθείας από την περιοχή που προτείνεται για απαγόρευση, που αντιστοιχεί σε λιγότερο από το 0,16% ενός στατιστικού ορθογωνίου ICES (3840 τετραγωνικά χιλιόμετρα). Τα στατιστικά στοιχεία που παρουσιάζονται στην παρούσα ΕΕ προήλθαν από τη χρήση της δραστηριότητας που αναφέρθηκε στα ορθογώνια ICES που καλύπτουν τις καθορισμένες περιοχές ΤΚΣ. Η αναφερόμενη δραστηριότητα των σκαφών του Ηνωμένου Βασιλείου (ποσότητα και αξία εκφορτώσεων με λεπτομέρειες των εργαλείων που χρησιμοποιήθηκαν) έχει ληφθεί από τη βάση δεδομένων Ifish του ΟΔΠΘ και περιλαμβάνει όλες τις καταχωρήσεις ημερολογίου για νηολογημένα αλιευτικά σκάφη του Ηνωμένου Βασιλείου. Οι πληροφορίες σχετικά με τα βελγικά και γαλλικά σκάφη εμπλουτίστηκαν από αποσπάσματα των στοιχείων εκφορτώσεων που γνωστοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη στην ομάδα εργασίας ΕΤΟΕΑ για τα καθεστώτα αλιευτικής προσπάθειας. Περαιτέρω περιγραφή των μεθοδολογιών που χρησιμοποιούνται για την αναφορά κοστολόγησης αναφέρεται λεπτομερώς στο παράρτημα Α και στο παράρτημα Β.

Οι εκτιμήσεις της αξίας των εκφορτώσεων για τις περιοχές που προτείνονται για απαγόρευση βασίζονται σε εκτιμήσεις αξίας εκφορτώσεων (με βάση τα δεδομένα VMS) για τον ΤΚΣ ως σύνολο. Ένα μικρό ποσοστό της περιοχής απαγόρευσης εκτείνεται πέρα από τα όρια του ΤΚΣ. Ωστόσο, λόγω του μικρού μεγέθους των προεξεχόντων τμημάτων της περιοχής απαγόρευσης και του χαμηλού επιπέδου της αλιευτικής δραστηριότητας στην περιοχή, αυτό δεν θεωρείται ότι έχει σημαντική επίδραση στις εκτιμήσεις κόστους.

Οι αναφερόμενες ΑΠΑ υπολογίζονται με πολλαπλασιασμό της αξίας των εκφορτώσεων με βάση το ποσοστό του συνολικού εισοδήματος που συνιστά ΑΠΑ για τον σχετικό τύπο εργαλείου/περιοχή. Η διαθέσιμη εκτίμηση της ΑΠΑ ως ποσοστό του συνολικού εισοδήματος (35% για τις τράτες βυθού και 39% για δράγες) χρησιμοποιήθηκε επίσης στους υπολογισμούς για τις προτεινόμενες ΘΖΔ.

Οι πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν από τους αλιείς και άλλους ενδιαφερόμενους κατά τη διάρκεια των συναντήσεων που πραγματοποιήθηκαν πριν από τη διαβούλευση χρησιμοποιούνται για την υποστήριξη της βάσης στοιχείων και των υποθέσεων με την επιφύλαξη ότι πρόκειται απλώς για ενδεικτικά στοιχεία. Οι πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν ήταν περιστασιακού χαρακτήρα και αποτελούν απλώς μια επιλογή από τα σχόλια της ημέρας που διατυπώθηκαν από τους διαθέσιμους ερωτηθέντες. Ο αριθμός των ερωτηθέντων αντανάκλα μόνο εκείνους που υπέβαλαν πληροφορίες σε ατομική βάση και όχι αναγκαστικά τον αριθμό εκείνων που αναγκαστικά συμφωνούν ή διαφωνούν με μία δήλωση.

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ (Επιλογή 1)

| Άμεσος αντίκτυπος στις επιχειρήσεις (Ετήσιο ισοδύναμο) σε εκ. λίρες Αγγλίας: | | | Ισχύει η αρχή του κανόνα «One-In, Two Out»; | Το μέτρο μπορεί να χαρακτηριστεί ως |
|--|--------|---------------|---|-------------------------------------|
| Κόστος: | Οφέλη: | Καθαρά οφέλη: | Ναι/όχι | ΕΣΩΤ./ΕΞΩΤ./μη-δεν.καθαρό |

⁽¹⁾ Σημείωση: οι εμπορικές καταδύσεις θα αποτελέσουν αντικείμενο διαχείρισης στο πλαίσιο της διαδικασίας που απεικονίζεται με πορτοκαλί χρώμα και οι δραστηριότητες αναψυχής θα αποτελέσουν αντικείμενο διαχείρισης επί του παρόντος εντός της ΕΘΤ

ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

1. **Εισαγωγή**

- 1.1 Τοποθεσία: ΤΚΣ Start Point to Plymouth Sound and Eddystone ⁽¹⁾
- 1.2 Η περιοχή «Start Point to Plymouth Sound and Eddystone» έχει καθοριστεί ως ΤΚΣ λόγω των κοινοτήτων υφάλων που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο, που ευρίσκονται εντός της. Οι κοινότητες υφάλων γεωλογικού υποβάθρου είναι περιοχές με προεξέχοντες βράχους που έχουν αποικιστεί από ένα σύνολο χλωρίδας και πανίδας. Είναι δυνατόν να απαντά αλλαγή κοινοτήτων από τη ζώνη που βρίσκεται κοντά στην επιφάνεια και φωτίζεται από τον ήλιο, στην οποία κυριαρχούν τα φυτά, όπως τα δάση φαιοφυκών (λαμινάρια) και τα ερυθροφύκη, στα βαθύτερα ύδατα, όπου ποικιλία πανίδας διαβίει σε υφάλους γεωλογικού υποβάθρου, μεταξύ άλλων εχινόδερμα, σπόγγοι, κοράλλια, ανεμώνες, βρυόζωα και μαλακόστρακα ⁽²⁾.
- 1.3 Οι ύφαλοι που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο σε αυτήν την περιοχή θεωρούνται μεταξύ αυτών με τη μεγαλύτερη βιολογική ποικιλομορφία στη χώρα και διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στη στήριξη ειδών που θεωρούνται σπάνια ή βρίσκονται στο όριο της βιογεωγραφικής κατανομής τους.
- 1.4 Το Υπουργείο Τροφίμων, Περιβάλλοντος και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra) εισήγαγε μια αναθεωρημένη προσέγγιση για τη διαχείριση της αλιείας σε ΕΘΠ. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα την ανάγκη για τον ΟΔΘΠ να θεσπίσει μέτρα για την προστασία των στοιχείων υφάλων που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο από συρόμενα αλιευτικά εργαλεία βυθού στον ΤΚΣ εντός των ορίων 6 έως 12 ν.μ ώστε να εξασφαλιστεί η πλήρης συμμόρφωση με το άρθρο 6 της οδηγίας για τους οικότοπους ⁽³⁾.
- 1.5 Ως συρόμενα εργαλεία βυθού νοούνται τα αλιευτικά εργαλεία που ωθούνται ή σύρονται μέσα από τη θάλασσα και έρχονται σε επαφή με το βυθό της θάλασσας. Σε αυτά περιλαμβάνονται βενδοπελαγικές τράτες με πόρτες και δοκότερατες καθώς και δράγες οστρακοδερμων. Απαιτούνται επομένως μέτρα διαχείρισης που περιορίζουν αυτές τις αλληλεπιδράσεις δραστηριότητας/στοιχείων.
- 1.6 Η παρούσα ΕΑ έχει προετοιμαστεί για να περιγράψει το κόστος και τα οφέλη από την προτεινόμενη ειδική ρυθμιστική διάταξη του ΟΔΘΠ σχετικά με την απαγόρευση συρόμενων εργαλείων βυθού για ν προστασία των εν λόγω στοιχείων υφάλων υφάλων. Η ΕΕ αναφέρει επίσης γιατί η επιλογή που συνιστάται είναι η προτιμώμενη επιλογή για τη διαχείριση. Σχέδιο της εν λόγω ΕΕ τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση.
- 1.7 Τα δεδομένα και τα πραγματικά στοιχεία στα οποία στηρίζεται η παρούσα ΕΕ συγκεντρώθηκαν από τη Natural England (NE), από την Inshore Fisheries and Conservation Authority (INFCΑ) και τον ΟΔΘΠ. Επιπλέον, ο ΟΔΘΠ, φιλοξένησε δύο ενημερωτικές συναντήσεις: μια στο Looe στις 10.6.2013 σε συνεργασία με την INFCΑ (Inshore Fisheries and Conservation Authority) Κορνουάλης, και μια στο Πλύμουθ, στις 11.6.2013 σε συνεργασία με την INFCΑ του Devon & Saverν, στο Πλύμουθ, στις 11.6.2013 με στόχο να συζητηθεί με ενδιαφερόμενους φορείς και να θέσει άμεσες ερωτήσεις και να συγκεντρώσει στοιχεία σχετικά με τις οικονομικές επιπτώσεις από την επιβολή απαγόρευσης στις προτεινόμενες περιοχές. Πραγματοποιήθηκε συνάντηση με τις βελγικές αρχές και τους εκπροσώπους του αλιευτικού κλάδου στο Βέλγιο στις 12.7.2013 και με τις γαλλικές αρχές και εκπροσώπους του αλιευτικού κλάδου στο Παρίσι στις 27.9.2013. Από τις παρατηρήσεις του εκπροσώπου του αλιευτικού κλάδου του Βελγίου προκύπτει ότι η χρήση συρόμενων εργαλείων βυθού στις προτεινόμενες για απαγόρευση περιοχές είναι πολύ περιορισμένη, εκτός από τις προτεινόμενες ζώνες ανάσχεσης, αλλά ότι ασκείται αλιευτική δραστηριότητα εντός των διόδων μεταξύ των στοιχείων υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο, ιδίως μεταξύ των τοποθεσιών Eddystone και Hatt rock οι οποίες θα εξακολουθήσουν να είναι προσβάσιμες. Οι πληροφορίες και οι δηλώσεις που συγκεντρώθηκαν από τις συζητήσεις με επαγγελματίες αλιείς καταγράφηκαν και ελήφθησαν υπόψη στην παρούσα ΕΕ ως ανεπίσημα στοιχεία.
- 1.8 Στο πλαίσιο της νόμιμης διαδικασίας χάραξης της ειδικής ρυθμιστικής διάταξης, το σχέδιο της ως άνω προτεινόμενης διάταξης και το σχέδιο της ΕΕ για την εν λόγω τοποθεσία συζητήθηκαν από τις 10.9.2013 έως τις 22.10.2013. Τα σχόλια γάλλων εκπροσώπων του αλιευτικού κλάδου επιβεβαίωσαν ότι ασκείται αλιευτική δραστηριότητα με τη χρήση συρόμενων εργαλείων εντός της προτεινόμενης για απαγόρευση περιοχής Hatt rock. Η απάντηση των βέλγων εκπροσώπων του αλιευτικού κλάδου επιβεβαίωσε ότι η βελγική αλιεία είναι περιορισμένη σε αυτή την τοποθεσία.

⁽¹⁾ Οι τόποι κοινοτικής σημασίας (ΤΚΣ) είναι περιοχές που έχουν εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αλλά δεν έχουν ακόμη ορισθεί επίσημα ως ΕΖΔ από την κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου.

⁽²⁾ Επίσημες γνωμοδοτήσεις Natural England: www.naturalengland.org.uk/ourwork/marine/mpa/ems/submitted.

⁽³⁾ Οδηγία 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Μαΐου 1992 για τη διατήρηση των φυσικών οικότοπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας

2. Σκεπτικό στο οποίο βασίζεται η παρέμβαση

- 2.1 Τον Αύγουστο του 2012 το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra) ανέλαβε την επανεξέταση όσον αφορά τη διαχείριση της αλιείας εντός ΕΘΤ, ώστε να εντοπιστούν τα μέτρα διαχείρισης που πρέπει ληφθούν μελλοντικά για να διασφαλιστεί ότι τα στοιχεία του τόπου διατηρούνται σε ικανοποιητική κατάσταση. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα την αναθεωρημένη προσέγγιση ⁽¹⁾ για τη διαχείριση της αλιείας στις ΕΘΤ.
- 2.2 Η αναθεωρημένη προσέγγιση εφαρμόζεται σταδιακά, σε βάση τεκμηρίωσης, δίνοντας προτεραιότητα στην ιεράρχηση των κινδύνων. Η ιεράρχηση των κινδύνων αποτυπώνεται σε έναν πίνακα ⁽²⁾ ο οποίος κατηγοριοποιεί τους κινδύνους με βάση τις αλληλεπιδράσεις μεταξύ της αλιευτικής δραστηριότητας και των οικολογικών χαρακτηριστικών. Οι αλληλεπιδράσεις δραστηριότητας/ στοιχείου έχουν κατηγοριοποιηθεί με βάση διαφορετικά χρώματα: κόκκινο, πορτοκαλί, πράσινο ή μπλε. Αυτές που απεικονίζονται με κόκκινο χρώμα έχουν προτεραιότητα για την εφαρμογή μέτρων διαχείρισης έως τα τέλη του 2013 (ανεξαρτήτως του τρέχοντος επιπέδου δραστηριότητας) για να αποφευχθεί η υποβάθμιση των καθορισμένων στοιχείων σύμφωνα με τις υποχρεώσεις βάσει του άρθρου 6 παράγραφος 2 της οδηγίας για τους οικότοπους. Οι αλληλεπιδράσεις που απεικονίζονται με πορτοκαλί απαιτούν μια αξιολόγηση σε επίπεδο τοποθεσίας για να καθοριστεί εάν απαιτούνται μέτρα διαχείρισης όσον αφορά μια δραστηριότητα με στόχο την προστασία των στοιχείων. Οι αλληλεπιδράσεις που απεικονίζονται με πράσινο απαιτούν, επίσης, αξιολόγηση σε επίπεδο τοποθεσίας σε περίπτωση που υπάρχουν συνδυαστικές επιπτώσεις. Η απεικόνιση με μπλε δηλώνει ότι δεν υπάρχει πιθανή αλληλεπίδραση, και συνεπώς δεν απαιτείται περαιτέρω αξιολόγηση. ⁽³⁾
- 2.3 Στο άρθρο 6 παράγραφοι 1 και 2 της οδηγίας για τους οικότοπους ⁽⁴⁾ προβλέπεται ότι, σε ειδικές ζώνες διατήρησης (ΕΖΔ) και σε ζώνες ειδικής προστασίας (ΖΕΠ) ⁽⁵⁾, τα κράτη μέλη:
- καθορίζουν τα αναγκαία μέτρα διατήρησης που ανταποκρίνονται στις οικολογικές απαιτήσεις των τύπων φυσικών οικότοπων του παραρτήματος I και των ειδών του παραρτήματος II τα οποία απαντώνται στους τόπους,
 - θεσπίζουν τα κατάλληλα μέτρα ώστε να αποφεύγεται η υποβάθμιση των φυσικών οικότοπων και των οικότοπων ειδών, καθώς και οι ενοχλήσεις που έχουν επιπτώσεις στα είδη για τα οποία έχουν οι ζώνες έχουν οριστεί.
- 2.4 Ο κανονισμός 8 παράγραφος 1 των «Conservation of Habitats and Species Regulations» του 2010 για τη διατήρηση των οικότοπων και των ειδών ορίζει ως ΕΘΤ (μεταξύ άλλων) κάθε ΕΖΔ, ΖΕΠ και ΤΚΣ. Το Μέρος 6 των εν λόγω κανονισμών προβλέπει τις διοικητικές απαιτήσεις όσον αφορά τη διαχείριση των ΕΠΘ, σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφοι 2, 3 και 4 της οδηγίας για τους οικότοπους.
- 2.5 Ο ΤΚΣ Start Point to Plymouth Sound and Eddystone περιέχει στοιχεία υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο που απεικονίζονται με κόκκινο χρώμα και χαρακτηρίζονται ως υψηλού κινδύνου λόγω της χρησιμοποίησης συρόμενων εργαλείων βυθού και ως εκ τούτου απαιτούνται μέτρα διαχείρισης για την απομάκρυνση του εν λόγω κινδύνου. Ο ΟΔΘΠ είναι αρμόδιος για την εφαρμογή μέτρων διαχείρισης με στόχο την απαγόρευση κάθε αλληλεπίδρασης μεταξύ των στοιχείων υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο και συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού. Η αλληλεπίδραση άλλων τύπων αλιευτικών εργαλείων όπως αναφέρονται στον πίνακα με στοιχεία υφάλων που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο θα αξιολογηθεί κατά τη διάρκεια της διαδικασίας αξιολόγησης των επιπέδων που απεικονίζονται με πορτοκαλί/πράσινο χρώμα.
- 2.6 Η τοποθεσία Eddystone εκτείνεται σε δύο περιοχές διαχείρισης: εκείνη της ζώνης 0 έως 6 ν.μ. και εκείνη της ζώνης 6 έως 12 ν.μ. Η διαχείριση των στοιχείων υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο εντός 6 ν.μ. υπόκειται σε ειδική ρυθμιστική διάταξη του INFCAINFCA Κορνούαλης και η διαχείριση των στοιχείων υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο στην περιοχή 6-12 ν.μ. θα υπόκειται σε ειδική ρυθμιστική διάταξη του ΟΔΘΠ.
- 2.7 Η συγκεκριμένη γεωγραφική θέση και η έκταση του στοιχείου υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο προέρχονται από τη Natural England ⁽⁶⁾. Η οριοθέτηση της ζώνης ανάσχεσης βασίζεται στο σχέδιο εγγράφου καθοδήγησης της Natural England ⁽⁷⁾, σύμφωνα με το οποίο συνιστάται το εύρος της ζώνης ανάσχεσης να εξαρτάται από το βάθος του στοιχείου που αποτελεί αντικείμενο προστασίας. Τα στοιχεία υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο σε αυτήν την

⁽¹⁾ Έγγραφο πολιτικής «Η αλιεία σε ΕΘΤ»: www.marinemangement.org.uk/protecting/conservation/documents/ems_fisheries/policy_and_delivery.pdf

⁽²⁾ Πίνακας: www.marinemangement.org.uk/protecting/conservation/documents/ems_fisheries/populated_matrix3.xls

⁽³⁾ Επανεξέταση του πίνακα και των συνοδευτικών στοιχείων του Κέντρου για τον Περιβάλλον, την Αλιεία και την Επιστήμη της Υδατοκαλλιέργειας (CEFAS): http://www.marinemangement.org.uk/protecting/conservation/documents/ems_fisheries/cefes_matrix_review.pdf

⁽⁴⁾ http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/guidance_en.htm

⁽⁵⁾ Οι τόποι κοινοτικής σημασίας (ΤΚΣ) είναι περιοχές που έχουν εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αλλά δεν έχουν ακόμη οριστεί επισήμως ως ΕΖΔ από την κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου.

⁽⁶⁾ Επίσημη επιστολή γνωμοδότησης της Natural England, 2013

⁽⁷⁾ Γνωμοδότηση της ΝΕ για τις ζώνες ανάσχεσης (σχέδιο), Απρίλιος 2013. Επικοινωνήστε με τη Natural England για περισσότερες πληροφορίες.

περιοχή εκτείνονται σχεδόν σε 60 μέτρα βάθος. Για βάθη από 25 έως 200μ., το έγγραφο καθοδήγησης της Natural England συνιστά ζώνη ανάσχεσης τρεις φορές το βάθος του χαρακτηριστικού. 60μ επί τρία συνεπάγεται ζώνη ανάσχεσης 180 μ. Δεδομένου ότι το βάθος του στοιχείου δεν είναι ακριβώς γνωστό και μπορεί να υπερβαίνει ελαφρώς τα 60 μ., υπολογίστηκε ζώνη ανάσχεσης 200 μ. Το όριο της ζώνης ανάσχεσης στη συνέχεια αμβλύθηκε προκειμένου να διευκολυνθεί η συμμόρφωση και η επιβολή.

2.8 Απαιτείται παρέμβαση την εξάλειψη των δυσλειτουργιών της αγοράς όσον αφορά το θαλάσσιο περιβάλλον, με την εφαρμογή των κατάλληλων μέτρων διαχείρισης (πχ. της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης) ώστε να διατηρηθούν τα στοιχεία και διασφαλιστεί έτσι ότι μειώνονται ή αντιμετωπίζονται με τον κατάλληλο τρόπο αρνητικές εξωτερικές επιδράσεις. Η εφαρμογή της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης θα εξασφαλίσει τη συνεχή παροχή δημόσιων αγαθών που προέρχονται από το θαλάσσιο περιβάλλον της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης.

2.9 Οι δυσλειτουργίες της αγοράς όταν η αγορά δεν παρέχει ικανοποιητικά αποτελέσματα ⁽¹⁾. Στο πλαίσιο του θαλάσσιου περιβάλλοντος, οι δυσλειτουργίες αυτές περιγράφονται ως εξής:

— Όσον αφορά τα δημόσια αγαθά και υπηρεσίες - Μια σειρά από αγαθά και υπηρεσίες που παρέχονται από το θαλάσσιο περιβάλλον, όπως η ρύθμιση του κλίματος και η βιοποικιλότητα αποτελούν «δημόσια αγαθά» (ήτοι, σε κανέναν δεν μπορεί να απαγορευτεί να επωφεληθεί από αυτά και η κατανάλωση της υπηρεσίας δεν συνεπάγεται μείωση της υπηρεσίας που είναι διαθέσιμη για τους άλλους). Τα χαρακτηριστικά των δημόσιων αγαθών συνίστανται στο γεγονός ότι τα άτομα δεν έχουν απαραίτητα το οικονομικό κίνητρο να συμβάλουν καταβάλλοντας προσπάθειες ή χρήματα για να διασφαλίσουν τη συνέχιση της ύπαρξης των εν λόγω αγαθών γεγονός το οποίο μπορεί να οδηγήσει σε ανεπαρκή ανεφοδιασμό ή, στην παρούσα περίπτωση, σε ανεπαρκή προστασία.

— Αρνητικές εξωτερικές επιδράσεις - Αρνητικές εξωτερικές επιδράσεις σημειώνονται όταν η ζημία στο θαλάσσιο περιβάλλον δεν έχει αναληφθεί εξ ολοκλήρου από τους χρήστες που έχουν προκαλέσει τη ζημία. Σε πολλές περιπτώσεις τα θαλάσσια αγαθά και υπηρεσίες δεν συνδέονται με οικονομικό όφελος, ως εκ τούτου, το κόστος των ζημιών δεν αποτιμάται απευθείας από την αγορά. Ακόμη και για τα αγαθά που αποτελούν αντικείμενο εμπορίας (όπως τα ψάρια ελεύθερης αλιείας), οι τιμές της αγοράς συχνά δεν αντανακλούν το πλήρες οικονομικό κόστος, με το οποίο επιβαρύνονται εν τέλει άλλα άτομα και η κοινωνία στο σύνολό της.

2.10 Απαιτείται η παρέμβαση των δημόσιων αρχών για την αντιμετώπιση των δύο αυτών πηγών δυσλειτουργίας της αγοράς όσον αφορά το θαλάσσιο περιβάλλον. Τα μέτρα διαχείρισης που αποσκοπούν στη διατήρηση των καθορισμένων στοιχείων υφάλων των ΕΘΤ θα εξασφαλίσουν τη μείωση ή την κατάλληλη αντιμετώπιση των αρνητικών εξωτερικών επιδράσεων. Τα εν λόγω μέτρα διαχείρισης θα επιτρέψουν επίσης τη συνεχή παροχή δημόσιων αγαθών που προέρχονται από το θαλάσσιο περιβάλλον, για παράδειγμα μέσω της διατήρησης του εύρους της βιοποικιλότητας στις θάλασσες της Αγγλίας.

3. Στόχοι πολιτικής και επιδιωκόμενα αποτελέσματα

3.1 Βάσει του νόμου του 2009 περί πρόσβασης σε θαλάσσιες και παράκτιες περιοχές ⁽²⁾ (Marine and Coastal Access Act - MaCAA) συστάθηκε ο ΟΔΘΠ (Οργανισμός για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος) με στόχο να εγγυηθεί, να προασπίσει και να διαχειριστεί τη βιωσιμότητα του θαλάσσιου περιβάλλοντος και της παράκτιας αλιείας, εξασφαλίζοντας επιτυχώς τη σωστή ισορροπία μεταξύ των κοινωνικών, περιβαλλοντικών και οικονομικών οφελών με στόχο την επίτευξη υγιών θαλασσών, βιώσιμης αλιείας και ενός βιώσιμου κλάδου τον ΟΔΘΠ.

3.2 Ο συναφής προς την παρούσα ΕΕ στόχος πολιτικής είναι η επίτευξη των στόχων διατήρησης αυτού της παρούσας τοποθεσίας μερμνώνοντας ώστε τα στοιχεία υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο να προστατεύεται από τον κίνδυνο ζημιάς από συρόμενα εργαλεία βυθού.

3.3 Οι στόχοι διατήρησης της παρούσας τοποθεσίας είναι οι εξής:

— Να διατηρήσει, παρά τις φυσικές αλλαγές που μπορεί να υποστεί:

— την έκταση του οικοτόπου υφάλων γεωλογικού υποβάθρου και την ποικιλότητα του οικοτόπου και των ειδών που διαβιούν σε αυτόν,

— τη δομή της κοινότητας του οικοτόπου (π.χ. την πληθυσμιακή δομή των επιμέρους σημαντικών ειδών και τη συμβολή τους στη λειτουργία του οικοσυστήματος)

— την ποιότητα του φυσικού περιβάλλοντος (π.χ. την ποιότητα των υδάτων, τα επίπεδα εναιωρήματος ιζήματος, κλπ.)

⁽¹⁾ Πράσινη Βίβλος HMT (2003) https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/220541/green_book_complete.pdf

⁽²⁾ www.legislation.gov.uk/ukpga/2009/23/contents/enacted

— τις φυσικές περιβαλλοντικές διαδικασίες (π.χ. τις βιολογικές και φυσικές διαδικασίες που απαντούν στο περιβάλλον, όπως η κυκλοφορία του νερού και η εναπόθεση ιζημάτων δεν πρέπει να παρεκκλίνει από την γραμμική βάση κατά τη στιγμή του καθορισμού).⁽¹⁾

- 3.4 Τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα είναι η μείωση του κινδύνου υποβάθμισης των στοιχείων υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο και θα πληρούνται οι υποχρεώσεις που απορρέουν από το άρθρο 6 της οδηγίας για τους οικοτόπους. Επιπλέον, οι οικονομικές επιπτώσεις των παρεμβάσεων διαχείρισης θα μειωθούν όπου είναι δυνατόν.

4. Οι επιλογές

- 4.1 Στο πλαίσιο της αναθεωρημένης προσέγγισης του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra), τα προτιμώμενα μέσα διαχείρισης είναι οι ειδικές ρυθμιστικές διατάξεις του ΟΔΘΠ για τα 6 έως 12 ν.μ., και η εποπτεία της διαχείρισης των περιοχών που βρίσκονται εκατέρωθεν του ορίου των 6 ν.μ από τον ΟΔΘΠ. Μετά από συζητήσεις μεταξύ του ΟΔΘΠ και της Cornwall Inshore Fisheries and Conservation Authority - Cornwall IFCA συμφωνήθηκε ότι, αν και ο παρών ΤΚΣ βρίσκεται εκατέρωθεν του ορίου των 6 ν.μ η IFCA θα θεσπίσει ειδικές ρυθμιστικές διατάξεις για τη διαχείριση του τμήματος της τοποθεσίας που βρίσκεται εντός 6 ν.μ. και θα χρησιμοποιηθεί ειδική ρυθμιστική διάταξη του ΟΔΘΠ για τη διαχείριση του τμήματος της τοποθεσίας μεταξύ 6 και 12 ν.μ. Επομένως μια ειδική ρυθμιστική διάταξη του ΟΔΠΘ για το τμήμα του ΤΚΣ μεταξύ 6 και 12 ν.μ. αποτελεί τη συνιστώμενη επιλογή.

4.1.1 Επιλογή 1: Καμία λήψη μέτρων

Η επιλογή αυτή δεν συνεπάγεται τη θέσπιση οποιουδήποτε μόνιμου μέτρου διαχείρισης. Η επιλογή αυτή θα σήμαινε ότι οι κίνδυνοι για την περιοχή από επιβλαβείς δραστηριότητες δεν θα μπορούσαν να αντιμετωπιστούν και ότι δεν θα τηρούνταν οι υποχρεώσεις σύμφωνα με την αναθεωρημένη προσέγγιση του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra) και το άρθρο 6 παράγραφος 2 της οδηγίας περί οικοτόπων δεν θα μπορούσε να εκπληρωθεί.

4.1.2 Επιλογή 2: Εθελοντική Συμφωνία

Η επιλογή αυτή συνεπάγεται την ανάπτυξη εθελοντικών κωδικών δεοντολογίας για την προστασία των στοιχείων υφάλων. Ο ΟΔΘΠ εξέτασε αυτή την επιλογή υπό το πρίσμα των αρχών βελτίωσης της νομοθεσίας, σύμφωνα με τις οποίες απαιτείται η θέσπιση νέας ρύθμισης μόνο ως έσχατη λύση, και έχει επιτευχθεί της εφαρμογής της αναθεωρημένης προσέγγισης του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra), σύμφωνα με την οποία προβλέπεται ότι τα μέτρα διαχείρισης θα πρέπει να είναι κανονιστικού χαρακτήρα για να διασφαλίζεται επαρκής προστασία. Σύμφωνα με την αναθεωρημένη προσέγγιση του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra) απαιτείται επίσης να εφαρμοστούν μέτρα για την αντιμετώπιση αλληλεπιδράσεων υψηλού κινδύνου (κόκκινο) μεταξύ των καθορισμένων στοιχείων και αλιευτικών εργαλείων μέχρι τα τέλη Δεκεμβρίου 2013. Ο ΟΔΘΠ θεωρεί ότι λόγω της ανάγκης να προστατευθούν γρήγορα τα στοιχεία υφάλων, και του κινδύνου ακόμα και τα χαμηλά επίπεδα αλληλεπίδρασης να οδηγήσουν σε υποβάθμιση των στοιχείων, τα εθελοντικά μέτρα δεν είναι απαραίτητα στην περίπτωση αυτή.

4.1.3 Επιλογή 3: Ειδική ρυθμιστική διάταξη του ΟΔΘΠ για την απαγόρευση συρόμενων εργαλείων βυθού στο σύνολο του ΤΚΣ («πλήρης απαγόρευση αλιείας σε τοποθεσία»).

Η απαγόρευση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων στο σύνολο του παρόντος τμήματος του ΤΚΣ δεν είναι απαραίτητη για την επίτευξη της προστασίας των στοιχείων υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο και θα συνεπαγόταν περιττή οικονομική ζημία για τους αλιείς που χρησιμοποιούν άλλα τμήματα του ΤΚΣ. Η εκτιμώμενη συνολική απόλεια από τις εκφορτώσεις, όπως τεκμηριώνεται στον πίνακα 1 θα ανερχόταν σε 80.671 λίρες Αγγλίας αντί της προτιμώμενης επιλογής των 1.428 λιρών Αγγλίας και τα έξοδα εκτέλεσης για τη διαχείριση θα είναι πολύ υψηλότερα.

4.1.4 Επιλογή 4: Ειδική ρυθμιστική διάταξη του ΟΔΘΠ για την απαγόρευση της χρήσης συρόμενων εργαλείων βυθού επάνω από στοιχεία βιογενούς υφάλου *Sabellaria spiniulosa* με τον κατάλληλο καθορισμό ζωνών ανάσχεσης («διαχείριση ζωνών»).

Αυτή είναι η προτιμώμενη επιλογή και μια πλήρης ανάλυση της δυνατότητας αυτής περιλαμβάνεται παρακάτω

4.1.5 Επιλογή 5: Διαχείριση της δραστηριότητας μέσω κανονιστικής πράξης, κανονιστικού διατάγματος ή προϋπόθεσης κατοχής άδειας αλιείας.

Αυτοί οι μηχανισμοί διαχείρισης δεν θεωρούνται κατάλληλοι σε αυτή την περίπτωση. Η αρμοδιότητα του ΟΔΘΠ να θεσπίζει ειδικές ρυθμιστικές διατάξεις, όπως ορίζεται στο νόμο (MaCAA) είναι πιο ενδεδειγμένη γιατί έχει προβλεφθεί για τη διαχείριση δραστηριοτήτων στο εσωτερικό προστατευμένων θαλάσσιων περιοχών, παρέχοντας το κατάλληλο επίπεδο εξουσίας, ευελιξίας, διαβούλευσης και ταχύτητας του ΟΔΘΠ.

⁽¹⁾ Επίσημη γνωμοδότηση Natural England: www.naturalengland.org.uk/ourwork/marine/mpa/ems/submitted.

- 4.2 Συνιστώμενη Επιλογή:
- 4.2.1 1 Ειδική ρυθμιστική διάταξη του ΟΔΘΠ για την απαγόρευση της χρήσης συρόμενων εργαλείων βυθού επάνω από στοιχεία υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο με τον κατάλληλο καθορισμό ζωνών ανάσχεσης («διαχείριση ζωνών»).
- 4.2.2 Η επιλογή αυτή συνιστάται γιατί είναι η πιο αποδοτική επιλογή από άποψη κόστους. Ο ΟΔΘΠ είναι η πλέον κατάλληλη αρχή για να προωθήσει τα μέτρα διαχείρισης της αλιείας μεταξύ 6 και 12 ν.μ. δεδομένου ότι έχει την εξουσία να θεσπίζει διατάξεις σε αυτήν την περιοχή για την προώθηση των στόχων διατήρησης ΤΚΣ. Το όριο της περιοχής που προτείνεται για απαγόρευση προσδιορίστηκε λαμβάνοντας υπόψη τα βέλτιστα διαθέσιμα υπάρχοντα δεδομένα για την έκταση των στοιχείων καθώς και την ανάγκη για μια «ζώνη ανάσχεσης» μεταξύ των στοιχείων και των ορίων βάσει της διάταξης. Ελήφθησαν επίσης υπόψη η ευκολία επιβολής και η ανάγκη να υπάρχει σαφής οριοθέτηση για την προαγωγή της συμμόρφωσης κατά την εξέταση της διαμόρφωσης των ορίων της περιοχής απαγόρευσης.

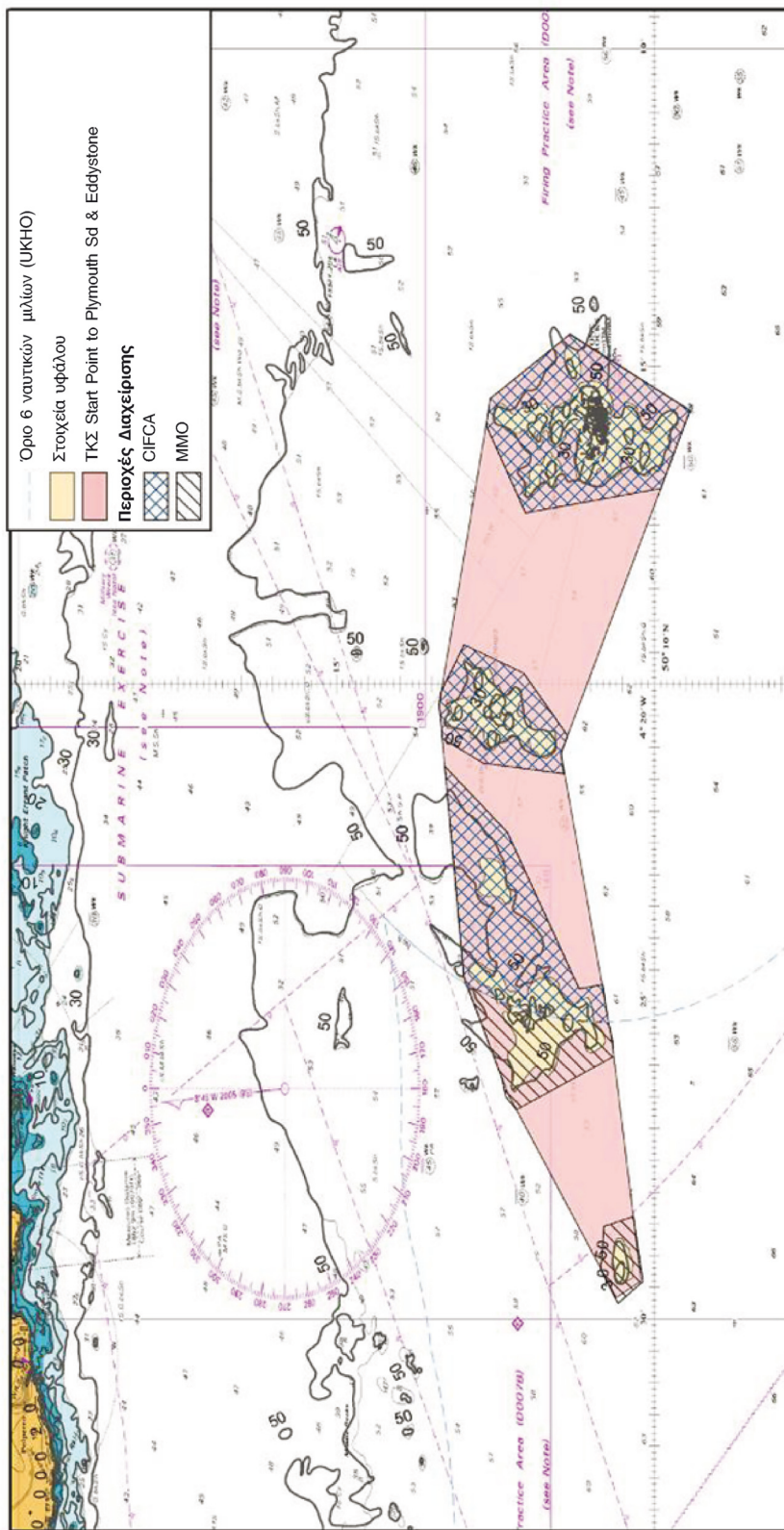
5. Διαθέσιμα στοιχεία

- 5.1 Επιπτώσεις λόγω της χρήσης συρόμενων εργαλείων βυθού σε ύφαλο που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο
- 5.1.1 Τα διαθέσιμα στοιχεία ⁽¹⁾ τα οποία αποτελούνται από εμπειρικές μελέτες που ποσοτικοποιούν τον αντίκτυπο της αλιείας σε οικοτόπους σκληρού πυθμένα είναι περιορισμένα. Ωστόσο, είναι γνωστό ότι η ρυμούλκηση τρατών σε βραχώδη υποστρώματα προκαλεί βλάβη ή θάνατο σε σημαντικό ποσοστό των μεγάλων, προσκολλημένων κατακόρυφα ειδών, όπως οι σπόγγοι και τα κοράλλια (Løkkeborg 2005). Το 67% των σπόγγων υπέστησαν ζημιές κατά τη διάρκεια ενός μόνο περάσματος τράτας, στον Κόλπο της Αλάσκας (Freese κ.ά. 1999). Άλλα είδη, όπως υδροειδή, ανεμώνες, βρυόζωα, χιτωνόζωα και εχινόδερμα είναι ευάλωτα σε κινητά αλιευτικά εργαλεία (McConnaughey κ.ά. 2000, Sewell και Hiscock 2005). Η αλιεία με τράτα μπορεί επίσης να μειώσει την πολυπλοκότητα των οικοτόπων, καθώς οι λατύπες και οι κροκάλες που συνδέονται με το σκληρό υπόστρωμα μετακινούνται (Engel και Kvittek 2008, Freese κ.ά. 1999). Η αντοχή στη φθορά σε φυσικό επίπεδο είναι μεταβλητή ανάλογα με τον τύπο του υποστρώματος, με τους υφάλους πηλόλιθου να είναι ιδιαίτερα ευάλωτοι σε δομικές ζημιές (Attrill κ.ά. 2011). Θεωρείται ότι ο κίνδυνος σημαντικών επιπτώσεων είναι επαρκής για να απαιτηθεί ο χαρακτηρισμός υψηλού κινδύνου και ως εκ τούτου θα εφαρμοστούν μέτρα διαχείρισης το τρέχον έτος.
- 5.2 Κατανομή στοιχείων υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο
- Το διάγραμμα 1 κατωτέρω προσδιορίζει τη θέση των στοιχείων υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο εντός του ΤΚΣ.

⁽¹⁾ Έλεγχος υποπαλιρροιακού υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο: www.marinemanagement.org.uk/protecting/conservation/documents/ems_fisheries/subtidalbedrock.pdf

Γράφημα 1
Χάρτης τοποθεσίας και στοιχείων

TKS Start Point to Plymouth and Eddystone (Eddystone)



© British Crown, NERC and SeaZone Solutions Ltd. All rights reserved. [SZ042010.001]. Contains UKHO Law of the Sea data © Crown copyright and database right. Reproduced with permission of the Joint Nature Conservation Commission. © Crown Copyright and database right [2013]. All rights reserved. Ordnance Survey Licence No. 100049981. Reproduced with permission of Natural England / Joint Nature Conservation Committee Not to be used for navigation.

6. Τομείς που επηρεάζονται

- 6.1 Αλιευτικός κλάδος: Τα κύρια σκάφη που επηρεάζονται είναι οι δράγες αλιείας χτενιών, οι δοκότερατες και τοπικές μηχανότερατες οι οποίες περιλαμβάνουν κυρίως σκάφη που εκφορτώνουν στο Plymouth και στο Loose και περιστασιακά σε λιμένες όπως το Brixham και το Teignmouth. Τα γαλλικά και βελγικά σκάφη έχουν δικαιώματα αλιείας βενθικών ειδών, ωστόσο η πλειονότητα των εν λόγω αλιευμάτων δεν εκφορτώνεται στο Ηνωμένο Βασίλειο. Οι γαλλικές μηχανότερατες βυθού αλιεύουν στην προτεινόμενη για απαγόρευση της αλιείας περιοχή Hatt Rock. Ο βελγικός αλιευτικός κλάδος έχει περιορισμένη αλιευτική δραστηριότητα στην εν λόγω περιοχή. Από τον διάλογο με τα ενδιαφερόμενα μέρη κατά τη διάρκεια της προκαταρκτικής διαβούλευσης για το προτεινόμενο μέτρο διαχείρισης προέκυψε ότι η αλιευτική δραστηριότητα με τη χρήση συρόμενων εργαλείων βυθού ασκείται κυρίως εντός των διόδων μεταξύ των υφάλων που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο και των προτεινόμενων ζωνών ανάσχεσης. Δεν αναμένεται η παρέμβαση να έχει αντίκτυπο σε μη αλιευτικούς κλάδους.
- 6.2 Τοπικές οικονομίες και κοινωνία: Οι πιθανότητες κοινωνικού και οικονομικού κόστους στις τοπικές κοινωνίες ως αποτέλεσμα των εκφορτώσεων που πιθανώς δεν θα πραγματοποιούνται και οι συνεπαγόμενες επιπτώσεις για την τοπική αλιεία είναι χαμηλές. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι υπάρχει δυνατότητα πρόσβασης σε άλλες περιοχές και επομένως η μετατόπιση θα είναι ελάχιστη. Τα κυριότερα λιμάνια που μπορεί να επηρεαστούν είναι το Plymouth και το Loose. Οι εκπρόσωποι του γαλλικού αλιευτικού κλάδου τόνισαν ότι υπάρχει η πιθανότητα οι αλιευτικές υπηρεσίες να επηρεαστούν σε περιοχές που βασίζονται στην αλιευτική δραστηριότητα σε παράκτιες περιοχές. Τα ευρύτερα οφέλη της προστασίας των υφάλων που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο περιγράφονται στην ενότητα 7.
- 6.3 Φορείς επιβολής: Η κύρια ευθύνη για την επιβολή της περιοχής που προτείνεται για απαγόρευση ανήκει στον ΟΔΘΠ και κατά συνέπεια το πρόσθετο κόστος επιβολής θα μπορούσε να επηρεάσει τον ΟΔΘΠ. Αυτές οι εκτιμώμενες δαπάνες περιγράφονται στο κεφάλαιο 7.

7. Ανάλυση κόστους και οφέλους

7.1 Κόστος συνιστώμενης επιλογής:

- 7.1.1 Η απαγόρευση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού στην προτεινόμενη περιοχή μπορεί να οδηγήσει στις ακόλουθες δαπάνες:

- Άμεσο κόστος για τον αλιευτικό κλάδο από τη μείωση των αλιευτικών περιοχών
- Κόστος για τον κλάδο της αλιείας που συνδέεται με την μετατόπιση σε άλλες αλιευτικές περιοχές
- Πιθανές περιβαλλοντικές επιπτώσεις που σχετίζονται με την πιθανή αυξημένη ζημία στους οικοτόπους σε άλλες περιοχές λόγω μετατόπισης
- Κόστος για τον ΟΔΘΠ για τις διοικητικές δαπάνες και έξοδα επιβολής της διαχείρισης

- 7.1.2 Οι δαπάνες στον αλιευτικό κλάδο, συμπεριλαμβανομένων των πιθανών δαπανών μετατόπισης, καθώς και οι διοικητικές δαπάνες και τα έξοδα επιβολής για τον ΟΔΘΠ μπορούν να αποτιμηθούν σε χρήμα και αυτές οι εκτιμώμενες τιμές έχουν συγκεντρωθεί και παρουσιάζονται ως μέρος αυτής της παρούσας ΕΕ (Πίνακες 1 και 2 ανωτέρω). Το περιβαλλοντικό κόστος, λόγω της ενδεχόμενης αυξημένης ζημίας των οικοτόπων είναι δύσκολο να αποτιμηθεί και συνεπώς περιγράφεται εδώ ως μη αποτιμώμενο κόστος.

7.2 Ανάλυση του κόστους της αλιείας

- 7.2.1 Οι πληροφορίες που χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των επιπτώσεων της προτεινόμενης παύσης λειτουργίας προέρχονται από:

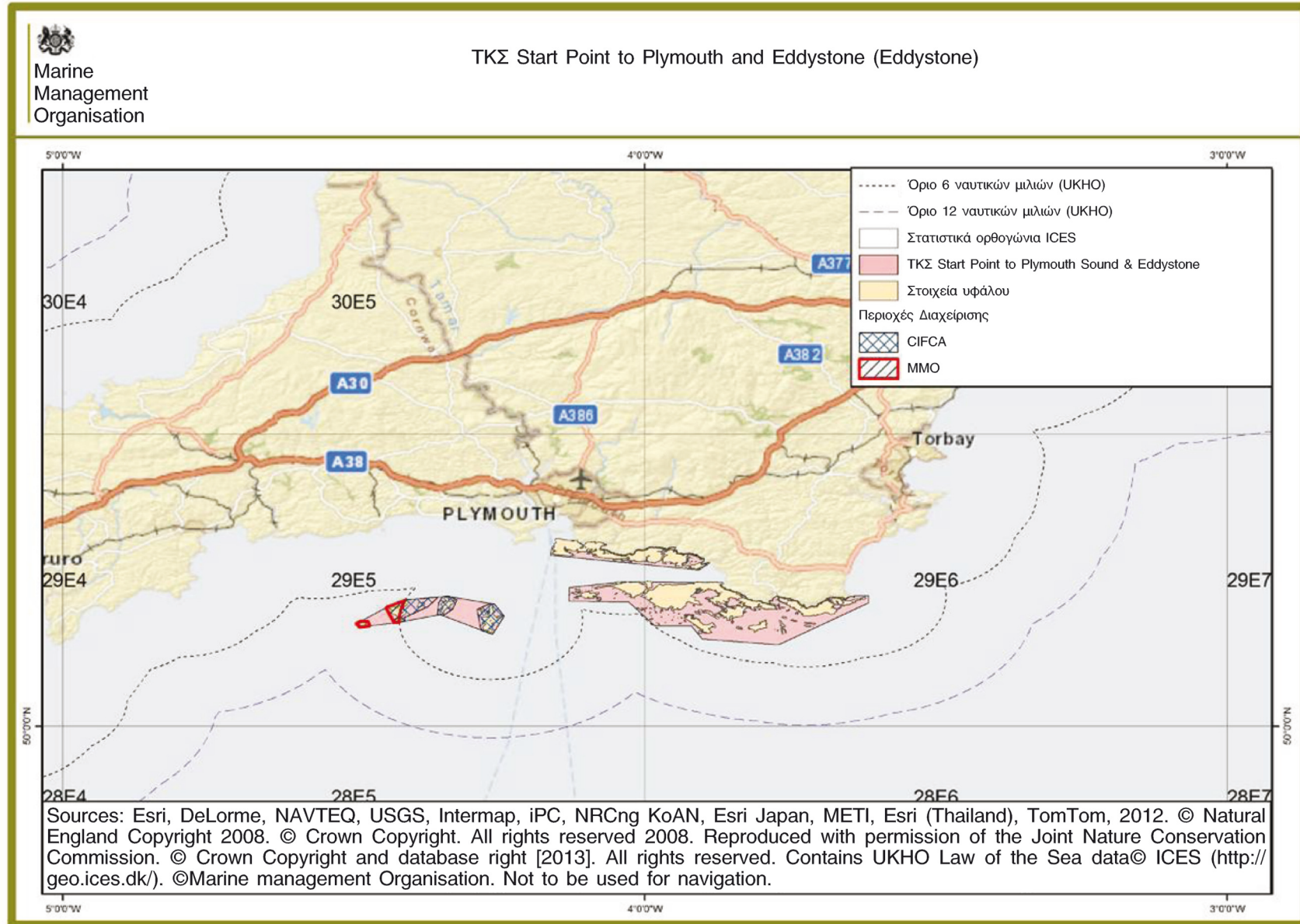
- δεδομένα εκφορτώσεων για σκάφη από το 2008 έως το 2011 που προέρχονται από ημερολόγια πλοίου και στοιχεία δελτίων πώλησης που περιλαμβάνονται σε στατιστικά στοιχεία του ΟΔΘΠ.
- δεδομένα εκφορτώσεων σε επίπεδο ορθογωνίου ICES. Περαιτέρω ανάλυση για την εκτίμηση των αλιευμάτων και των εκτιμώμενων εκφορτώσεων για τον ΤΚΣ και την περιοχή υφάλου/ζώνης ανάσχεσης για το Ηνωμένο Βασίλειο και άλλα κράτη μέλη (Πίνακες 1 και 2).
- πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν από αλιείς κατά τη διάρκεια της διενέργειας προκαταρκτικής διαβούλευσης, Ιούνιος-Αύγουστος 2013, από τον ΟΔΘΠ.
- πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν από τα ενδιαφερόμενα μέρη κατά τη διάρκεια της επίσημης διαβούλευσης με αντικείμενο την ειδική ρυθμιστική διάταξη του ΟΔΘΠ, 10 Σεπτεμβρίου - 22 Οκτωβρίου 2013.
- Τον τοπικό ΟΔΘΠ και την ενημέρωση από τον λιμενικό υπάλληλο της IFCAINFCA.

- 7.3 Αβεβαιότητα και υποθέσεις όσον αφορά τα δεδομένα
- 7.3.1 Οι μέσες εκτιμήσεις κόστους βασίστηκαν σε τιμές εκφορτώσεων του Ηνωμένου Βασιλείου στον ΤΚΣ εντός των στατιστικών ορθογωνίων 29Ε5 και 29Ε6 (βλ. Διάγραμμα 2). Δεν είναι γνωστό το ποσοστό της συνολικής αξίας των εκφορτώσεων που προήλθε τελικά απευθείας από την περιοχή που προτείνεται για απαγόρευση, το οποίο αντιστοιχεί σε λιγότερο από το 0,16% ενός στατιστικού ορθογωνίου ICES. Τα στατιστικά στοιχεία προήλθαν από τη χρήση της δραστηριότητας που αναφέρθηκε στα ορθογώνια ICES που καλύπτουν τις καθορισμένες περιοχές ΤΚΣ. Η δηλωθείσα δραστηριότητα (ποσότητα και αξία εκφορτώσεων με λεπτομέρειες των εργαλείων που χρησιμοποιήθηκαν) προέρχεται από τη βάση δεδομένων Ifish του ΟΔΘΠ. Οι πληροφορίες σχετικά με τα βελγικά και γαλλικά σκάφη εμπορεύτηκαν από αποσπάσματα των στοιχείων εκφορτώσεων που γνωστοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη στην ομάδα εργασίας ΕΤΟΕΑ (Επιστημονική, Τεχνική και Οικονομική Επιτροπή Αλιείας) για τα καθεστώτα αλιευτικής προσπάθειας. Περαιτέρω περιγραφή των μεθοδολογιών που χρησιμοποιούνται για την αναφορά κοστολόγησης αναφέρεται λεπτομερώς στο παράρτημα Α και στο παράρτημα Β.
- 7.3.2 Οι τιμές της περιοχής που προτείνεται για απαγόρευση που αναφέρονται λεπτομερώς στον πίνακα 1 προήλθαν από τον υπολογισμό των τιμών που εκτιμήθηκαν στο πλαίσιο του ΤΚΣ και εφαρμόζοντας ένα ποσοστό με βάση το εμβαδόν της περιοχής απαγόρευσης εντός του ίδιου του ΤΚΣ. Στις περισσότερες περιπτώσεις, το εμβαδόν των προτεινόμενων απαγορευμένων περιοχών είναι σχετικά μικρό σε σχέση με τον ΤΚΣ συνολικά. Ως εκ τούτου, η εκτίμηση που περιγράφεται αναλυτικά θα πρέπει να χρησιμοποιείται με προσοχή εφόσον δεν θα δηλώνει την πραγματική αξία που αποδίδεται εντός της προτεινόμενης απαγορευμένης περιοχής. Είναι επίσης γνωστό ότι η πιθανή αύξηση της βιοποικιλότητας γύρω από τον ύφαλο σημαίνει ότι ενδεχομένως να πρόκειται για μια σχετικά πιο πλούσια αλιευτική περιοχή, και η ανάλυση μπορεί να υποτιμά την αξία της αλιευτικής περιοχής.
- 7.3.3 Οι πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν από τους αλιείς και από άλλους ενδιαφερόμενους κατά τη διάρκεια των συναντήσεων πριν τη διεξαγωγή διαβουλεύσεων χρησιμοποιούνται για την υποστήριξη της βάσης στοιχείων και των υποθέσεων με την επιφύλαξη ότι πρόκειται απλώς για ενδεικτικά στοιχεία. Οι πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν ήταν περιστασιακού χαρακτήρα και αποτελούν απλώς μια επιλογή από τα σχόλια της ημέρας που διατυπώθηκαν από τους διαθέσιμους ερωτηθέντες. Ο αριθμός των ερωτηθέντων αντανάκλα μόνο εκείνους που υπέβαλαν πληροφορίες σε ατομική βάση και όχι αναγκαστικά τον αριθμό εκείνων που συμφωνούν ή διαφωνούν με μια δήλωση.
- 7.3.4 Τα δεδομένα για εκφορτώσεις άλλων κρατών μελών είναι περιορισμένα καθώς τα περισσότερα από αυτά τα σκάφη δεν εκφορτώνουν στο Ηνωμένο Βασίλειο. Μπορούν να διατυπωθούν ορισμένες υποθέσεις με βάση το σύστημα VMS των σκαφών άλλων κρατών μελών άνω των 15 μέτρων, που έχει λάβει το Κέντρο Παρακολούθησης Αλιείας του Ηνωμένου Βασιλείου τα οποία αναφέρονται αναλυτικά στην ενότητα 7.4.
- Δεδομένα εκφορτώσεων για σκάφη από το 2008 έως το 2011 που προέρχονται από ημερολόγια πλοίου και στοιχεία δελτίων πώλησης που περιλαμβάνονται σε στατιστικά στοιχεία του ΟΔΘΠ.
 - Δεδομένα εκφορτώσεων σε επίπεδο ορθογωνίου ICES. Περαιτέρω ανάλυση για την εκτίμηση των αλιευμάτων και των εκτιμώμενων εκφορτώσεων για τον ΤΚΣ και την περιοχή υφάλου/ζώνης ανάσχεσης περιοχής για το Ηνωμένο Βασίλειο και άλλα κράτη μέλη (Πίνακες 1 και 2).
 - Πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν από αλιείς κατά τη διάρκεια της διενέργειας προκαταρκτικής διαβούλευσης, Ιούνιος-Αύγουστος 2013, από τον ΟΔΘΠ.
 - Την τοπική ΟΔΘΠ και την ενημέρωση από τον λιμενικό υπάλληλο της INFCA.
- 7.4 Αλιευτικές δραστηριότητες στον ΤΚΣ Start Point to Plymouth Sound and Eddystone
- 7.4.1 Η πλειονότητα των βρετανικών σκαφών που δραστηριοποιούνται εντός των περιοχών ICES 29Ε5 και 29Ε6 έχουν μήκος κάτω των 10 μέτρων και είναι κατά κύριο λόγο αλιευτικά σκάφη με δίχτυα (261 σκάφη), αλιευτικά σκάφη με καθετή (126 σκάφη) και σκάφη αλιείας με κιούρτο (72 σκάφη). Περιστασιακά συναντώνται δοκότρατες άνω των 15 μέτρων (25 σκάφη)
- 7.4.2 Τα κυριότερα είδη που εκφορτώνονται είναι χτένια, καβούρια, παπαλίνα και σαρδέλες.
- 7.4.3 Τα γαλλικά και βελγικά σκάφη έχουν νόμιμα δικαιώματα πρόσβασης στο τμήμα του ΤΚΣ πέραν των 6 ν.μ.
- 7.4.4 Η πλειονότητα των ξένων σκαφών που ασκούν δραστηριότητες στις περιοχές ICES, είναι άνω των 15 μέτρων και περιστασιακά κάτω των 10 μέτρων. Τα δεδομένα για εκφορτώσεις γαλλικών και βελγικών σκαφών είναι περιορισμένα καθώς τα περισσότερα από αυτά τα σκάφη δεν εκφορτώνουν στο Ηνωμένο Βασίλειο. Αναλυτικές στατιστικές πληροφορίες ζητήθηκαν από τη Γαλλία και το Βέλγιο και τα στοιχεία θα καταχωρηθούν στην τελική ΕΑ μόλις παραληφθούν.

- 7.4.5 Δεδομένα VMS ⁽¹⁾ από το γαλλικό και το βελγικό στόλο δείχνουν μικρή ή μηδενική δραστηριότητα εντός των προτεινόμενων για απαγόρευση περιοχών του ΤΚΣ στις οποίες έχουν πρόσβαση (Διαγράμματα 3 και 4).
- 7.4.6 Πραγματοποιήθηκε συνάντηση πριν την έναρξη της διαβούλευσης με τον βελγικό αλιευτικό κλάδο στις 12.07.2013 στην Οστάνδη με τη συνδρομή των βελγικών αλιευτικών αρχών. Σκοπός της ήταν να τους ενημερώσει για τις δυνατότητες διαχείρισης της εμπορικής αλιείας στις ΕΠΘ της Αγγλίας σε σχέση με τα δικαιώματα πρόσβασης των βέλγων αλιέων στα 6-12 ν.μ. Οι εκπρόσωποι του κλάδου που παρακολούθησαν τη συνάντηση στις 12 Ιουλίου δήλωσαν ότι τα υφιστάμενα προτεινόμενα μέτρα για την προστασία των στοιχείων υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο στον ΤΚΣ δεν επηρέασε σημαντικά τη δραστηριότητά τους. Αυτά τα στοιχεία υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο φαίνεται να είναι ως επί το πλείστον αφιλόξενα προς τα συρόμενα εργαλεία βυθού. Πραγματοποιήθηκε συνάντηση διαβούλευσης με τις γαλλικές αρχές και τους εκπροσώπους του αλιευτικού κλάδου στο Παρίσι στις 27.9.2013. Οι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι η πρόσβαση μεταξύ του Eddystone και του Hatt rock αποτελούσε σημαντική δίοδο πρόσβασης για τα γαλλικά σκάφη.
- 7.4.7 Οι απαντήσεις που δόθηκαν κατά τις επίσημες διαβουλεύσεις από τους βέλγους εκπροσώπους του αλιευτικού κλάδου επιβεβαίωσαν ότι σε αυτήν την περιοχή ασκείται περιορισμένη αλιευτική δραστηριότητα από βέλγους αλιείς, ωστόσο οι γάλλοι εκπρόσωποι του αλιευτικού κλάδου επιβεβαίωσαν την άσκηση αλιευτικής δραστηριότητας, ιδίως στην περιοχή του Hatt Rock.

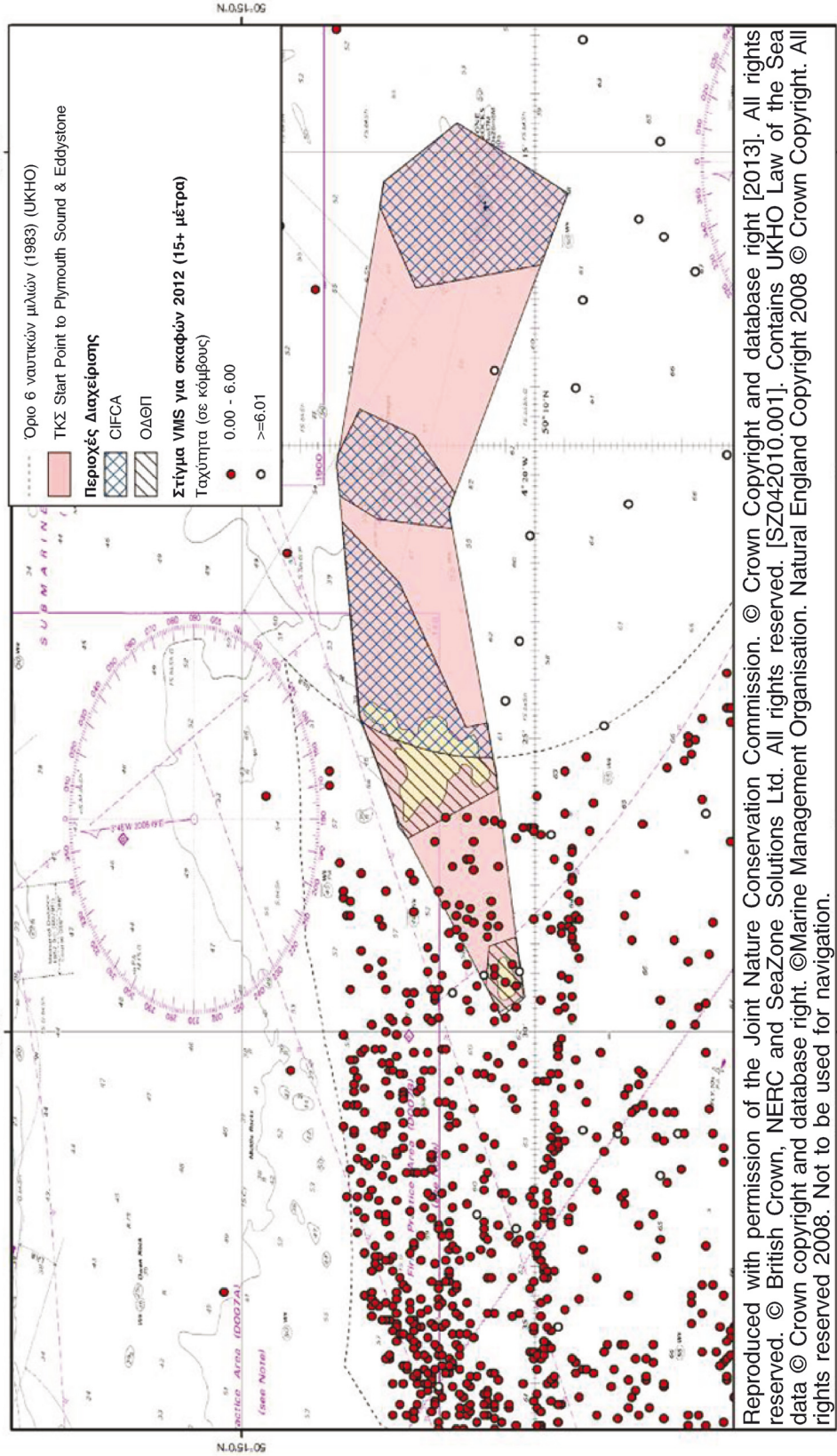
⁽¹⁾ Βάσει των στοιχείων που διατίθενται για το 2010 και το 2011, προκύπτει επίσης περιορισμένη δραστηριότητα

Χάρτης που απεικονίζει τα στατιστικά ορθογώνια ICES 29E5 και 29E6 και τον ΤΚΣ Start Point to Plymouth Sound and Eddystone



Γράφημα 3
Αναφορά στίγματος VMS γαλλικών σκαφών για το 2012

Στίγμα VMS γαλλικών σκαφών για το 2012
[TKΣ Start Point to Plymouth Sound and Eddystone (Eddystone)]

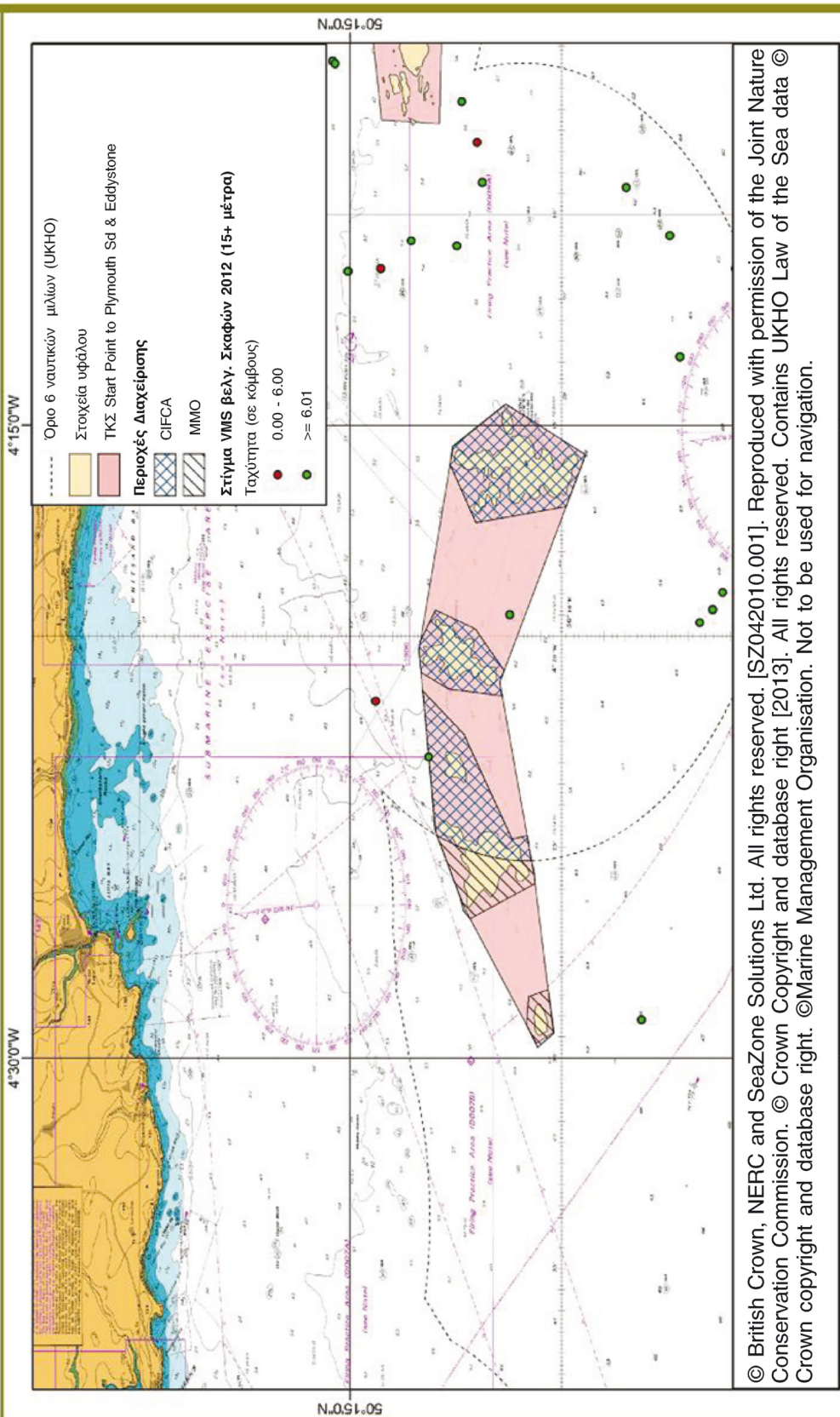


Reproduced with permission of the Joint Nature Conservation Commission. © Crown Copyright and database right [2013]. All rights reserved. © British Crown, NERC and SeaZone Solutions Ltd. All rights reserved. [SZ042010.001]. Contains UKHO Law of the Sea data © Crown copyright and database right. ©Marine Management Organisation. Natural England Copyright 2008 © Crown Copyright. All rights reserved 2008. Not to be used for navigation.

Γράφημα 4
Αναφορά στίγματος VMS βελγικών σκαφών για το 2012



Στίγμα VMS βελγικών σκαφών για το 2012
[TKS Start Point to Plymouth Sound and Eddystone (Eddystone)]



7.5 Αποτίμηση των επηρεαζόμενων εκφορτώσεων

Ηνωμένο Βασίλειο

- 7.5.1 Ο άμεσος αντίκτυπος στα αλιευτικά σκάφη θα είναι η μείωση των αλιευμάτων και κατά συνέπεια των εκφορτώσεων από συρόμενα εργαλεία βυθού στην περιοχή που προτείνεται για απαγόρευση. Για την εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων, αναλύθηκαν δεδομένα εκφορτώσεων που συγκεντρώθηκαν από τον ΟΔΘΠ.
- 7.5.2 Ο υπολογισμός των επηρεαζόμενων εκφορτώσεων από τη ζώνη ορθογωνίου ICES 29E5 και 29E6 (για τα σκάφη του Ηνωμένου Βασιλείου που χαρακτηρίζονται ως αλιευτικά στην περιοχή από τον Ιανουάριο του 2008) παρουσιάζεται στον Πίνακα 1. Οι εκτιμήσεις στον Πίνακα 1 βασίζονται στο μέσο όρο εκφορτώσεων από τον Ιανουάριο του 2008 έως τον Σεπτέμβριο του 2011.

Πίνακας 1

Εκτιμώμενες εκφορτώσεις του Ηνωμένου Βασιλείου από την περιοχή ICES 29E5 και 29E6 ως μέσος όρος ανά έτος και μέσες εκφορτώσεις εντός του ΤΚΣ (Ιανουάριος 2008-Δεκέμβριος 2011)

| Τύπος εργαλείου | Βάρος εκφορτώσεων (τόνοι) | Αξία (λίρες Αγγλίας) | Αξία στο εσωτερικό του ΤΚΣ (λίρες Αγγλίας) | Αξία εντός περιοχής απαγόρευσης (1,77 % του ΤΚΣ) (σε λίρες Αγγλίας) |
|---|---------------------------|----------------------|--|---|
| Δοκότρατες | 1 429 | 3 844 049 | 2 693 | 47,67 |
| Δράγες | 2 589 | 4 149 690 | 7 368 | 130,43 |
| Τράτες αλιείας καραβίδας | 7 | 4 873 | 0 | 0 |
| Άλλες μηχανότρατες αλιείας βενθοπελαγικών ειδών | 3 211 | 7 334 338 | 70 610 | 1 249,78 |
| Σύνολο | 7 236 | 15 332 950 | 80 671 | 1 428 |

- 7.5.3 Οι εκτιμώμενες τιμές εκφορτώσεων εντός του ΤΚΣ έχουν υπολογιστεί με τη συσχέτιση διαδέξιμων στοιχείων εκφορτώσεων (που παρέχονται από κάθε αλιευτικό σκάφος σε επίπεδο ορθογωνίου ICES) με τα δεδομένα δραστηριότητας αλιευτικών σκαφών (βάσει αναφορών VMS) εντός του ΤΚΣ. Η προσέγγιση αυτή εφαρμόζει ένα ποσοστό των εκφορτώσεων για κάθε ορθογώνιο ICES στον ΤΚΣ, βάσει του επιπέδου της δραστηριότητας εντός του ΤΚΣ.

Για τον ΤΚΣ Start Point to Plymouth Sound and Eddystone χρησιμοποιήθηκαν τα στοιχεία εκφορτώσεων για τα ορθογώνια ICES (29E5 και 29E6) και κατηγοριοποιήθηκαν ανάλογα με το μέγεθος του σκάφους (σκάφη άνω των 15 μέτρων, σκάφη από 10 έως 15 μέτρα και σκάφη κάτω των 10 μέτρων).

Οι τιμές εκφορτώσεων από την περιοχή που προτείνεται για απαγόρευση υπολογίστηκαν στη συνέχεια ως ποσοστό, (βάσει του μεγέθους των αντίστοιχων περιοχών), της εκτιμώμενης αξίας από το εσωτερικό του ΤΚΣ.

Παρακαλείστε να ανατρέξετε στους συμπληρωματικούς πίνακες στατιστικών στοιχείων 2008 έως 2011 για μια πλήρη ανάλυση της δραστηριότητας εντός των ορθογωνίων ICES που συνδέονται με τον ΤΚΣ.

Εκτιμάται ότι το μέσο ετήσιο εισόδημα για δοκότρατες άνω των 15 μέτρων από τον ΤΚΣ είναι 2 551 λίρες Αγγλίας, για τις δράγες άνω των 15 μέτρων, 2 683 λίρες Αγγλίας και για μηχανότρατες αλιείας βενθοπελαγικών ειδών άνω των 15 μέτρων, 6 547 λίρες Αγγλίας. Για τις μηχανότρατες αλιείας βενθοπελαγικών ειδών άνω των 10 μέτρων, το μέσο εκτιμώμενο ετήσιο εισόδημα ήταν 15 237 λίρες Αγγλίας. Για τις μηχανότρατες αλιείας βενθοπελαγικών ειδών 10-15 μέτρων, το μέσο εκτιμώμενο ετήσιο εισόδημα ήταν 5 408 λίρες Αγγλίας. (Βλ. πίνακα 5 στατιστικών στοιχείων 2008 έως 2011 για μια πλήρη ανάλυση). Από την προκαταρκτική διαβούλευση που πραγματοποιήσαμε με ενδιαφερόμενους φορείς προκύπτει ότι οι κύριες οικονομικές επιπτώσεις από τη θέσπιση της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης θα αφορούν τη διεξαγωγή αλιείας με τράτες βυθού και την αλιεία χτενιών.

7.5.4 Εκτιμήθηκε ότι στο πλαίσιο της απαγορευμένης περιοχής ΟΔΘΠ (που αντιστοιχεί σε ποσοστό 1,77 % του εμβαδού του ΤΚΣ) η συνολική απώλεια όσον αφορά τις εκφορτώσεις θα ανέλθει στις **1 428 λίρες Αγγλίας**.

7.5.5 Το συνολικό κόστος είναι πιθανό να αποτελεί υπερεκτίμηση καθώς δεν έχει υπολογιστεί καμία μετατόπιση.

Γαλλία και Βέλγιο

7.5.6 Από την ανάλυση των δεδομένων του VMS η συντριπτική πλειονότητα των βελγικών αλιευτικών δραστηριοτήτων στα ICES 29E5 και 29E6 ασκείται σε απόσταση από τον εν λόγω τόπο. Το 2012, μόλις 20 σκάφη ασκούσαν δραστηριότητες εντός των δύο ορθογωνίων ICES. Η πλειονότητα των γαλλικών αλιευτικών δραστηριοτήτων στα ICES 29E5 και 29E6 ασκείται είτε στα δυτικά του τόπου είτε μεταξύ των περιοχών Hatt Rok και Brentons. Το 2012, 6 γαλλικά σκάφη ανέφεραν στίγμα VMS με ταχύτητα 1-6 κόμβων στο τμήμα Eddystone του ΤΚΣ.

7.5.7 Η βελγικές αλιευτικές δραστηριότητες επικεντρώνονται κυρίως στην ευρωπαϊκή χωματίδα στην εν λόγω περιοχή και οι γαλλικές στον μπακαλιάρο και στο νταούκι. Χρησιμοποιώντας τη μεθοδολογία που αναφέρεται στο παράρτημα Β «Ανάλυση σκαφών που δεν προέρχονται από το Ηνωμένο Βασίλειο στα ορθογώνια ICES», έχει υπολογιστεί ότι το 2012:

— Η ποσότητα των τόνων που εκφορτώθηκε από βέλγους αλιείς που αλιεύαν στο τμήμα του ΤΚΣ εκτιμάται σε 0,15 τόνους. Η ποσότητα αυτή ισοδυναμεί με τιμή 339 λιρών Αγγλίας

— Η ποσότητα των τόνων που εκφορτώθηκε από γάλλους αλιείς που αλιεύαν στο τμήμα του ΤΚΣ εκτιμάται σε 4,20 τόνους. Η ποσότητα αυτή ισοδυναμεί με τιμή 5 929 λιρών Αγγλίας

Ωστόσο, δεν θα έπρεπε να απαγορεύεται η πρόσβαση στο σύνολο της περιοχής και τα διαγράμματα 3 και 4 υποδεικνύουν ότι η αλιευτική δραστηριότητα ασκείται στις διόδους εκτός της προτεινόμενης περιοχής απαγόρευσης (στοιχείο υφάλου και ζώνη ανάσχεσης). Η πραγματική εκτιμώμενη απώλεια εκφορτώσεων ως εκ τούτου θεωρείται ότι είναι πολύ χαμηλότερη από τις τιμές που παρουσιάζονται ανωτέρω.

Ανατρέξτε στο παράρτημα Β για συμπληρωματικά στατιστικά στοιχεία που δεν αφορούν το Ηνωμένο Βασίλειο.

7.6 Ενδεχόμενες επιπτώσεις στον αλιευτικό στόλο από την απαγόρευση της αλιείας

7.6.1 Δεδομένου ότι η εκτιμώμενη απώλεια των εκφορτώσεων είναι χαμηλή, αναμένεται ότι οι επιπτώσεις στον αλιευτικό στόλο του Ηνωμένου Βασιλείου και του Βελγίου από την εν λόγω απαγόρευση θα είναι περιορισμένες. Πολλοί επηρεαζόμενοι αλιείς δήλωσαν κατά τη διάρκεια των συναντήσεων πριν την έναρξη της διαβούλευσης του ΟΔΘΠ ότι δεν χρησιμοποιούνται συρόμενα εργαλεία βυθού στο στοιχείο υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο, αλλά θα μπορούσε να προκύψει απώλεια κερδών εντός των ενδιάμεσων ζωνών γύρω από τα στοιχεία υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο. Αυτό λήφθηκε υπόψη στον πίνακα 3. Κατά τη διεξαγωγή των επίσημων διαβουλεύσεων οι εκπρόσωποι του βελγικού αλιευτικού κλάδου επιβεβαίωσαν ότι η βελγική αλιεία είναι περιορισμένη σε στον εν λόγω τόπο. Οι εκπρόσωποι του γαλλικού αλιευτικού κλάδου επιβεβαίωσαν ότι θα υπάρξει απώλεια αλιευτικών περιοχών γύρω από την απαγορευμένη περιοχή Hatt Rock, ωστόσο υπάρχει εύκολη πρόσβαση σε εναλλακτικές περιοχές.

7.7 Προσαρμοστικότητα

7.7.1 Προκειμένου να αξιολογηθούν οι πιθανές επιπτώσεις από την προτεινόμενη απαγόρευση των αλιευτικών δραστηριοτήτων, πρέπει να αξιολογηθεί ο βαθμός στον οποίο θα είναι σε θέση τα σκάφη να διατηρήσουν την αξία των αλιευμάτων μεταφέροντας τις δραστηριότητές τους σε άλλες περιοχές.

7.7.2 Οι αλιείς κλήθηκαν να συμπληρώσουν ένα ερωτηματολόγιο για να τεκμηριώσουν την εκτίμηση αυτή και ερωτήθηκαν ευθέως ως προς το βαθμό της μετατόπισης σε άλλες περιοχές, ως αποτέλεσμα της προτεινόμενης απαγόρευσης της αλιείας, καθώς και ως προς την ικανότητά τους να αλιεύουν σε άλλες περιοχές και να προσαρμοστούν προκειμένου να διατηρήσουν την αξία των αλιευμάτων. Οι αλιείς που επηρεάζονται από την πρόταση δήλωσαν ότι δεν μπορούσαν να αλλάξουν την περιοχή άσκησης της αλιευτικής τους δραστηριότητας ούτε τον τύπο των εργαλείων που χρησιμοποιούν και πως, δεδομένου ότι η προτεινόμενη επιλογή απλώς θα περιορίσει την αλιευτική δραστηριότητα στα στοιχεία υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο και εντός της ζώνης ανάσχεσης, ο κίνδυνος μετατόπισης θα είναι ελάχιστος.

- 7.7.3 Ως αποτέλεσμα της εφαρμογής της προτεινόμενης επιλογής (συγκεκριμένο-σειδική ρυθμιστική διάταξη σχετικά με συγκεκριμένη περιοχή απαγόρευσης) και όχι απαγόρευσης της αλιείας σε έναν τόπο συνολικά, το επίπεδο μετατόπισης σκαφών που χρησιμοποιούν συρόμενα εργαλεία βυθού θα ελαχιστοποιηθεί. Από τις προκαταρκτικές διαβουλεύσεις με τον αλιευτικό κλάδο το βασικό πρόβλημα που τέθηκε όσον αφορά τη μετατόπιση ήταν οι επιπτώσεις της πλήρους απαγόρευσης της αλιείας και εκφράστηκε η προτίμηση να υπάρξουν δίοδοι μεταξύ των στοιχείων υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο. Αναφέρθηκε ότι η αλληλεπίδραση συρόμενων εργαλείων βυθού δεν υφίσταται στα στοιχεία υφάλου αλλά ότι σημειώνεται στις προτεινόμενες ζώνες ανάσχεσης.
- 7.7.4 Προβλέπεται ότι κατά τη διάρκεια της διαδικασίας χαρακτηρισμού με πορτοκαλί/πράσινο χρώμα, θα ληφθούν υπόψη τα στοιχεία τεχνολογικής προόδου στον τομέα των αλιευτικών εργαλείων και οι επιπτώσεις στα ευαίσθητα στοιχεία υφάλου.
- 7.8 Έμμεσες δαπάνες
- 7.8.1 Περιβαλλοντικά έξοδα
- 7.8.2 Θα υπάρξουν ελάχιστες δυνατότητες για την αύξηση του κόστους όσον αφορά τα καύσιμα για τα σκάφη που ταξιδεύουν πιο μακριά για να αποκτήσουν πρόσβαση σε εναλλακτικές αλιευτικές περιοχές και για την αντιστάθμιση της ενδεχόμενης απώλειας αλιευμάτων λόγω της προτεινόμενης απαγορευμένης περιοχής. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι οι αλιείς είναι πιθανό να συνεχίσουν να αλιεύουν στις διόδους ανάμεσα στις απαγορευμένες περιοχές.
- 7.8.3 Υπάρχουν δυνατότητες για την αύξηση της αλιευτικής προσπάθειας στις διόδους εντός των χωρικά απαγορευμένων περιοχών, γεγονός το οποίο θα μπορούσε να έχει επιπτώσεις στη βιοποικιλότητα και τους οικοτόπους (SERees κ.ά., 2013 ⁽¹⁾).
- 7.9 Διοικητικές δαπάνες και έξοδα επιβολής
- 7.9.1 Ο ΟΔΘΠ θα αναλάβει μια βασισμένη σε πληροφορίες και στην επιβολή του νόμου προσέγγιση, όπως εγκρίθηκε από αρκετούς ρυθμιστικούς φορείς της κυβέρνησης, σύμφωνα με το «National Intelligence Model» ⁽²⁾. Όταν από τις πληροφορίες θα προκύπτει μη συμμόρφωση ή κίνδυνος μη συμμόρφωσης, ο ΟΔΘΠ θα εφαρμόζει μια στρατηγική επιβολής ειδικά για τις ανάγκες της ΠΘΖ και θα αναπτύσσονται αναλόγως οι πόροι κατά περίπτωση. Η στρατηγική αυτή μπορεί να περιλαμβάνει την παρουσία του Ναυτικού, την εναέρια επιτήρηση ή κοινές επιχειρήσεις με άλλους φορείς (για παράδειγμα, Αρχές παράκτιας αλιείας και διατήρησης, Σώμα ελέγχου συνόρων του Ηνωμένου Βασιλείου, ή Υπηρεσία Περιβάλλοντος). Ο ΟΔΘΠ θα συντονίζει τις κοινές επιχειρήσεις. Οι αρχές με τις οποίες ο ΟΔΘΠ θα ρυθμίζει τις ΠΘΖ καθορίζονται από τη Νομοθετική και Κανονιστική Μεταρρυθμιστική Πράξη του 2006 και του Κώδικα Συμμόρφωσης των ρυθμιστικών αρχών και αποσκοπούν στο να εξασφαλιστεί ότι ο ΟΔΘΠ είναι αναλογικός, υπεύθυνος, συνεπής, διαφανής και στοχευμένος σε κάθε μέτρο επιβολής το οποίο λαμβάνει ⁽³⁾.
- 7.9.2 Η επιβολή αυτής της προτεινόμενης ρυθμιστικής διάταξης θα ανταποκρίνεται στις ανάγκες του τρέχοντος προϋπολογισμού. Το VMS της ΕΕ θα χρησιμοποιηθεί ως εργαλείο διαχείρισης για τη θαλάσσια και εναέρια επιβολή που θα αφορά σκάφη άνω των 12 μ. Λόγω της χαμηλής αλιευτικής δραστηριότητας στην περιοχή, ο κίνδυνος μη συμμόρφωσης θα είναι ελάχιστος ή χαμηλός ⁽⁴⁾. Ο πίνακας 2 παρουσιάζει το εκτιμώμενο κόστος επιβολής για τη διαχείριση αυτής της προτιμώμενης επιλογής.

Πίνακας 2

Ετήσιο κόστος μέτρων επιβολής της συνιστώμενης επιλογής ⁽¹⁾

| Δραστηριότητα | Τιμή ανά μονάδα (λίρες Αγγλίας) | Εκτιμώμενος αριθμός μονάδων ανά έτος | Συνολικό κόστος ανά έτος (λίρες Αγγλίας) |
|---|------------------------------------|---|--|
| Εναέριος έλεγχος επιφανείας από το Βασιλικό Ναυτικό ανά τοποθεσία | 4 000 ημερησίως | 1 | 4 000 |

⁽¹⁾ Rees, S.E., Attrill, M.J., Austen, M.C., Mangi, S.C., Rodwell, L.D (2013). A thematic cost-benefit analysis of a marine protected area. *Journal of Environment management*, 114, 476 – 485.

⁽²⁾ www.marinemangement.org.uk/about/documents/risk-based-enforcement.pdf

⁽³⁾ www.marinemangement.org.uk/about/documents/compliance_enforcement.pdf

⁽⁴⁾ Αυτή η ταξινόμηση ανά επίπεδο κινδύνου καθορίστηκε με βάση την αρχική υποβολή της αναθεωρημένης προσέγγισης του DEFRA στον υπουργό.

| Δραστηριότητα | Τιμή ανά μονάδα (Λίρες Αγγλίας) | Εκτιμώμενος αριθμός μονάδων ανά έτος | Συνολικό κόστος ανά έτος (Λίρες Αγγλίας) |
|---|------------------------------------|---|--|
| Κοινές περιπολίες επιβολής με τις τοπικές ΑΠΑΔ ανά τοποθεσία | Από 800 έως 1 000 ημε- ρησίως | 5 | 4 000-5 000 |
| Εναέρια επιτήρηση ανά τοποθεσία | 2 050 ανά ώρα | 2 | 4 100 |
| Έρευνες/Διώξεις ανά τοποθεσία | 10 375 ανά περίπτωση | 1 | 10 375 |
| Σύνολο | | 9 | 22 475 - 23 475 |

(¹) Εκτιμήσεις κόστους επιβολής με βάση την αρχική υποβολή της αναθεωρημένης προσέγγισης του DEFRA στον υπουργό.

Πίνακας 3

Ετήσιο προφίλ αποτιμώμενου κόστους της συνιστώμενης επιλογής - τρέχουσες τιμές (εκατ. λίρες Αγγλίας)

| | E ₀ | E ₁ | E ₂ | E ₃ | E ₄ | E ₅ | E ₆ | E ₇ | E ₈ | E ₉ |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--|
| Κόστος μετάβασης | ΟΧΙ | ΟΧΙ | ΟΧΙ | ΟΧΙ | ΟΧΙ | ΟΧΙ | ΟΧΙ | ΟΧΙ | ΟΧΙ | ΟΧΙ |
| Ετήσιο επαναλαμβανό- μενο κόστος - Βέλτιστη εκτίμηση | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 |
| Χαμηλή | 0,022475 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 |
| Υψηλή | 0,023475 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 |
| Συνολική τρέχουσα αξία των ετήσιων δαπανών (*): | | | | | | | | | | 0,2 εκατ. λίρες Αγγλίας |

(*) Για την εκτίμηση χρησιμοποιήθηκε υπολογιστής εκτίμησης επιπτώσεων (<https://www.gov.uk/government/publications/impact-assessment-calculator-3>), λαμβάνοντας ως δεδομένα ποσοστό έκπτωσης 3,5%, περίοδο αξιολόγησης 10 ετών και το 2013 ως το έτος βάσης τιμής και τρέχουσας αξίας.

7.10 Οφέλη συνιστώμενης επιλογής

7.10.1 Ο αποκλεισμός συρόμενων εργαλείων βυθού από την προτεινόμενη περιοχή απαγόρευσης θα εμποδίσει τη χρήση συρόμενων εργαλείων βυθού στα στοιχεία υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο και συνεπάγεται τα εξής πλεονεκτήματα:

— Περιβαλλοντικά οφέλη από τη διατήρηση των οικοτόπων υφάλων βραχώδους υποστρώματος

Τα περιβαλλοντικά οφέλη περιγράφονται εδώ ως μη αποτιμώμενα οφέλη.

7.11 Περιβαλλοντικά Οφέλη

7.11.1. Οι ύφαλοι που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο στον ΤΚΣ χαρακτηρίζονται μεταξύ αυτών με τη μεγαλύτερη βιολογική ποικιλομορφία στη χώρα και διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στη στήριξη ειδών που θεωρούνται σπάνια ή βρίσκονται στο όριο της βιογεωγραφικής κατανομής τους. Αν και οι επιμέρους ύφαλοι είναι σχετικά μικροί (τόσο σε εθνικό όσο και τοπικό επίπεδο), χαρακτηρίζονται από οικολογική ποικιλομορφία και καλύπτουν σημαντική έκταση σε τοπικό επίπεδο (ως προς το μέγεθος τους) των μόνιμα βυθιζόμενων, υπεράκτιων οικοτόπων σε υφάλους (¹).

7.11.2. Οι παράκτιοι ύφαλοι περιλαμβάνουν υφάλους που συνδέονται με την επέκταση της εκτεθειμένης χερσαίας οικολογίας στην υποπαράλια ζώνη και μεγάλες περιοχές εμφανίσεων γεωλογικού υποβάθρου, λατυπών και κροκαλών στις υπεράκτιες εκτάσεις της περιοχής. Οι ύφαλοι της περιοχής Eddystone και οι γύρω ύφαλοι αποτελούν ασυνήθιστα στοιχεία στο όριο της βιογεωγραφικής κατανομής τους. Αν και οι επιμέρους ύφαλοι είναι σχετικά μικροί (τόσο σε εθνικό όσο και τοπικό επίπεδο), χαρακτηρίζονται από οικολογική ποικιλομορφία και καλύπτουν σημαντική έκταση σε τοπικό επίπεδο (ως προς το μέγεθος τους) των μόνιμα βυθιζόμενων, υπεράκτιων οικοτόπων σε υφάλους (²).

(¹) Επίσημες γνωμοδοτήσεις Natural England: www.naturalengland.org.uk/ourwork/marine/mpa/ems/submitted

(²) Επίσημες γνωμοδοτήσεις Natural England: www.naturalengland.org.uk/ourwork/marine/mpa/ems/submitted

- 7.11.3 Οι ύφαλοι επίσης παρέχουν κάποιο βαθμό προστασίας των ακτών και αποτελούν σημαντικές περιοχές για τον κύκλο των θρεπτικών στοιχείων, τη δέσμευση άνθρακα και αζώτου και τη σταθεροποίηση των ιζημάτων.
- 7.11.4 Ένας προστατευμένος οικότοπος υφάλων αποτελεί φυσικό καταφύγιο για τη δημιουργία πληθυσμών στοχοθετημένων και παρεπιπτόντων ειδών αλιευμάτων.
- 7.11.5 Τα οφέλη από την παρούσα ειδική ρυθμιστική διάταξη είναι η παροχή κατάλληλης προστασίας και διαφύλαξης των οικολογικών χαρακτηριστικών που μπορεί ενδεχομένως να οδηγήσει σε μεγαλύτερη βιοποικιλότητα σε σχέση με τις υπόλοιπες αλιευτικές περιοχές.
- 7.11.6 Τα περιβαλλοντικά οφέλη από τη θέσπιση της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης θα είναι σημαντικά, δεδομένου ότι θα προστατεύσει τα στοιχεία υφάλων που αποτελούν γεωλογικό υπόβαθρο της περιοχής από τα συρόμενα αλιευτικά εργαλεία βυθού. Αυτό θα συμβάλει στην επίτευξη του στόχου διατήρησης. Αυτό συνεπάγεται πρόσθετο όφελος για άλλα χαρακτηριστικά στο εσωτερικό του ΤΚΣ καθώς και συνολικό όφελος για τον οικοτόπο σε ύφαλο, ως αποτέλεσμα της συνιστώμενης απαγόρευσης. Μπορεί επίσης να προωθήσει την περαιτέρω ανάπτυξη της περιοχής για σκοπούς αναψυχής, για παράδειγμα από δύτες και ερασιτέχνες αλιείς, γεγονός που θα ήταν επωφελές για την τοπική οικονομία.
- 7.12 Κοινωνικοοικονομικά οφέλη
- 7.12.1 Είναι πιθανό η κατάσταση συντήρησης των στοιχείων υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο και του οικοτόπου να αυξήσει την προσέλκυση χρηστών που συνδέονται με δραστηριότητες αναψυχής, συμπεριλαμβανομένων δυτών και αλιέων (S.E. Rees κ.ά., 2013· DR ⁽¹⁾) Chae κ.ά., 2012 ⁽²⁾). Αυτό θα μπορούσε επίσης να οδηγήσει στην αύξηση του τουρισμού στην περιοχή και ως εκ τούτου στην αύξηση των εσόδων των τοπικών επιχειρήσεων (S.E. Rees κ.ά., 2013).
- 7.12.2 Δεν είναι η απαγόρευση της αλιείας σε ολόκληρη την περιοχή αλλά η εφαρμογή μιας προσέγγιση κατανομής σε ζώνες που θα οδηγήσει στον περιορισμό της μετατόπισης λόγω των σκαφών που χρησιμοποιούν συρόμενα εργαλεία βυθού.
- 7.13 Κατανομή κόστους και οφέλους
- 7.13.1 Η κατανομή του κοινωνικού και οικονομικού κόστους πραγματοποιείται κατά κύριο λόγο σε βρετανικό, γαλλικό και γαλλικό τοπικό επίπεδο (εκτός από τα έξοδα επιβολής) με τα συνολικά περιβαλλοντικά οφέλη να καλύπτουν μια ευρύτερη περιοχή και να υπερβαίνουν τον αντίκτυπο σε εθνικό επίπεδο.

Παράρτημα Α: Σημείωμα που αφορά την εξαγωγή στατιστικών στοιχείων για την αλιεία στο Ηνωμένο Βασίλειο και συνοδευτικοί πίνακες

Οι πίνακες στοιχείων που συνοψίζουν τη δηλωθείσα δραστηριότητα εντός των ορθογωνίων ICES που καλύπτουν τις λεπτομερείς περιοχές που ορίζονται ως ευρωπαϊκές θαλάσσιες περιοχές, περιγράφονται αναλυτικά στον δικτυακό τόπο του ΟΔΘΠ ⁽³⁾.

Αυτό το επίπεδο λεπτομέρειας αντανακλά το υψηλότερο επίπεδο λεπτομέρειας στο πλαίσιο των διαθέσιμων αναφερόμενων στοιχείων στις αλιευτικές αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου.

Αυτά τα στοιχεία παρέχουν πληροφορίες σχετικά με την ποσότητα και την αξία των εκφορτώσεων από τα ορθογώνια που καλύπτουν τις περιοχές, μαζί με τα στοιχεία των σκαφών, των εργαλείων που χρησιμοποιούνται, καθώς και των ειδών που αλιεύονται.

Εκτός από αυτά τα δεδομένα αλιευτικής δραστηριότητας, τα σκάφη άνω των 15 μέτρων αναφέρουν το ακριβές τους στίγμα ανά κάθε 2 ώρες, στο πλαίσιο των συστημάτων παρακολούθησης σκαφών του Ηνωμένου Βασιλείου.

Για τα εν λόγω σκάφη 15 μέτρων, κατέστη δυνατός ο συνδυασμός στατικών χωρικών δεδομένων από τα συστήματα αναφοράς δραστηριότητας με λεπτομερείς αναφορές θέσης από τα συστήματα VMS που επιτρέπουν την εκτίμηση της αλιευτικής δραστηριότητας σε πιο λεπτομερή κλίμακα. Αυτός ο λεπτομερής επαναπροσδιορισμός των στοιχείων δραστηριότητας επιτρέπει την εκτίμηση της δραστηριότητας στις συγκεκριμένες περιοχές ΕΘΤ για σκάφη άνω των 15 μέτρων.

Όταν είναι διαθέσιμα, τα λεπτομερή αυτά στοιχεία παρουσιάζονται στους πίνακες στοιχείων παράλληλα με την συνολική δραστηριότητα στα ορθογώνια ICES, για τα σκάφη άνω των 15 μέτρων. Η αναλογία μεταξύ των δύο αυτών συνόλων στοιχείων εφαρμόζεται στη συνέχεια σε στοιχεία για σκάφη διαφορετικού μήκους ώστε να παρασχεθούν κατά προσέγγιση εκτιμήσεις σχετικά με τη δραστηριότητα εντός της προτεινόμενης περιοχής απαγόρευσης από τα εν λόγω σκάφη συνολικού μήκους κάτω των 15 μέτρων.

⁽¹⁾ Rees, S.E., Attrill, M.J., Austen, M.C., Mangi, S.C., Rodwell, L.D (2013). A thematic cost-benefit analysis of a marine protected area. *Journal of Environment management*, 114, 476 – 485.

⁽²⁾ Chae, D., Wattage, P., Pascoe, S (2012). *Recreational benefits from marine protected area*. *Tourism Management*, 33, 971-977.

⁽³⁾ <http://www.marinemangement.org.uk/protecting/conservation/ems-consultation.htm>

Επισημαίνεται ότι οι προτεινόμενες περιοχές απαγόρευσης βρίσκονται εντός των παράκτιων υδάτων, και ως εκ τούτου, η χρήση της αναλογίας των δραστηριοτήτων που διεξάγονται από σκάφη άνω των 15 μέτρων εντός των περιοχών για την εκτίμηση της δραστηριότητας άλλων σκαφών του Ηνωμένου Βασιλείου μπορεί να είναι ανακριβής, καθώς τα μεγαλύτερα σκάφη έχουν την τάση να αλιεύουν μακρύτερα από την ακτή σε σχέση με άλλα, ειδικά τα σκάφη άνω των 10 μέτρων.

Αυτά τα στοιχεία επισημαίνονται με γκρι χρώμα για να τονιστεί ότι πρόκειται για εκτιμήσεις και ότι πρέπει να χρησιμοποιούνται με προσοχή.

Παρακάτω παρατίθεται κατάλογος των παράκτιων περιοχών ΕΘΤ που καλύπτονται από την παρούσα ανάλυση - ορισμένα ορθογώνια καλύπτουν περισσότερες από μία περιοχές - οι οποίες επισημαίνονται με κίτρινο χρώμα.

Η επικάλυψη αυτή σημαίνει ότι το συνολικό δυναμικό κάλυψης των προτεινόμενων απαγορευμένων περιοχών δεν μπορεί να εκτιμηθεί από την άθροιση των αναλύσεων για τις επιμέρους περιοχές. Ο κατωτέρω πίνακας περιλαμβάνει λεπτομερή στοιχεία σχετικά με το ποσοστό της συνολικής δραστηριότητας στα ορθογώνια ICES που συνδέονται με κάθε προτεινόμενη περιοχή απαγόρευσης που σχετίζεται με τα σκάφη άνω των 15 μέτρων (για τα σκάφη αυτά είναι διαθέσιμα λεπτομερή δορυφορικά δεδομένα).

Ως εκ τούτου, για σκάφη με υψηλό ποσοστό κάλυψης των οικοτόπων ΕΘΤ, οι εκτιμήσεις για τη δραστηριότητα σκαφών διαφορετικού μήκους βάσει της δραστηριότητας που αναφέρεται από τα συστήματα VMS είναι πιθανόν να είναι περισσότερο αξιόπιστες από αυτές που αφορούν περιοχές με μικρότερο ποσοστό κάλυψης.

Παράρτημα Β: Σημείωμα που αφορά στατιστικά στοιχεία για την αλιευτική δραστηριότητα εκτός Ηνωμένου Βασιλείου

Οι εν λόγω πίνακες είναι αποσπάσματα των στοιχείων εκφορτώσεων που γνωστοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη στην ομάδα εργασίας ΕΤΟΕΑ (Επιστημονική, Τεχνική και Οικονομική Επιτροπή Αλιείας) για τα καθεστώτα αλιευτικής προσπάθειας.

Στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων αυτής της ομάδας, καταρτίζονται διάφορα σύνολα δεδομένων που περιλαμβάνουν όλες τις λεπτομέρειες για κάθε κράτος μέλος σχετικά με τις εκφορτώσεις ειδών για κάθε ορθογώνιο ICES με τις σχετικές ομάδες σκαφών. Αυτό το σύνολο στοιχείων έχει καταρτιστεί για να καλύψει τις ανάγκες της ομάδας ΕΤΟΕΑ και ως εκ τούτου η επεξεργασία του έπρεπε να γίνει προσεκτικά για την αποφυγή διπλής καταμέτρησης στοιχείων δραστηριοτήτων. Προέρχονται από τον δικτυακό τόπο της ΕΤΟΕΑ. (1)

Τα συνολικά αθροίσματα ελέγχθηκαν σε σχέση με την καταγεγραμμένη δραστηριότητα στα συστήματα FIDES της ΕΕ για ορισμένα αποθέματα που υπόκεινται σε ποσόστωση για την επικύρωση των στοιχείων που γνωστοποιήθηκαν.

Ωστόσο, εξακολουθούν να υπάρχουν διαφορές στα σύνολα μεταξύ εκείνων που γνωστοποιήθηκαν για συνδυασμούς ειδών/περιοχής στα αρχεία δεδομένων της ΕΤΟΕΑ και εκείνων που γνωστοποιήθηκαν για παρόμοια επίπεδα λεπτομέρειας ως τμήμα των συστημάτων αναφοράς αλιευμάτων στο FIDES για την παρακολούθηση της απορρόφησης των ποσοστώσεων. Ως εκ τούτου, τα στοιχεία αυτά είναι ενδεικτικά του επιπέδου δραστηριότητας στην περιοχή από τα εμπλεκόμενα κράτη μέλη και δεν είναι οριστικά.

Καταρτίστηκαν ενδεικτικές νομισματικές αξίες με βάση τη μέση αξία εκφορτώσεων από βρετανικά σκάφη από το εκάστοτε ορθογώνιο ICES ή παρεμφερείς περιοχές.

Στις περιπτώσεις που λείπουν στοιχεία για συγκεκριμένα έτη, αυτό μπορεί να είναι ενδεικτικό της απουσίας δηλωθείσας δραστηριότητας αλλά μπορεί να είναι και αποτέλεσμα της μη υποβολής στοιχείων.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΣΚΑΦΩΝ ΠΟΥ ΔΕΝ ΑΝΗΚΟΥΝ ΣΤΟ ΗΝΩΜΕΝΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΣΕ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑ ICES ΠΟΥ ΚΑΛΥΠΤΟΥΝ ΤΟΝ ΤΚΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΝ ΛΟΓΩ ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

Χρησιμοποιηθείσα μεθοδολογία:

Η παρούσα ανάλυση αποτελεί το αποτέλεσμα της εφαρμογής της πρότυπης μεθοδολογίας που χρησιμοποιήθηκε για να προσδιορίσει κατά πόσον τα σκάφη του Ηνωμένου Βασιλείου άσκησαν αλιευτική δραστηριότητα σε συγκεκριμένη λεπτομερή χωρική περιοχή, στις πληροφορίες που ελήφθησαν για σκάφη που δεν ανήκουν στο Ηνωμένο Βασίλειο, κυρίως αυτά της Γαλλίας και του Βελγίου, με ιστορικά δικαιώματα πρόσβασης σε ορισμένα τμήματα των παράκτιων υδάτων του Ηνωμένου Βασιλείου.

Πρόκειται για την εκτίμηση της αλιευτικής δραστηριότητας από τα στοιχεία του VMS με βάση την ταχύτητα του σκάφους όπως διαβιβάζεται στο πλαίσιο των μηνυμάτων VMS («pings»)

Τα στοιχεία για κάθε μήνυμα VMS (ping) που λαμβάνεται από σκάφη που δεν ανήκουν στο Ηνωμένο Βασίλειο στο εκάστοτε ορθογώνιο ή ορθογώνια που καλύπτουν τη λεπτομερή περιοχή, επιλέγονται από το σύστημα VMS του Ηνωμένου Βασιλείου, αντλώντας λεπτομέρειες για τον αριθμό ταυτότητας του σκάφους (ΚΑΜ), τη θέση, την ταχύτητα και την ημερομηνία και ώρα λήψης του μηνύματος (ping)

(1) ΕΤΟΕΑ: http://stecf.jrc.ec.europa.eu/documents/43805/594796/2013_App+08+landings+by+rectangle+by+country.xlsx

Κάθε μήνυμα (ring) αξιολογείται και ταξινομείται ως ενδεικτικό της αλιευτικής δραστηριότητας που πραγματοποιείται όταν η ταχύτητα είναι $> = 1$ ή $< = 6$ κόμβους.

Τα εν λόγω αλιευτικά μηνύματα (rings) από το(τα) εκάστοτε ορθογώνιο(-α) υποβάλλονται σε επεξεργασία στο λογισμικό GIS προκειμένου να προσδιοριστεί αν η θέση ήταν εντός ή εκτός της εκάστοτε λεπτομερούς χωρικής περιοχής.

Αυτό επιτρέπει τον υπολογισμό του ποσοστού των αλιευτικών μηνυμάτων (rings) που καταγράφονται για κάθε κράτος μέλος εντός του ορθογωνίου που βρισκόταν στη λεπτομερή περιοχή. Ο συντελεστής αυτός θα εφαρμοστεί στη συνέχεια στο συνολικό επίπεδο των εκφορτώσεων που παρατηρούνται στα σύνολα δεδομένων της ΕΤΟΕΑ για το ενδιαφερόμενο κράτος μέλος ώστε να υπάρξει η δυνατότητα διατύπωσης εκτιμήσεων σε σχέση με τη δραστηριότητα σκαφών που δεν ανήκουν στο Ηνωμένο Βασίλειο εντός της λεπτομερούς χωρικής περιοχής.

ΣΥΝΟΨΗ ΤΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΒΕΛΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΓΑΛΛΙΚΩΝ ΣΚΑΦΩΝ ΣΤΑ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑ ICES 29E5 & 29E6 ΠΟΥ ΚΑΛΥΠΤΟΥΝ ΤΗΝ ΤΟΠΟΘΕΣΙΑ PLYMOUTH SOUND, START POINT AND EDDYSTONE

Πρόκειται για σύνοψη των δραστηριοτήτων από σκάφη κρατών μελών όσον αφορά την ποσότητα και την αξία των αλιευμάτων που εκφορτώνονται σε σχέση με:

- (1) τη συνολική δραστηριότητα εντός των ορθογωνίων ICES που καλύπτει την περιοχή χρήσης συρόμενων εργαλείων βυθού,
- (2) εκτιμήσεις σχετικά με τη δραστηριότητα εντός της συγκεκριμένης περιοχής στην οποία γίνεται χρήση συρόμενων εργαλείων βυθού.

Μέρος Α - συνολική καταμέτρηση της δραστηριότητας

| | | (1) | | | | (2) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|--|--------------|---------------|---------------|---|-------------|-------------|-------------|
| | | Δραστηριότητα (τόνοι) στα ορθογώνια ICES 29E5 και 29E6 | | | | Εκτιμώμενη δραστηριότητα (σε τόνους) από το εσωτερικό του ΤΚΣ με βάση τη μέγιστη δραστηριότητα VMS κατά την περίοδο 2010-2012 | | | |
| ΒΕΛΓΙΟ | Κωδικός εργαλείου | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Μήκος άνω των 15 μ. | ΔΤ2 (*) | 52,05 | 47,86 | 157,01 | 180,61 | 0,04 | 0,03 | 0,11 | 0,13 |
| | ΔΡΑΓΕΣ | 0,00 | 0,00 | 0,21 | 2,90 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | TB2 (**) | 0,00 | 1,55 | 11,06 | 30,58 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,02 |
| | Σύνολο 29E5 και 29E6 | 52,05 | 49,41 | 168,27 | 214,09 | 0,04 | 0,03 | 0,12 | 0,15 |
| ΓΑΛΛΙΑ: | Κωδικός εργαλείου | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Μήκος 0 έως 15 μέτρα | Τράτες βυθού | 0,00 | 0,00 | 5,25 | 1,06 | 0,00 | 0,00 | 0,02 | 0,00 |
| | Δράγες | 0,00 | 0,00 | 3,60 | 0,93 | 0,00 | 0,00 | 0,02 | 0,00 |
| Μήκος άνω των 15 μ. | Τράτες βυθού | 0,00 | 0,00 | 1 033,43 | 960,35 | 0,00 | 0,00 | 4,50 | 4,18 |

| | | (1) | | | | (2) | | | |
|--|-----------------------------|--|-------------|-----------------|---------------|---|-------------|-------------|-------------|
| | | Δραστηριότητα (τόνοι) στα ορθογώνια ICES 29E5 και 29E6 | | | | Εκτιμώμενη δραστηριότητα (σε τόνους) από το εσωτερικό του ΤΚΣ με βάση τη μέγιστη δραστηριότητα VMS κατά την περίοδο 2010-2012 | | | |
| | Δράγες | 0,00 | 0,00 | 8,61 | 2,40 | 0,00 | 0,00 | 0,04 | 0,01 |
| | Σύνολο 29E5 και 29E6 | 0,00 | 0,00 | 1 050,89 | 964,74 | 0,00 | 0,00 | 4,57 | 4,20 |

(*) ΔΤ2 = Δοκότρατες - 80-119 χιλιοστά μέγεθος ματιού

(**) ΤΒ2 = Τράτες Βενθικής Αλιείας - μέγεθος ματιών 70-99 χιλιοστά

Μέρος Β - συνολική αξία της δραστηριότητας

| | | (1) | | | | (2) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|--|----------------|------------------|------------------|---|-------------|--------------|--------------|
| | | Δραστηριότητα (λίρες Αγγλίας) στα ορθογώνια ICES 29E5 και 29E6 | | | | Εκτιμώμενη δραστηριότητα (λίρες Αγγλίας) από το εσωτερικό του ΤΚΣ με βάση τη μέγιστη δραστηριότητα VMS κατά την περίοδο 2009-2012 | | | |
| ΒΕΛΓΙΟ | Κωδικός εργαλείου | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Μήκος άνω των 15 μ. | ΔΤ2 (*) | 150 193 | 141 065 | 472 999 | 388 618 | 106 | 99 | 332 | 273 |
| | ΒΥΘΟ-ΚΟΡΗΣΗ | 0 | 0 | 2 363 | 5 776 | 0 | 0 | 2 | 4 |
| | ΤΡ2 (**) | 0 | 3 462 | 30 241 | 87 690 | 0 | 2 | 21 | 62 |
| | Σύνολο 29E5 και 29E6 | 150 193 | 144 527 | 505 603 | 482 083 | 106 | 102 | 355 | 339 |
| ΓΑΛΛΙΑ: | Κωδικός εργαλείου | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Μήκος 0 έως 15 μέτρα | Τράτες βυθού | 0 | 0 | 24 412 | 4 117 | 0 | 0 | 106 | 18 |
| | Δράγες | 0 | 0 | 5 877 | 1 902 | 0 | 0 | 26 | 8 |
| Μήκος άνω των 15 μ. | Τράτες βυθού | 0 | 0 | 1 482 281 | 1 351 906 | 0 | 0 | 6 453 | 5 885 |
| | Δράγες | 0 | 0 | 14 055 | 3 995 | 0 | 0 | 61 | 17 |
| | Σύνολο 29E5 και 29E6 | 0 | 0 | 1 526 624 | 1 361 920 | 0 | 0 | 6 646 | 5 929 |

(*) ΔΤ2 = Δοκότρατες - 80-119 χιλιοστά μέγεθος ματιού

(**) ΤΒ2 = Τράτες Βενθικής Αλιείας - μέγεθος ματιών 70-99 χιλιοστά

Ανατρέξτε στα στατιστικά στοιχεία αλιευτικών σκαφών που δεν ανήκουν στο Ηνωμένο Βασίλειο για μια πλήρη σύνοψη της δραστηριότητας.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| Τίτλος: | | Εκτίμηση αντικτύπου (ΕΑ) | | |
| Εκτίμηση επιπτώσεων της ειδικής ρυθμιστικής διάταξης σχετικά με τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού στην Ευρωπαϊκή θαλάσσια περιοχή Haisborough, Hammond and Winterton (καθορισμένες περιοχές) | | Ημερομηνία: 5.11.2013 | | |
| Αριθ. ΕΕ: | | Στάδιο: Ανάπτυξη/Επιλογές | | |
| MMO04 | | Προέλευση της παρέμβασης: Εθνική | | |
| Επικεφαλής υπηρεσία ή οργανισμός: | | Τύπος μέτρου: Παράγωγο δίκαιο | | |
| Οργανισμός για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος | | Αρμόδιος επικοινωνίας: | | |
| Άλλα τμήματα ή υπηρεσίες: | | Michael Coyle Michael.Coyle@marinemangement.org.uk 0300 123 1032 | | |
| Υπουργείο Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra), Natural England, Eastern Inshore Fisheries and Conservation Authority | | Γνώμη RPC: Στάδιο έγκρισης της γνώμης RPC | | |
| Περίληψη: Παρέμβαση και Επιλογές | | | | |
| Κόστος προτιμώμενης (η πιο πιθανής) Επιλογής | | | | |
| Συνολική καθαρή τρέχουσα αξία | Επιχειρηματική καθαρή τρέχουσα αξία | Καθαρό κόστος για τις επιχειρήσεις ανά έτος (εκτίμηση με βάση τις τιμές 2009) | Ισχύει η αρχή του κανόνα «One-In, Two-Out»; | Το μέτρο μπορεί να χαρακτηριστεί ως |
| Άνευ αντικειμένου | Άνευ αντικειμένου | Άνευ αντικειμένου | Όχι | Άνευ αντικειμένου |
| Ποιός είναι ο χαρακτήρας του προβλήματος; Γιατί είναι αναγκαία η κυβερνητική παρέμβαση; | | | | |
| <p>Ο Οργανισμός για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος προτείνει την παρούσα ειδική ρυθμιστική διάταξη ως απάντηση στην ανάγκη να προστατευθούν τα καθορισμένα στο παράρτημα I στοιχεία βιογενούς υφάλου <i>Sabellaria spinulosa</i> εντός της εν λόγω ευρωπαϊκής θαλάσσιας περιοχής (ΕΘΤ) από την αλιεία με συρόμενα εργαλεία βυθού.</p> <p>Η παρούσα ειδική ρυθμιστική διάταξη προτείνεται σύμφωνα με την αναθεωρημένη προσέγγιση που υιοθετήθηκε από το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra) για τη διασφάλιση της πλήρους συμμόρφωσης με την οδηγία 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Μαΐου 1992 για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας (οδηγία για τους οικοτόπους) και της οδηγίας 2009/147/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30ής Νοεμβρίου 2009, περί της διατήρησης των αγρίων πτηνών (οδηγία για τα πτηνά), όσον αφορά την εμπορική αλιευτική δραστηριότητα.</p> <p>Απαιτείται παρέμβαση για την εξάλειψη των αδυναμιών της αγοράς όσον αφορά το θαλάσσιο περιβάλλον, με την εφαρμογή των κατάλληλων μέτρων διαχείρισης (π.χ. της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης) ώστε να διατηρηθούν τα στοιχεία και να διασφαλιστεί έτσι ότι μειώνονται ή αντιμετωπίζονται με τον κατάλληλο τρόπο αρνητικές εξωτερικές επιδράσεις. Η εφαρμογή της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης θα εξασφαλίσει τη συνεχή παροχή δημόσιων αγαθών που προέρχονται από το θαλάσσιο περιβάλλον.</p> <p>Η αναθεωρημένη προσέγγιση ως προς τη διαχείριση της εμπορικής αλιείας εφαρμόζεται σταδιακά, σε βάση τεκμηρίωσης, δίνοντας προτεραιότητα στην ιεράρχηση των κινδύνων. Για την εφαρμογή της εν λόγω προσέγγισης ανατρέχουμε σε έναν κοινά συμφωνημένο πίνακα που απεικονίζει την επίδραση που θα μπορούσαν να έχουν οι αλιευτικές δραστηριότητες στα στοιχεία που καθορίζονται στις ΕΘΤΕΘΤ. Κάθε αλληλεπίδραση δραστηριότητας/ στοιχείου υφάλου έχει κατηγοριοποιηθεί με τη χρήση κόκκινου, πορτοκαλί, πράσινου ή μπλε χρώματος, σύμφωνα με τους πιθανούς κινδύνους που συνιστούν συγκεκριμένα είδη εργαλείων για τα εν λόγω στοιχεία. Η κόκκινη κατηγορία υποδεικνύει ότι υπάρχει μεγάλος κίνδυνος για το στοιχείο, και ότι είναι ανάγκη να ληφθούν μέτρα διαχείρισης προτεραιότητας που πρέπει να εφαρμοστούν έως το τέλος του 2013. Όλες οι υπόλοιπες αλληλεπιδράσεις τύπου εργαλείου και στοιχείου υφάλου που εμφανίζονται στον πίνακα θα αξιολογηθούν και θα πρέπει να συνοδευτούν, ενδεχομένως, από τα κατάλληλα μέτρα διαχείρισης από το 2016.</p> <p>Η αλληλεπίδραση μεταξύ των συρόμενων εργαλείων βυθού και του στοιχείου βιογενούς υφάλου <i>Sabellaria spinulosa</i> στον Τόπο Κοινοτικής Σημασίας (TKΣ) Haisborough, Hammond and Winterton, έχει χαρακτηριστεί ως κόκκινο χρώματος, και, συνεπώς, αποτελεί προτεραιότητα για τη διαχείριση ώστε να απομακρυνθεί ο κίνδυνος βλάβης του στοιχείου υφάλου από συρόμενα εργαλεία βυθού. Η προτεινόμενη ειδική ρυθμιστική διάταξη θα διασφαλίσει ότι η διαχείριση της αλληλεπίδρασης αλιευτικής δραστηριότητας/χαρακτηριστικού πραγματοποιείται σύμφωνα με το άρθρο 6 της οδηγίας για τους οικοτόπους. Οι αλληλεπιδράσεις μεταξύ αλιευτικών εργαλείων και στοιχείων υφάλων/αμμοσυρτών απεικονίζονται με πορτοκαλί ή πράσινο χρώμα και επομένως θα εξεταστούν σε μεταγενέστερη ημερομηνία.</p> <p>Για τις περιοχές που βρίσκονται μεταξύ 0 και 6 ναυτικών μιλίων (ν.μ.), το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra) αναμένει ότι η σχετική υπηρεσία «Inshore Fisheries and Conservation Authority» (IFCA) θα αποτελεί την επικεφαλής ρυθμιστική αρχή. Για τις περιοχές μεταξύ 6 και 12 ν.μ., ο ΟΔΘΠ αποτελεί την επικεφαλής ρυθμιστική αρχή και θα εφαρμοστούν μέτρα σε μη διακριτική βάση, σύμφωνα με το άρθρο 9 του κανονισμού 2371/2002 για τη διατήρηση και βιώσιμη εκμετάλλευση των αλιευτικών πόρων στο πλαίσιο της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής.</p> <p>Μετά από συζητήσεις μεταξύ του ΟΔΘΠ και της Eastern IFCA, συμφωνήθηκε ότι, θα χρησιμοποιηθεί ειδική ρυθμιστική διάταξη του ΟΔΘΠ για το τμήμα του στοιχείου βιογενούς υφάλου <i>Sabellaria spinulosa</i> εντός του πλαισίου 0 - 12 ν.μ. Επομένως έναρξη ειδικής ρυθμιστικής διάταξης ΟΔΠΘ για το τμήμα της ΕΘΤ μεταξύ 0 και 12 ν.μ. αποτελεί την προτιμώμενη επιλογή.</p> | | | | |

Ποιοι είναι οι στόχοι πολιτικής και τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα;

- Η αποφυγή της υποβάθμισης των στοιχείων βιογενούς υφάλου *Sabellaria spinulosa* στο τμήμα του ΤΚΣ Haisborough, Hammond and Winterton, μεταξύ 6 και 12 ν.μ., από τις επιπτώσεις που σχετίζονται με την ανάπτυξη συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού.
- Η προώθηση των στόχων διατήρησης που αναφέρονται για τον ΤΚΣ Haisborough, Hammond and Winterton
- Η εξασφάλιση συμμόρφωσης με την οδηγία για τους οικοτόπους, σύμφωνα με την αναθεωρημένη προσέγγιση του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων.
- Η προώθηση της αειφόρου αλιείας, με την ταυτόχρονη διατήρηση του θαλάσσιου περιβάλλοντος.
- Η ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων της αλιευτικής δραστηριότητας με τη χρήση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού, μέσω της διατήρησης πρόσβασης, όπου είναι δυνατόν, στις αλιευτικές περιοχές εντός του ΤΚΣ.
- Η μείωση των αρνητικών εξωτερικών επιδράσεων και η διασφάλιση της συνεχούς παροχής δημόσιων αγαθών.

Τι επιλογές πολιτικής έχουν εξεταστεί, συμπεριλαμβανομένων τυχόν εναλλακτικών λύσεων πέραν των κανονιστικών ρυθμίσεων; Παρακαλούμε να δικαιολογήσετε την προτιμώμενη επιλογή (βλ. περισσότερες λεπτομέρειες στην περίληψη των διαθέσιμων στοιχείων)

1. Καμία λήψη μέτρων
2. Εθελοντικά μέτρα.
3. Κανονισμός του ΟΔΘΠ για την απαγόρευση συρόμενων εργαλείων βυθού στο σύνολο του ΤΚΣ («πλήρης απαγόρευση της αλιείας στον εν λόγω τόπο»).
4. Κανονισμός του ΟΔΘΠ για την απαγόρευση συρόμενων εργαλείων βυθού στο σύνολο του ΤΚΣ («πλήρης απαγόρευση της αλιείας στον εν λόγω τόπο»).
5. Διαχείριση της δραστηριότητας μέσω κανονιστικής πράξης, κανονιστικού διατάγματος ή βάσει της προϋπόθεσης κατοχής άδειας αλιείας.

Η προτιμώμενη επιλογή είναι η επιλογή 4, η οποία θα προωθήσει τη βιώσιμη αλιεία και τη διατήρηση του θαλάσσιου περιβάλλοντος και θα διασφαλίσει τη συμμόρφωση με την οδηγία για τους οικοτόπους.

Πρόκειται να αναθεωρηθεί η πολιτική; Θα αναθεωρηθεί. Κατά περίπτωση, ορίστε την ημερομηνία αναθεώρησης: Άνευ αντικειμένου Όχι

| | | | | | |
|---|-------------------------------------|-----------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|
| Η εφαρμογή υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις της ΕΕ; | | | Όχι | | |
| Διευκρινίστε ποιός τύπος επιχειρήσεων επηρεάζεται ; Αν δεν εξαιρούνται οι πολύ μικρές επιχειρήσεις, να διευκρινιστεί ο λόγος με βάση στοιχεία | Πολύ μικρές επιχειρήσεις Ναι/Όχι | < 20 Ναι/Όχι | Μικρές επιχειρήσεις Ναι/Όχι | Μεσαίες επιχειρήσεις Ναι/Όχι | Μεγάλες επιχειρήσεις Ναι/Όχι |
| Ποια είναι η μεταβολή των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου σε ισοδύναμο CO ₂ ; (σε εκατ. τόνους ισοδύναμου CO ₂); (Εκατ. τόνοι ισοδύναμου CO ₂) | | | Αποτελούν αντικείμενο εμπορίας: | | Δεν αποτελούν αντικείμενο εμπορίας: |

Διάβασα την εκτίμηση επιπτώσεων και έχω πεισθεί ότι, με βάση τα διαθέσιμα αποδεικτικά στοιχεία, παρουσιάζει μια λογική εκτίμηση σχετικά με το κόστος, τα οφέλη και τις επιπτώσεις που αναμένονται με βάση τις κύριες επιλογές που εξετάστηκαν.

Υπογράφεται από τον αρμόδιο: SELECT SIGNATORY _____ Ημερομηνία: _____

Περίληψη: Ανάλυση και στοιχεία

Επιλογή Πολιτικής 1

Περιγραφή:

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ

| | | | | | |
|-----------------------------|---|----------------------------|---|--------------------|--------------------|
| Τιμή ανά έτος αναφοράς 2013 | 6. Τρέχουσα αξία ανά έτος αναφοράς 2013 | Χρονική περίοδος σε έτη 10 | Καθαρό όφελος (τρέχουσα αξία - ΤΑ) (σε εκ. λίρες Αγγλίας) | | |
| | | | Χαμηλό: Προαιρετικό | Υψηλό: Προαιρετικό | Βέλτιστη εκτίμηση: |

| ΚΟΣΤΟΣ (σε εκ. λίρες Αγγλίας) | Σύνολο μετάβασης (Σταθερές τιμές) Έτη | | Ετήσιος μέσος όρος (χωρίς μετάβαση) (Σταθερές τιμές) | Συνολικό κόστος (Τρέχουσα αξία) |
|-------------------------------|---------------------------------------|--|--|---------------------------------|
| Χαμηλή | Άνευ αντικειμένου | | Προαιρετικό | Προαιρετικό |
| Υψηλή | Άνευ αντικειμένου | | Προαιρετικό | Προαιρετικό |
| Βέλτιστη εκτίμηση | | | Προαιρετικό | 0,20 εκατ. λίρες Αγγλίας |

Περιγραφή και εύρος του σημαντικότερου χρηματικού κόστους ανά «κύρια θιγόμενη ομάδα»

Τα εκτιμώμενα ετήσια έξοδα επιβολής με τα οποία αναμένεται να επιβαρυνθεί ο ΟΔΘΠ κυμαίνονται από **22 475** έως **23 475 λίρες Αγγλίας**. Η καλύτερη εκτίμηση του κόστους επιβολής εκτιμάται ότι αντιστοιχεί στη μέση τιμή των προβλέψεων περί χαμηλού και υψηλού κόστους (**22 975 λίρες Αγγλίας**), με αποτέλεσμα να προκύπτει τρέχουσα αξία κόστους **0,2 εκατ. λιρών Αγγλίας** για μια δεκαετία. Δεν αναμένεται να προκύψει εφάπαξ κόστος.

Η εκτιμώμενη ετήσια απώλεια εκφορτώσεων του Ηνωμένου Βασιλείου εντός της απαγορευμένης περιοχής συμπεριλαμβανομένης της ζώνης ανάσχεσης είναι 82,24 λίρες Αγγλίας και η αξία της ΑΠΑ που καλύπτεται από την ανάλυση είναι 28,76 λίρες Αγγλίας. ⁽¹⁾ Η τρέχουσα αξία της ΑΠΑ κατά το δεκαετές χρονοδιάγραμμα της ΕΕ είναι 247,56 λίρες Αγγλίας.

Λόγω της ελάχιστης μετατόπισης που προκαλείται από την παρέμβαση, καθώς υπάρχει δυνατότητα πρόσβασης σε εναλλακτικά αλιευτικά εδάφη, οι συνολικές εκτιμήσεις κόστους δεν περιλαμβάνουν απώλεια της ΑΠΑ. Το κόστος για την αλιεία σε αυτήν την περίπτωση είναι πιθανό να έχει υπερεκτιμηθεί καθώς εκτιμάται ότι δεν θα υπάρξει μετατόπιση και το 100 % της ΑΠΑ στις υπό εξέταση περιοχές θεωρείται πως έχει απολεσθεί.

Άλλο μη βασικό χρηματικό κόστος ανά «κύρια θιγόμενη ομάδα»

Τα βελγικά σκάφη έχουν νόμιμα δικαιώματα πρόσβασης στο τμήμα του ΤΚΣ πέραν των 6 ναυτικών μιλίων.

Στο σημείο 7.4 που αφορά τα «Δεδομένα VMS» τονίζει την περιορισμένη δραστηριότητα των βελγικών και γαλλικών αλιευτικών σκαφών στο εσωτερικό του παρόντος ΤΚΣ που επιβεβαιώθηκε και από την προηγούμενη συνεργασία του ΗΒ με εκπροσώπους του αλιευτικού κλάδου του Βελγίου τον Ιούλιο. Κατά τη διάρκεια της επίσημης διαβούλευσης οι εκπρόσωποι του βελγικού αλιευτικού κλάδου επιβεβαίωσαν ότι ασκείται μικρή αλιευτική δραστηριότητα στην προτεινόμενη για απαγόρευση απαγορευμένη περιοχή.

Ο ΟΔΘΠ προτίθεται να χρησιμοποιήσει άλλα όργανα επιβολής, όπως είναι η Υπηρεσία Συνόρων του Ηνωμένου Βασιλείου και η αστυνομία, προκειμένου να αξιοποιήσουν πλήρως τους πόρους τους για την επιτήρηση και την εφαρμογή. Οι δαπάνες αυτές δεν μπορούν προς το παρόν να αποτιμηθούν σε χρήμα, δεδομένου ότι ζητούνται κατά περίπτωση και το κόστος μπορεί να ποικίλει. Αυτές οι πρόσθετες δαπάνες μπορούν να προστεθούν εάν απαιτηθεί σε μεταγενέστερη ημερομηνία.

| ΟΦΕΛΗ (σε εκ. λίρες Αγγλίας) | Σύνολο μετάβασης (Σταθερές τιμές) Έτ | | Ετήσιος μέσος όρος (χωρίς μετάβαση) (Σταθερές τιμές) | (χωρίς μετάβαση) (Τρέχουσα αξία) |
|------------------------------|--------------------------------------|--|--|----------------------------------|
| Χαμηλό | Προαιρετικό | | Προαιρετικό | Προαιρετικό |
| Υψηλό | Προαιρετικό | | Προαιρετικό | Προαιρετικό |
| Βέλτιστη εκτίμηση | | | | |

⁽¹⁾ Περισσότερες πληροφορίες σχετικά με την εν λόγω προσέγγιση είναι διαθέσιμες στο παράρτημα Η7 για την ΕΕ ΘΖΔ <http://publications.naturalengland.org.uk/publication/1940011>

| | |
|---|--|
| Περιγραφή και εύρος του σημαντικότερου χρηματικού οφέλους ανά «κύρια θιγόμενη ομάδα» | |
| Δεν διατίθενται οικονομικά στοιχεία όσον αφορά τα οφέλη από την προτεινόμενη απαγόρευση αλιείας. Ωστόσο, περιγράφονται παρακάτω σημαντικά δυνητικά οφέλη | |
| Άλλο μη βασικό χρηματικό κόστος ανά «κύρια θιγόμενη ομάδα» | |
| Τα περιβαλλοντικά οφέλη από τη θέσπιση αυτού του κανονισμού θα είναι σημαντικά, δεδομένου ότι θα προστατεύσει τα στοιχεία βιογενούς υφάλου <i>Sabellaria spinulosa</i> της περιοχής από τα συρόμενα αλιευτικά εργαλεία βυθού. Αυτό θα συμβάλει στην επίτευξη του στόχου διατήρησης ή αποκατάστασης. Συνεπάγεται πρόσθετο όφελος για άλλα χαρακτηριστικά στο εσωτερικό του ΤΚΣ καθώς και συνολικό όφελος για τον οικότοπο σε ύφαλο, ως αποτέλεσμα της συνιστώμενης απαγόρευσης. Θα μπορούσε επίσης να προωθήσει μια πιο ψυχαγωγική χρήση στην περιοχή, για παράδειγμα από δύτες και ερασιτέχνες αλιείς, η οποία θα μπορούσε ενδεχομένως να ωφελήσει την τοπική οικονομία (βλ. Διαθέσιμα στοιχεία). | |
| Βασικές υποθέσεις/ευαίσθητα σημεία/κίνδυνοι | Προεξοφλητικό επιτόκιο έκπτωσης (%) |
| | 3,5% |
| Οι μέσες εκτιμήσεις κόστους για τον αλιευτικό κλάδο βασίζονται στις εκτιμώμενες από τον ΟΔΠΘ τιμές εκφόρτωσης στον ΤΚΣ εντός των στατιστικών ορθογωνίων 35F1, 35F2, 34F1 και 34F2 της διαίρεσης ICES VIIe. Δεν είναι γνωστό το ποσοστό της συνολικής αξίας των εκφορτώσεων που προήλθε τελικά απευθείας από την προτεινόμενη προς απαγόρευση περιοχή, το οποίο αντιστοιχεί σε λιγότερο από το 0,092 % ενός στατιστικού ορθογωνίου ICES (3840 τετραγωνικά χιλιόμετρα). Τα στατιστικά στοιχεία που παρουσιάζονται στην παρούσα ΕΕ προήλθαν από τη χρήση της δραστηριότητας που αναφέρθηκε στα ορθογώνια ICES που καλύπτουν τις καθορισμένες περιοχές ΤΚΣ. Η αναφερόμενη δραστηριότητα των σκαφών του Ηνωμένου Βασιλείου (ποσότητα και αξία εκφορτώσεων με λεπτομέρειες των εργαλείων που χρησιμοποιήθηκαν) έχει ληφθεί από τη βάση δεδομένων <i>fish</i> του ΟΔΠΘ και περιλαμβάνει όλες τις καταχωρήσεις ημερολογίου για νηολογημένα αλιευτικά σκάφη του Ηνωμένου Βασιλείου. Οι πληροφορίες σχετικά με τα βελγικά σκάφη εμπλουτίστηκαν από αποσπάσματα των στοιχείων εκφορτώσεων που γνωστοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη στην ομάδα εργασίας ΕΤΟΕΑ (Επιστημονική, Τεχνική και Οικονομική Επιτροπή Αλιείας) για τα καθεστώτα αλιευτικής προσπάθειας. Περαιτέρω περιγραφή των μεθοδολογιών που χρησιμοποιούνται για την αναφορά κοστολόγησης αλιείας αναφέρεται λεπτομερώς στα παραρτήματα Α και Β. | |
| Οι αναφερόμενες ΑΠΑ υπολογίζονται με πολλαπλασιασμό της αξίας των εκφορτώσεων με βάση το ποσοστό του συνολικού εισοδήματος που συνιστά ΑΠΑ για τον σχετικό τύπο εργαλείου/περιοχή. Η διαθέσιμη εκτίμηση της ΑΠΑ ως ποσοστό του συνολικού εισοδήματος (30 % για τις τράτες βυθού και 33 % για δράγες) χρησιμοποιήθηκε επίσης στους υπολογισμούς για τις προτεινόμενες ΘΖΔ. | |
| Οι πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν από τους αλιείς και άλλους ενδιαφερόμενους κατά τη διάρκεια των συναντήσεων που πραγματοποιήθηκαν πριν από τη διαβούλευση χρησιμοποιούνται για την υποστήριξη της βάσης στοιχείων και των υποθέσεων με την επιφύλαξη ότι πρόκειται απλώς για ενδεικτικά στοιχεία. Οι πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν ήταν περιστασιακού χαρακτήρα και αποτελούν απλώς μια επιλογή από τα σχόλια της ημέρας που διατυπώθηκαν από τους διαθέσιμους ερωτηθέντες. Ο αριθμός των ερωτηθέντων αντανακλά μόνο εκείνους που υπέβαλαν πληροφορίες σε ατομική βάση, και όχι αναγκαστικά τον αριθμό εκείνων που συμφωνούν ή διαφωνούν με μία δήλωση. | |

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ (Επιλογή 1)

| | | | | |
|---|---------------|----------------------|---|--|
| Άμεσος αντίκτυπος στις επιχειρήσεις (Ετήσιο ισοδύναμο) σε εκ. λίρες Αγγλίας: | | | Ισχύει η αρχή του κανόνα «One-In, Two Out» | Το μέτρο μπορεί να χαρακτηριστεί ως |
| Κόστος: | Οφέλη: | Καθαρά οφέλη: | Nai/Όχι | ΕΣΩΤ./ΕΞΩΤ./μηδεν. καθαρό κόστος |

ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Εισαγωγή

- 1.1 Τοποθεσία: ΤΚΣ Haisborough, Hammond and Winterton. ⁽¹⁾
- 1.2 Η περιοχή «Haisborough, Hammond and Winterton» έχει καθοριστεί ως ΤΚΣ λόγω του υφάλου (*Sabellaria spinulosa*) και των αμμοσυρτών (αμμοσūrτες που καλύπτονται διαρκώς από θαλασσινό νερό μικρού βάθους. Τα στοιχεία βιογενούς υφάλου *Sabellaria spinulosa* έχουν μια σειρά σημαντικών επιδράσεων στο φυσικό περιβάλλον: σταθεροποιούν συχνά την άμμο, τα χαλίκια και τις πέτρες· τα κελύφη ή τα περιβλήματα των ίδιων των οργανισμών παρέχουν σκληρά υποστρώματα για την προσκόλληση οργανισμών με σταθερή πρόσφυση, μπορούν να παρέχουν ποικιλία ρωγμών, επιφανειών και ιζημάτων για τη δημιουργία αποικιών, ενώ, τα περιττώματα, τα ψευδοπεριττώματα και άλλα ιζήματα μπορούν να αποτελέσουν σημαντική πηγή τροφής για άλλους οργανισμούς (Holt κ.ά., 1998; Hendricks κ.ά., 2011; Limpenny κ.ά., 2010). Για αυτούς τους λόγους, πολλοί βιογενείς ύφαλοι διαθέτουν πολύ πλούσια χλωρίδα και πανίδα, η οποία τουλάχιστον όσον αφορά τη μακροπανίδα, είναι συνήθως πλουσιότερη και πιο ποικιλόμορφη σε σχέση με τις γύρω περιοχές (Holt κ.ά., 1998, Hendrick κ.ά., 2011; Pearce κ.ά., 2007). ⁽²⁾
- 1.3 Το Υπουργείο Τροφίμων, Περιβάλλοντος και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra) εισηγήθηκε μια αναθεωρημένη προσέγγιση για τη διαχείριση της αλιείας σε ΕΘΤ (βλ. παράγραφο 2.1). Αυτό είχε ως αποτέλεσμα την ανάγκη για τον ΟΔΘΠ να θεσπίσει μέτρα για την προστασία των στοιχείων βιογενούς υφάλου *Sabellaria spinulosa* από συρόμενα αλιευτικά εργαλεία βυθού στον ΤΚΣ εντός των ορίων 6 έως 12 ν.μ. ώστε να εξασφαλιστεί η πλήρης συμμόρφωση με το άρθρο 6 της οδηγίας για τους οικοτόπους. ⁽³⁾
- 1.4 Συρόμενα εργαλεία βυθού νοούνται αλιευτικά εργαλεία που ωθούνται ή σύρονται μέσα από τη θάλασσα και έρχονται σε επαφή με το βυθό της θάλασσας. Αυτό περιλαμβάνει τράτες βενδικής αλιείας και δοκότρατες καθώς και δράγες για τη συλλογή οστρακοφόρων μαλακίων. Απαιτούνται επομένως μέτρα διαχείρισης που περιορίζουν αυτές τις αλληλεπιδράσεις δραστηριότητας/χαρακτηριστικού.
- 1.5 Η παρούσα ΕΕ έχει εκπονηθεί για να περιγράψει το κόστος και τα οφέλη της προτεινόμενης ειδικής ρυθμιστικής διάταξης του ΟΔΘΠ σχετικά με την απαγόρευση συρόμενων εργαλείων βυθού για την προστασία των εν λόγω στοιχείων υφάλων. Η ΕΕ αναφέρει επίσης γιατί η επιλογή που συνιστάται είναι η προτιμώμενη επιλογή για τη διαχείριση. Σχέδιο της παρούσας ΕΕ τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση.
- 1.6 Τα δεδομένα και τα στοιχεία για την ενημέρωση της παρούσας ΕΕ συγκεντρώθηκαν από τη Natural England (NE), τις IFCA και τον ΟΔΘΠ. Επιπλέον, ο ΟΔΘΠ, σε συνεργασία με την Eastern INFA, συμμετείχε σε ανεπίσημες συνεδρίες στο King's Lynn στις 11.06.2013 και στη Βοστώνη στις 17.06.2013 ώστε να συναντηθεί με ενδιαφερόμενους φορείς και να θέσει άμεσες ερωτήσεις και να συγκεντρώσει στοιχεία σχετικά με τις οικονομικές επιπτώσεις από την επιβολή των προτεινόμενων απαγορευμένων περιοχών. Πραγματοποιήθηκε συνάντηση με τις βελγικές αρχές και τους εκπροσώπους του αλιευτικού κλάδου του Βελγίου στις 12.7.2013. Από τις παρατηρήσεις των εκπροσώπων του βελγικού αλιευτικού κλάδου και του ίδιου του κλάδου προέκυψε ότι τα συρόμενα εργαλεία βυθού χρησιμοποιούνται ελάχιστα εντός των προτεινόμενων απαγορευμένων περιοχών. Πληροφορίες και δηλώσεις από συνεντεύξεις με επαγγελματίες αλιείς καταγράφηκαν και έχουν ενσωματωθεί στην παρούσα ΕΕ ως ανεπίσημα στοιχεία.
- 1.7 Στο πλαίσιο της νόμιμης διαδικασίας χάραξης της ειδικής ρυθμιστικής διάταξης, το σχέδιο της ως άνω προτεινόμενης διάταξης και το σχέδιο της ΕΕ για την εν λόγω τοποθεσία συζητήθηκαν από τις 10.09.2013 έως τις 22.10.2013. Τα σχόλια βέλγων εκπροσώπων του αλιευτικού κλάδου κατέδειξαν ότι υπάρχει δυνατότητα άσκησης κάποιας αλιευτικής δραστηριότητας εντός της ΕΘΤ αλλά δεν επιβεβαίωσαν συγκεκριμένα το αν η δραστηριότητα ασκείται στις προτεινόμενες απαγορευμένες περιοχές.

2. Σκεπτικό στο οποίο βασίζεται η παρέμβαση

- 2.1 Τον Αύγουστο του 2012 το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra) ανέλαβε την επανεξέταση όσον αφορά τη διαχείριση της αλιείας εντός ΕΘΤ, ώστε να εντοπιστούν τα μέτρα διαχείρισης που πρέπει ληφθούν μελλοντικά για να διασφαλιστεί ότι τα στοιχεία του τόπου διατηρούνται σε ικανοποιητική κατάσταση. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα την αναθεωρημένη προσέγγιση ⁽⁴⁾ για τη διαχείριση της αλιείας στις ΕΘΤ.

⁽¹⁾ Οι τόποι κοινοτικής σημασίας (ΤΚΣ) είναι περιοχές που έχουν εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αλλά δεν έχουν ακόμη οριστεί επίσημα ως ΕΖΔ από την κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου.

⁽²⁾ Επίσημος ιστότοπος της Natural England και της JNCC μέσω του οποίου διατυπώνονται γνωμοδοτήσεις: http://jncc.defra.gov.uk/pdf/HHW_Reg%2035_Conservation%20Advice_v6.0.pdf

⁽³⁾ Οδηγία 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Μαΐου 1992 για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας

⁽⁴⁾ Έγγραφο πολιτικής «Η αλιεία σε ΕΘΤ»: www.marinemanagement.org.uk/protecting/conservation/documents/ems_fisheries/policy_and_delivery.pdf

- 2.2 Η αναθεωρημένη προσέγγιση εφαρμόζεται σταδιακά, σε βάση τεκμηρίωσης, δίνοντας προτεραιότητα στην ιεράρχηση των κινδύνων. Η ιεράρχηση των κινδύνων αποτυπώνεται σε έναν πίνακα ⁽¹⁾ ο οποίος κατηγοριοποιεί τους κινδύνους με βάση τις αλληλεπιδράσεις μεταξύ της αλιευτικής δραστηριότητας και των οικολογικών χαρακτηριστικών. Οι αλληλεπιδράσεις δραστηριότητας/ στοιχείου έχουν κατηγοριοποιηθεί με βάση διαφορετικά χρώματα στοιχείου έχουν κατηγοριοποιηθεί με βάση διαφορετικά χρώματα κόκκινο, πορτοκαλί, πράσινο ή μπλε χρώμα. Αυτές που απεικονίζονται με κόκκινο χρώμα έχουν προτεραιότητα για την εφαρμογή μέτρων διαχείρισης έως τα τέλη του 2013 (ανεξαρτήτως του τρέχοντος επιπέδου δραστηριότητας) για να αποφευχθεί η υποβάθμιση των στοιχείων του παραρτήματος I σύμφωνα με τις υποχρεώσεις βάσει του άρθρου 6 παράγραφος 2 της οδηγίας για τους οικοτόπους. Οι αλληλεπιδράσεις που απεικονίζονται με πορτοκαλί απαιτούν μια αξιολόγηση σε επίπεδο τοποθεσίας για να καθοριστεί εάν απαιτούνται μέτρα διαχείρισης όσον αφορά μια δραστηριότητα με στόχο την προστασία των στοιχείων. Οι αλληλεπιδράσεις που απεικονίζονται με πράσινο απαιτούν, επίσης, αξιολόγηση σε επίπεδο τοποθεσίας σε περίπτωση που υπάρχουν συνδυαστικές επιπτώσεις Η απεικόνιση με μπλε δηλώνει ότι δεν υπάρχει πιθανή αλληλεπίδραση, και συνεπώς δεν απαιτείται περαιτέρω αξιολόγηση. ⁽²⁾
- 2.3 Στο άρθρο 6 παράγραφοι 1 και 2 της οδηγίας για τους οικοτόπους προβλέπεται ότι, σε ειδικές ζώνες διατήρησης (ΕΖΔ) και σε ζώνες ειδικής προστασίας (ΖΕΠ), τα κράτη μέλη:
- καθορίζουν τα αναγκαία μέτρα διατήρησης που ανταποκρίνονται στις οικολογικές απαιτήσεις των τύπων φυσικών οικοτόπων του παραρτήματος I και των ειδών του παραρτήματος II τα οποία απαντώνται στους τόπους,
 - θεσπίζουν τα κατάλληλα μέτρα ώστε να αποφεύγεται η υποβάθμιση των φυσικών οικοτόπων και των οικοτόπων ειδών, καθώς και οι ενοχλήσεις που έχουν επιπτώσεις στα είδη για τα οποία οι ζώνες έχουν οριστεί.
- 2.4 Ο κανονισμός 8 παράγραφος 1 των «Conservation of Habitats and Species Regulations» του 2010 για τη διατήρηση των οικοτόπων και των ειδών ορίζει ως ΕΘΤ (μεταξύ άλλων) κάθε ΕΖΔ, ΖΕΠ και ΤΚΣ. Το Μέρος 6 των εν λόγω κανονισμών προβλέπει τις απαιτήσεις όσον αφορά τη διαχείριση των ΕΘΤ, σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφοι 2, 3 και 4 της οδηγίας για τους οικοτόπους ΕΘΤ.
- 2.5 Στον ΤΚΣ Haisborough, Hammond and Winterton συναντώνται στοιχεία βιογενούς υφάλου *Sabellaria spinulosa* που απεικονίζονται με κόκκινο χρώμα λόγω της χρησιμοποίησης συρόμενων εργαλείων βυθού και ως εκ τούτου απαιτούνται μέτρα διαχείρισης για την απομάκρυνση του εν λόγω κινδύνου. Ο ΟΔΘΠ είναι αρμόδιος για την εφαρμογή μέτρων διαχείρισης για την απαγόρευση της αλληλεπίδρασης μεταξύ των στοιχείων βιογενούς υφάλου *Sabellaria spinulosa* και των συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού. Η αλληλεπίδραση άλλων τύπων αλιευτικών εργαλείων με στοιχεία βιογενούς υφάλου *Sabellaria spinulosa* και οι αλληλεπιδράσεις μεταξύ όλων των τύπων αλιευτικών εργαλείων και στοιχείων υποπαλιρροιακών αμμοσυρτών μπορεί να αξιολογηθεί κατά τη διάρκεια της διαδικασίας που απεικονίζεται με πορτοκαλί/πράσινο χρώμα.
- 2.6 Η εν λόγω τοποθεσία εκτείνεται σε τρεις περιοχές διαχείρισης: σε εκείνη της ζώνης 0 έως 6 ν.μ., σε εκείνη της ζώνης 6 έως 12ν.μ. και υπεράκτια στα 12 ν.μ. Για τους σκοπούς διαχείρισης της αλιείας, ισχύουν βρετανικά όρια αλιείας του 1983. Υπάρχουν τρεις περιοχές υφάλων *Sabellaria spinulosa* που έχουν εντοπιστεί στον ΤΚΣ Haisborough, Hammond and Winterton. Οι περιοχές υφάλων 1 και 2 βρίσκονται εντός της περιοχής 6-12 ν.μ. και η διαχείρισή τους θα υπόκειται σε ειδική ρυθμιστική διάταξη του ΟΔΘΠ. Η περιοχή υφάλων 3 βρίσκεται υπεράκτια στα 12 ν.μ. και επομένως η διαχείρισή της πραγματοποιείται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
- 2.7 Η συγκεκριμένη γεωγραφική θέση και η έκταση του στοιχείου υφάλου προέρχονται από τη Natural England ⁽³⁾. ⁽⁴⁾ Οι ζώνες ανάσχεσης βασίζονται στο σχέδιο εγγράφου καθοδήγησης της Natural England, σύμφωνα με το οποίο συνιστάται να προσδιοριστεί το μέγεθος της προστασίας εν λόγω ζώνης με βάση το βάθος του στοιχείου υφάλου που αποτελεί αντικείμενο προστασίας. Όσον αφορά την περιοχή 1, το είδος *Sabellaria spinulosa* έχει αναγνωριστεί ότι απαντάται, αλλά η έκταση δεν έχει ταυτοποιηθεί. Η ζώνη ανάσχεσης για την περιοχή 1 είναι 650 μέτρα, βάθος που αντιστοιχεί σε 500 μέτρα συν τρεις φορές το βάθος (σύμφωνα με τις συστάσεις όσον αφορά τον καθορισμό της ζώνης ανάσχεσης γύρω από δεδομένο σημείο) 50 μέτρων. Η ενδιάμεση ζώνη της περιοχής 2 είναι 150 μέτρα, βάθος που αντιστοιχεί σε τρεις φορές το βάθος 50 μέτρων. Τα όρια της ζώνης ανάσχεσης στη συνέχεια εξομαλύνθηκαν προκειμένου να διευκολυνθεί η συμμόρφωση και η επιβολή.
- 2.8 Απαιτείται παρέμβαση την εξάλειψη των αδυναμιών της αγοράς όσον αφορά το θαλάσσιο περιβάλλον, με την εφαρμογή των κατάλληλων μέτρων διαχείρισης (πχ. της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης) ώστε να διατηρηθούν τα στοιχεία και διασφαλιστεί έτσι ότι μειώνονται ή αντιμετωπίζονται με τον κατάλληλο τρόπο αρνητικές εξωτερικές επιδράσεις. Η εφαρμογή της παρούσας ειδικής ρυθμιστικής διάταξης θα εξασφαλίσει τη συνεχή παροχή δημόσιων αγαθών που προέρχονται από το θαλάσσιο περιβάλλον.

⁽¹⁾ Βλέπε Πίνακα: www.marinemanagement.org.uk/protecting/conservation/documents/ems_fisheries/populated_matrix3.xls

⁽²⁾ Επανεξέταση του πίνακα και των συνοδευτικών στοιχείων του Κέντρου για τον Περιβάλλον, την Αλιεία και την Επιστήμη της Υδατοκαλλιέργειας (CEFAS): http://www.marinemanagement.org.uk/protecting/conservation/documents/ems_fisheries/cefes_matrix_review.pdf

⁽³⁾ Επίσημη επιστολή γνωμοδότησης της Natural England, 2013

⁽⁴⁾ Συμβουλές της NE για τις ενδιάμεσες ζώνες (σχέδιο), Απρίλιος 2013. Επικοινωνήστε με τη Natural England για περισσότερες πληροφορίες.

- 2.9 Οι δυσλειτουργίες της αγοράς δυσλειτουργίες όταν η αγορά δεν παρέχει ικανοποιητικά αποτελέσματα ⁽¹⁾. Στο πλαίσιο του θαλάσσιου περιβάλλοντος, οι δυσλειτουργίες αυτές περιγράφονται ως εξής:
- Όσον αφορά τα δημόσια αγαθά και υπηρεσίες - Μια σειρά από αγαθά και υπηρεσίες που παρέχονται από το θαλάσσιο περιβάλλον, όπως η ρύθμιση του κλίματος και της βιοποικιλότητας αποτελούν «δημόσια αγαθά» (ήτοι σε κανέναν δεν μπορεί να απαγορευθεί να επωφεληθεί από αυτά και η κατανάλωση της υπηρεσίας δεν συνεπάγεται μείωση της υπηρεσίας που είναι διαθέσιμη για τους άλλους). Τα χαρακτηριστικά των δημόσιων αγαθών συνίστανται στο γεγονός ότι τα άτομα δεν έχουν απαραίτητα το οικονομικό κίνητρο να συμβάλουν καταβάλλοντας προσπάθειες ή χρήματα για να διασφαλίσουν τη συνέχιση της ύπαρξης των εν λόγω αγαθών γεγονός το οποίο μπορεί να οδηγήσει σε ανεπαρκή ανεφοδιασμό ή, στην παρούσα περίπτωση, σε ανεπαρκή.
 - Αρνητικές εξωτερικές επιδράσεις - Αρνητικές εξωτερικές επιδράσεις σημειώνονται όταν η ζημία στο θαλάσσιο περιβάλλον δεν έχει αναληφθεί εξ ολοκλήρου από τους χρήστες που έχουν προκαλέσει τη ζημία. Σε πολλές περιπτώσεις τα θαλάσσια αγαθά και υπηρεσίες δεν συνδέονται με οικονομικό όφελος, ως εκ τούτου, το κόστος των ζημιών δεν αποτιμάται απευθείας από την αγορά. Ακόμη και για τα αγαθά που αποτελούν αντικείμενο εμπορίας (όπως τα ψάρια ελεύθερης αλιείας), οι τιμές της αγοράς συχνά δεν αντανακλούν το πλήρες οικονομικό κόστος, με το οποίο επιβαρύνονται εν τέλει άλλα άτομα και την κοινωνία στο σύνολό της.
- 2.10 Απαιτείται η παρέμβαση των δημόσιων αρχών για την αντιμετώπιση των δύο αυτών πηγών δυσλειτουργίας της αγοράς όσον αφορά το θαλάσσιο περιβάλλον. Τα μέτρα διαχείρισης που αποσκοπούν στη διατήρηση των καθορισμένων στοιχείων υφάλων των ΕΘΤ θα εξασφαλίσουν τη μείωση ή την κατάλληλη αντιμετώπιση των αρνητικών εξωτερικών επιδράσεων. Τα εν λόγω μέτρα διαχείρισης θα επιτρέψουν επίσης τη συνεχή παροχή δημόσιων αγαθών που προέρχονται από το θαλάσσιο περιβάλλον, για παράδειγμα μέσω της διατήρησης ΕΘΤ του εύρους της βιοποικιλότητας στις θάλασσες της Αγγλίας.
3. **Στόχοι πολιτικής και επιδιωκόμενα αποτελέσματα**
- 3.1 Βάσει του νόμου του 2009 περί πρόσβασης σε θαλάσσιες και παράκτιες περιοχές ⁽²⁾ (Marine and Coastal Access Act - MaCAA) ⁽³⁾ συστάθηκε ο ΟΔΘΠ (Οργανισμός για τη Διαχείριση του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος) με στόχο να εγγυηθεί, να προασπίσει και να διαχειριστεί τη βιωσιμότητα του θαλάσσιου περιβάλλοντος και της παράκτιας αλιείας, εξασφαλίζοντας επιτυχώς τη σωστή ισορροπία μεταξύ των κοινωνικών, περιβαλλοντικών και οικονομικών οφελών με στόχο την επίτευξη υγιών θαλασσών, βιώσιμης αλιείας και ενός βιώσιμου κλάδου.
- 3.2 Ο συναφής προς την παρούσα ΕΕ στόχος πολιτικής είναι η επίτευξη των στόχων διατήρησης αυτού της παρούσας τοποθεσίας μεριμνώντας ώστε τα στοιχεία βιογενούς υφάλου *Sabellaria spinulosa* να προστατεύεται από τον κίνδυνο ζημιάς από συρόμενα εργαλεία βυθού.
- 3.3 Οι στόχοι διατήρησης της παρούσας τοποθεσίας είναι οι εξής:
- Να διατηρήσει, παρά τις φυσικές αλλαγές που μπορεί να υποστεί ⁽³⁾:
 - την έκταση του οικοτόπου (και την υψομετρία και ανομοιομορφία του υφάλου)
 - την ποικιλομορφία του οικοτόπου
 - τη δομή κοινότητας που συνδέεται με τον οικοτόπο (π.χ. πληθυσμιακή δομή των επιμέρους σημαντικών ειδών και συμβολή τους στη λειτουργία του οικοτόπου)
 - την ποιότητα του φυσικού περιβάλλοντος (π.χ. την ποιότητα των υδάτων, τα επίπεδα εναιωρήματος ιζήματος, κλπ.)
- 3.4 Τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα είναι η μείωση του κινδύνου υποβάθμισης των στοιχείων βιογενούς υφάλου *Sabellaria spinulosa* και να τηρούνται οι υποχρεώσεις που απορρέουν από το άρθρο 6 της οδηγίας για τους οικοτόπους. Επιπλέον, οι οικονομικές επιπτώσεις των παρεμβάσεων διαχείρισης θα μειωθούν όπου είναι δυνατόν.
4. **Οι επιλογές**
- 4.1 Στο πλαίσιο της αναθεωρημένης προσέγγισης του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra), τα προτιμώμενα μέσα διαχείρισης είναι οι ειδικές ρυθμιστικές διατάξεις του ΟΔΘΠ για τα 6 έως 12 ν.μ., και η εποπτεία της διαχείρισης των περιοχών που βρίσκονται εκατέρωθεν του ορίου των 6 ν.μ από τον ΟΔΘΠ. Μετά από συζητήσεις μεταξύ του ΟΔΘΠ και της Eastern IFCA, συμφωνήθηκε ότι θα χρησιμοποιηθεί ειδική ρυθμιστική διάταξη ΟΔΘΠ για τη διαχείριση του στοιχείου βιογενούς υφάλου *Sabellaria spinulosa* εντός 0-12 ν.μ. Επομένως μια ειδική ρυθμιστική διάταξη ΟΔΠΘ για το τμήμα της ΕΘΤ μεταξύ 0 και 12 ν.μ. αποτελεί την προτιμώμενη επιλογή.

⁽¹⁾ Πράσινη Βίβλος HMT (2003) https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/220541/green_book_complete.pdf

⁽²⁾ www.legislation.gov.uk/ukpga/2009/23/contents/enacted

⁽³⁾ Επίσημη γνωμοδότηση της Natural England: www.naturalengland.org.uk/ourwork/marine/mpa/ems/submitted.

4.1.1 Επιλογή 1: Καμία λήψη μέτρων

Η επιλογή αυτή δεν συνεπάγεται τη θέσπιση οποιοδήποτε μόνιμου μέτρου διαχείρισης. Η επιλογή αυτή θα σήμαινε ότι οι κίνδυνοι για την περιοχή από επιβλαβείς δραστηριότητες δεν θα μπορούσαν να αντιμετωπιστούν και ότι δεν θα τηρούνταν οι υποχρεώσεις σύμφωνα με την αναθεωρημένη προσέγγιση του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra) και το άρθρο 6 παράγραφος 2 της οδηγίας περί οικοτόπων δεν θα μπορούσε να εκπληρωθεί.

4.1.2 Επιλογή 2: Εθελοντική Συμφωνία

Η επιλογή αυτή συνεπάγεται την ανάπτυξη εθελοντικών κωδίκων δεοντολογίας για την προστασία των στοιχείων. Ο ΟΔΘΠ εξέτασε αυτή την επιλογή υπό το πρίσμα των αρχών βελτίωσης της νομοθεσίας, σύμφωνα με τις οποίες απαιτείται η θέσπιση νέας ρύθμισης μόνο ως έσχατη λύση, και της εφαρμογής της αναθεωρημένης προσέγγισης του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra), σύμφωνα με την οποία προβλέπεται ότι τα μέτρα διαχείρισης θα πρέπει να είναι κανονιστικού χαρακτήρα για να διασφαλίζεται επαρκής προστασία. Σύμφωνα με την αναθεωρημένη προσέγγιση του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Τροφίμων και Αγροτικών Υποθέσεων (Defra) απαιτείται επίσης να εφαρμοστούν μέτρα για την αντιμετώπιση αλληλεπιδράσεων υψηλού κινδύνου (κόκκινο) μεταξύ καθορισμένων στοιχείων και αλιευτικών εργαλείων μέχρι τα τέλη Δεκεμβρίου 2013. Ο ΟΔΘΠ θεωρεί ότι λόγω της ανάγκης να προστατευθούν γρήγορα τα στοιχεία, και του κινδύνου ακόμα και τα χαμηλά επίπεδα αλληλεπίδρασης να οδηγήσουν σε υποβάθμισή τους, τα εθελοντικά μέτρα δεν είναι απαραίτητα στην περίπτωση αυτή.

4.1.3 Επιλογή 3: ειδική ρυθμιστική διάταξη του ΟΔΘΠ για την απαγόρευση συρόμενων εργαλείων βυθού στο σύνολο του ΤΚΣ («πλήρης απαγόρευση της αλιείας σε τοποθεσία»).

Η απαγόρευση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων στο σύνολο του τμήματος του ΤΚΣ που καλείται «Cape Bank» δεν είναι απαραίτητη για την επίτευξη της προστασίας των στοιχείων υφάλου που αποτελεί γεωλογικό υπόβαθρο και θα συνεπαγόταν περιττή οικονομική ζημία για τους αλιείς που χρησιμοποιούν άλλα τμήματα του ΤΚΣ. Η εκτιμώμενη συνολική απώλεια από τις εκφορτώσεις, όπως τεκμηριώνεται στον πίνακα 1 θα ανερχόταν σε 2 559,30 λίρες Αγγλίας αντί για την απώλεια ύψους 6,40 λιρών Αγγλίας που αντιστοιχεί στην προτιμώμενη επιλογή και τα έξοδα εκτέλεσης για τη διαχείριση θα είναι πολύ υψηλότερα.

4.1.4 Επιλογή 4: ειδική ρυθμιστική διάταξη ΟΔΘΠ για την απαγόρευση της χρήσης συρόμενων εργαλείων βυθού επάνω από στοιχεία βιογενούς υφάλου *Sabellaria spinulosa* με τον κατάλληλο καθορισμό ζωνών ανάσχεσης («διαχείριση ζωνών»).

Αυτή είναι η προτιμώμενη επιλογή και μια πλήρης ανάλυση της δυνατότητας αυτής περιλαμβάνεται παρακάτω

4.1.5 Διαχείριση της δραστηριότητας μέσω κανονιστικής πράξης, κανονιστικού διατάγματος ή προϋπόθεσης κατοχής άδειας αλιείας.

Αυτοί οι μηχανισμοί διαχείρισης δεν θεωρούνται ότι δεν είναι κατάλληλοι σε αυτή την περίπτωση. Η αρμοδιότητα του ΟΔΘΠ να θεσπίζει ειδικές ρυθμιστικές διατάξεις, όπως ορίζεται στο νόμο (MaCAA) είναι πιο ενδεδειγμένη γιατί έχει προβλεφθεί για τη διαχείριση δραστηριοτήτων στο εσωτερικό προστατευμένων θαλάσσιων περιοχών, παρέχοντας το κατάλληλο επίπεδο εξουσίας, ευελιξίας, διαβούλευσης και ταχύτητας.

4.2 Συνιστώμενη Επιλογή:

4.2.1 Ειδική ρυθμιστική διάταξη του ΟΔΘΠ για την απαγόρευση της χρήσης συρόμενων εργαλείων βυθού επάνω από στοιχεία βιογενούς υφάλου *Sabellaria spinulosa* με τον κατάλληλο καθορισμό ζωνών ανάσχεσης («διαχείριση ζωνών»).

4.2.2 Η επιλογή αυτή συνιστάται γιατί είναι η πιο αποδοτική επιλογή από άποψη κόστους. Ο ΟΔΘΠ είναι η πλέον κατάλληλη αρχή για να προωθήσει τα μέτρα διαχείρισης της αλιείας μεταξύ 0 και 12 ν.μ. Το όριο των προτεινόμενων για απαγόρευση περιοχών προσδιορίστηκε λαμβάνοντας υπόψη τα βέλτιστα διαθέσιμα υπάρχοντα στοιχεία για την έκταση των στοιχείων καθώς και την ανάγκη για μια «ζώνη ανάσχεσης» μεταξύ των στοιχείων και των ορίων βάσει του διατάγματος. Ελήφθησαν επίσης υπόψη η ευκολία επιβολής και η ανάγκη να υπάρχει σαφής οριοθέτηση για την προαγωγή της συμμόρφωσης κατά την εξέταση της διαμόρφωσης των ορίων της περιοχής απαγόρευσης.

5. Διαθέσιμα στοιχεία

5.1 Επιπτώσεις λόγω της χρήσης συρόμενων εργαλείων βυθού σε ιογενή ύφαλο *Sabellaria spinulosa*:5.1.1 Τα διαθέσιμα στοιχεία⁽¹⁾ υπογραμμίζουν τις επιπτώσεις των συρόμενων εργαλείων βυθού ως μια σημαντική απειλή για τον ύφαλο *Sabellaria a.* Έχει αναγνωριστεί ότι τα διαφορετικά αλιευτικά εργαλεία είναι πιθανό να έχουν διάφορα επίπεδα επιπτώσεων και υπάρχουν περιορισμένα εμπειρικά δεδομένα που έχουν αξιολογηθεί από μοσιτίμους και τα οποία αποδεικνύουν τις επιπτώσεις. Ωστόσο οι εν λόγω παράγοντες δεν θεωρείται ότι αντισταθμίζουν μια προληπτική αξιολόγηση κινδύνου κυρίως στο πλαίσιο γνωστών υποβαθμίσεων του εν λόγω στοιχείου στην περιοχή της Σύμβασης OSPAR. Υπάρχουν σαφείς δεσμοί μεταξύ ανθρώπινης δραστηριότητας και απειλής για τους υφάλους *Sabellaria spinulosa*, η σημαντικότερη των οποίων είναι η φυσική βλάβη που προκαλείται από την αλιεία με μηχανοτράτες αλιείας βενθοπλαγικών ειδών (Andres κ.ά. 2000, Holt κ.ά. 1998 και OSPAR, 2010). Η επίπτωση της χρήσης των συρόμενων εργαλείων βενθικής αλιείας είναι η διάλυση των περιβλημάτων σκωλήκων που έχει ως αποτέλεσμα την άμεση θνησιμότητα (θάνατο) των σκωλήκων και τη μείωση της δομής και της πολυπλοκότητας του οικοτόπου ο οποίος δεν μπορεί

(1) Βλ την αξιολόγηση του χαρακτηριζόμενου ως κόκκινου κινδύνου για το είδος *Sabellaria spinulosa*: www.marinemanagement.org.uk/protecting/conservation/documents/ems_fisheries/sabellaria.pdf

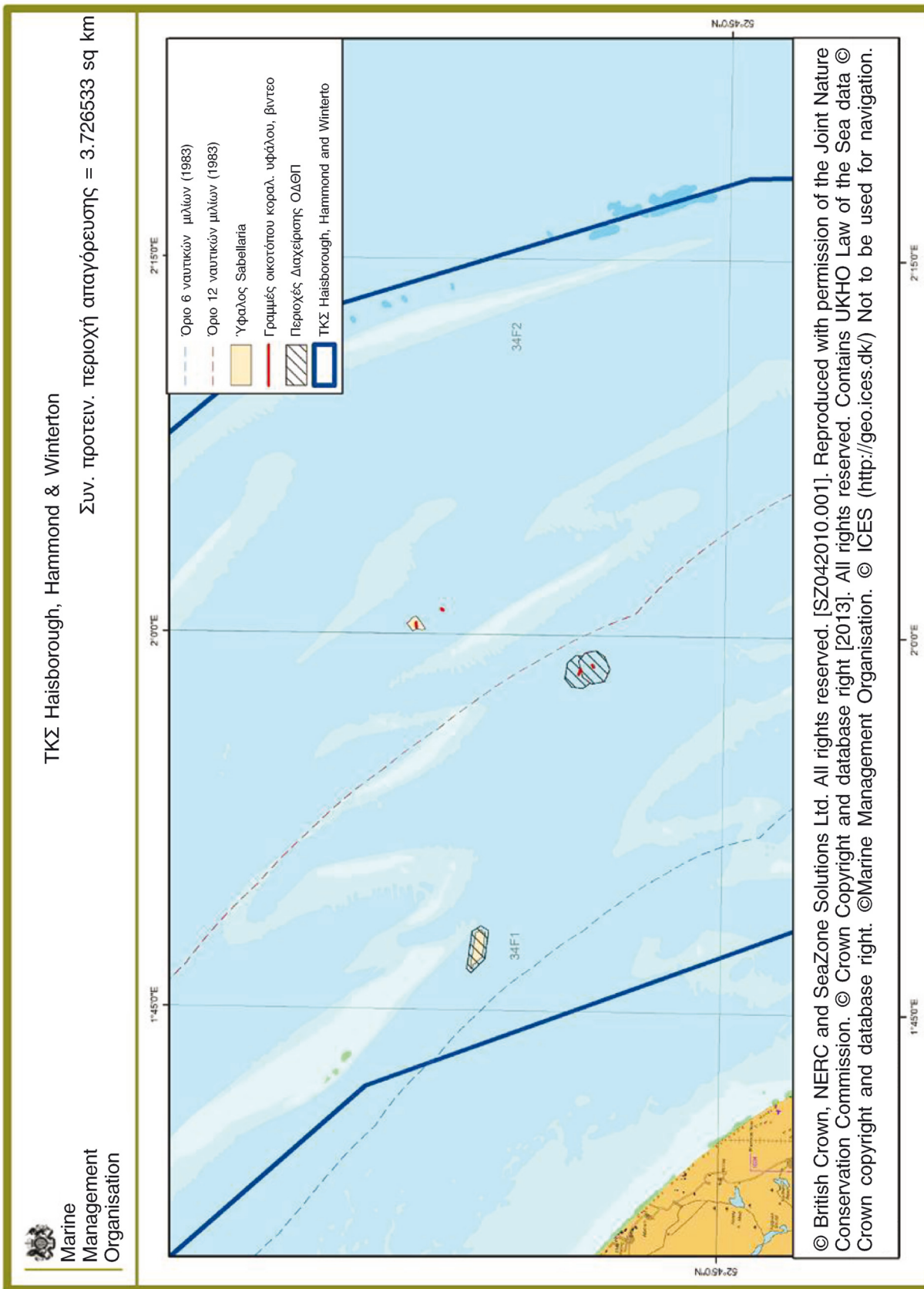
πλέον να υποστηρίξει τις συνδεδεμένες κοινότητες ζώων και φυτών (Σχέδιο δράσης για την βιοποικιλότητα του Ηνωμένου Βασιλείου 2000). Μια μελέτη (Clara 2000) που διεξήχθη στα ανοικτά των ακτών της Γαλλίας και στη θάλασσα του Andrea αμφισβητεί την άποψη ότι όλα τα συρόμενα εργαλεία αποτελούν μεγάλο κίνδυνο για όλους τους υφάλους *Sabellaria* α. Ωστόσο, οι διαπιστώσεις της μελέτης αφορούν αποκλειστικά τις βραχυπρόθεσμες επιπτώσεις μιας εφάπαξ διατάραξης και συνάγεται το συμπέρασμα ότι η πιθανότητα πρόκλησης βλαβών από δραστηριότητες σκαφών αλιείας γαρίδας μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα δεν μπορεί να αποκλειστεί σε περίπτωση εντατικής αλιείας, παρά το σχετικά μικρό βάρος του εργαλείου που χρησιμοποιείται (1).

5.2 Κατανομή υφάλων

Το διάγραμμα 1 κατωτέρω προσδιορίζει τη θέση των στοιχείων βιογενούς υφάλου *Sabellaria spinulosa* εντός του ΤΚΣ.

(1) Βλ την αξιολόγηση του χαρακτηρισμένου ως κόκκινου κινδύνου για το είδος *Sabellaria spinulosa*: www.marinemanagement.org.uk/protecting/conservation/documents/ems_fisheries/sabellaria.pdf

Γράφημα 1
Χάρτης τόπου και χαρακτηριστικού



6. Τομείς που επηρεάζονται

- 6.1 Αλιευτικός κλάδος: Τα κύρια σκάφη που επηρεάζονται είναι οι δοκότρατες που περιλαμβάνουν κυρίως σκάφη που εκφορτώνουν στο Teesport και το Ad Yarmouth. Από τον διάλογο με τα ενδιαφερόμενα μέρη κατά τη διάρκεια της προκαταρκτικής διαβούλευσης προέκυψε ότι το προτεινόμενο μέτρο διαχείρισης θα έχει περιορισμένες επιπτώσεις στη βιομηχανία αλιείας με τη χρήση συρόμενων εργαλείων βυθού. Τα βελγικά σκάφη έχουν δικαιώματα αλιείας βενθικών ειδών σε αυτήν την περιοχή εντός του ορίου των 6 ν.μ. του 1983, ωστόσο η πλειονότητα των εν λόγω αλιευμάτων δεν εκφορτώνεται στο Ηνωμένο Βασίλειο. Από το διάλογο με τους εκπροσώπους του βελγικού αλιευτικού κλάδου κατά τη διάρκεια της προκαταρκτικής διαβούλευσης για το προτεινόμενο μέτρο διαχείρισης προέκυψε ότι η αλιευτική δραστηριότητα με τη χρήση συρόμενων εργαλείων βυθού είναι περιορισμένη. Ως αποτέλεσμα της επίσημης διαβούλευσης, οι εκπρόσωποι του βελγικού αλιευτικού κλάδου τόνισαν τη σημασία των αλιευτικών περιοχών στο σύνολο της ΕΘΤ, αλλά δεν προσδιόρισαν συγκεκριμένα αν η αλιευτική δραστηριότητα ασκείται στις προτεινόμενες απαγορευμένες περιοχές. Δεν αναμένεται να έχει αντίκτυπο η παρέμβαση σε μη αλιευτικούς κλάδους.
- 6.2 Τοπικές οικονομίες και κοινωνία: Οι πιθανότητες κοινωνικού και οικονομικού κόστους στις τοπικές κοινωνίες του Ηνωμένου Βασιλείου ως αποτέλεσμα των εκφορτώσεων που πιθανώς δεν θα πραγματοποιούνται και οι συνεπαγόμενες επιπτώσεις για την τοπική αλιεία είναι χαμηλές. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι υπάρχει δυνατότητα πρόσβασης σε άλλες περιοχές και επομένως η μετατόπιση θα είναι ελάχιστη. Τα ευρύτερα οφέλη της προστασίας των υφάλων *Sabellaria spinulosa* περιγράφονται στην ενότητα 7.
- 6.3 Φορείς επιβολής: Η κύρια ευθύνη της επιβολής της προτεινόμενης απαγορευμένης περιοχής ανήκει στον ΟΔΘΠ και κατά συνέπεια το πρόσθετο κόστος επιβολής θα μπορούσε να επηρεάσει τον ΟΔΘΠ. Αυτές οι εκτιμώμενες δαπάνες περιγράφονται στο κεφάλαιο 7.

7. Ανάλυση κόστους και οφέλους

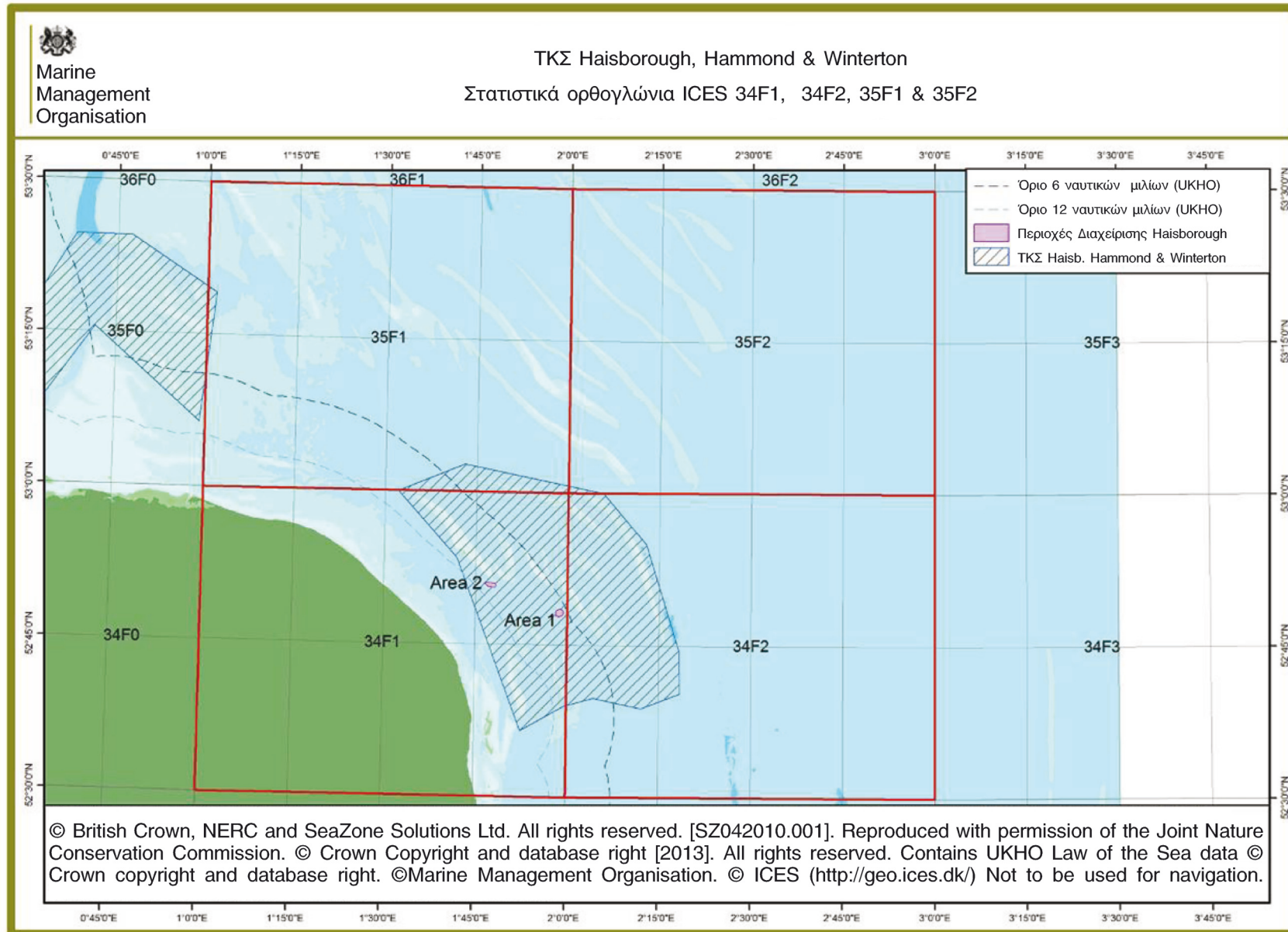
- 7.1 Κόστος συνιστώμενης επιλογής:
- 7.1.1 Η απαγόρευση συρόμενων αλιευτικών εργαλείων βυθού στην προτεινόμενη περιοχή συνεπάγεται τις ακόλουθες δαπάνες:
- Άμεσο κόστος για τον αλιευτικό κλάδο από τη μείωση των αλιευτικών περιοχών
 - Κόστος για τον κλάδο της αλιείας που συνδέεται με την μετατόπιση σε άλλες αλιευτικές περιοχές
 - Πιθανές περιβαλλοντικές επιπτώσεις που σχετίζονται με την πιθανή αυξημένη ζημία στους οικοτόπους σε άλλες περιοχές λόγω μετατόπισης
 - Κόστος για τον ΟΔΘΠ που προκύπτει από τις διοικητικές δαπάνες και από τα έξοδα επιβολής της διαχείρισης
- 7.1.2 Οι δαπάνες στον αλιευτικό κλάδο, συμπεριλαμβανομένων των πιθανών δαπανών μετατόπισης, καθώς και οι διοικητικές δαπάνες και τα έξοδα επιβολής για τον ΟΔΘΠ μπορούν να αποτιμηθούν σε χρήμα και αυτές οι εκτιμώμενες τιμές έχουν συγκεντρωθεί και παρουσιάζονται ως μέρος της παρούσας ΕΕ (Πίνακες 1 και 2 ανωτέρω). Το περιβαλλοντικό κόστος, λόγω της ενδεχόμενης αυξημένης ζημίας των οικοτόπων είναι δύσκολο να αποτιμηθεί και συνεπώς περιγράφεται εδώ ως μη αποτιμώμενο κόστος.
- 7.2 Ανάλυση του κόστους της αλιείας
- 7.2.1 Οι πληροφορίες που χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των επιπτώσεων της προτεινόμενης απαγόρευσης της αλιείας προέρχονται από:
- δεδομένα εκφορτώσεων για σκάφη από το 2008 έως το 2011 που προέρχονται από ημερολόγια πλοίου και στοιχεία δελτίων πώλησης που περιλαμβάνονται στα στατιστικά στοιχεία του ΟΔΘΠ·
 - δεδομένα εκφορτώσεων σε επίπεδο ορθογωνίου ICES. Περαιτέρω ανάλυση για την εκτίμηση των αλιευμάτων και των εκτιμώμενων εκφορτώσεων για την ΕΘΤ και την περιοχή υφάλου/ ζώνης ανάσχεσης για το Ηνωμένο Βασίλειο και άλλα κράτη μέλη
 - πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν από αλιείς κατά τη διάρκεια της διενέργειας προκαταρκτικής διαβούλευσης, Ιούνιος-Αύγουστος 2013, από τον ΟΔΘΠ·
 - πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν από τα ενδιαφερόμενα μέρη κατά τη διάρκεια της επίσημης διαβούλευσης με αντικείμενο την ειδική ρυθμιστική διάταξη του ΟΔΘΠ, 10 Σεπ. - 22 Οκτ. 2013·
 - Τον τοπικό ΟΔΘΠ και την ενημέρωση από τον λιμενικό υπάλληλο της IFCA.

- 7.3 Αβεβαιότητα και υποθέσεις όσον αφορά τα δεδομένα
- 7.3.1 Οι μέσες εκτιμήσεις κόστους βασίστηκαν σε τιμές εκφορτώσεων του Ηνωμένου Βασιλείου στον ΤΚΣ εντός των στατιστικών ορθογωνίων 35F1, 35F2, 34F1 και 34F2 (βλ. Διάγραμμα 2). Δεν είναι γνωστό το ποσοστό της συνολικής αξίας των εκφορτώσεων που προήλθε τελικά απευθείας από την προτεινόμενη περιοχή απαγόρευσης, το οποίο αντιστοιχεί σε λιγότερο από το 0,25% των τεσσάρων στατιστικών ορθογωνίων ICES. Τα στατιστικά στοιχεία προήλθαν από τη χρήση της δραστηριότητας που αναφέρθηκε στα ορθογώνια ICES που καλύπτουν τις καθορισμένες περιοχές ΤΚΣ. Η δηλωθείσα δραστηριότητα (ποσότητα και αξία εκφορτώσεων με λεπτομέρειες των εργαλείων που χρησιμοποιήθηκαν) προέρχεται από τη βάση δεδομένων *fish* του ΟΔΘΠ. Βλ. παράρτημα Α για περαιτέρω πληροφορίες σχετικά με τη μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε και τους πίνακες στατιστικών για αυτόν τον ΤΚΣ.
- 7.3.2 Οι τιμές της προτεινόμενης περιοχής απαγόρευσης που αναφέρονται λεπτομερώς στον πίνακα 1 προήλθαν από τον υπολογισμό των τιμών που εκτιμήθηκαν στο πλαίσιο του ΤΚΣ και εφαρμόζοντας ένα ποσοστό με βάση το εμβαδόν της περιοχής απαγόρευσης εντός του ίδιου του ΤΚΣ. Στις περισσότερες περιπτώσεις, το εμβαδόν των προτεινόμενων περιοχών απαγορευμένης είναι σχετικά μικρό σε σχέση με τον ΤΚΣ συνολικά. Ως εκ τούτου, η εκτίμηση που περιγράφεται αναλυτικά θα πρέπει να χρησιμοποιείται με προσοχή εφόσον δεν θα δηλώνει την πραγματική αξία που αποδίδεται εντός της προτεινόμενης περιοχής απαγορευμένης. Είναι επίσης γνωστό ότι η πιθανή αύξηση της βιοποικιλότητας γύρω από τον ύφαλο σημαίνει ότι θα μπορούσε να είναι μια σχετικά πιο πλούσια αλιευτική περιοχή, και η ανάλυση μπορεί να υποτιμά την αξία της αλιευτικής περιοχής.
- 7.3.3 Οι πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν από τους αλιείς και από άλλους ενδιαφερόμενους κατά τη διάρκεια των συναντήσεων πριν τη διεξαγωγή διαβουλεύσεων χρησιμοποιούνται για τη στήριξη της βάσης στοιχείων και των υποθέσεων με την επιφύλαξη ότι πρόκειται απλώς για ενδεικτικά στοιχεία. Οι πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν ήταν περιστασιακού χαρακτήρα και αποτελούν απλώς μια επιλογή από τα σχόλια της ημέρας που διατυπώθηκαν από τους διαθέσιμους ερωτηθέντες. Ο αριθμός των ερωτηθέντων αντανάκλα μόνο εκείνους που υπέβαλαν πληροφορίες σε ατομική βάση και όχι αναγκαστικά τον αριθμό εκείνων που συμφωνούν ή διαφωνούν με μια δήλωση.
- 7.3.4 Τα δεδομένα για εκφορτώσεις άλλων κρατών μελών είναι περιορισμένα καθώς τα περισσότερα από αυτά τα σκάφη δεν εκφορτώνουν στο Ηνωμένο Βασίλειο. Ωστόσο, μπορούν να διατυπωθούν ορισμένες υποθέσεις με βάση το σύστημα VMS των σκαφών άλλων κρατών μελών άνω των 15 μέτρων, που έχει λάβει το Κέντρο Παρακολούθησης Αλιείας του Ηνωμένου Βασιλείου, τα οποία αναφέρονται αναλυτικά στην ενότητα 7.4
- δεδομένα εκφορτώσεων για σκάφη από το 2008 έως το 2011 που προέρχονται από ημερολόγια πλοίου και στοιχεία δελτίων πώλησης που περιλαμβάνονται σε στατιστικά στοιχεία του ΟΔΘΠ.
 - δεδομένα εκφορτώσεων σε επίπεδο ορθογωνίου ICES. Περαιτέρω ανάλυση για την εκτίμηση των αλιευμάτων και των εκτιμώμενων εκφορτώσεων για τον ΤΚΣ και την περιοχή υφάλου/ζώνης ανάσχεσης για το Ηνωμένο Βασίλειο και άλλα κράτη μέλη (Πίνακες 1 και 2).
 - πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν από αλιείς κατά τη διάρκεια της διενέργειας προκαταρκτικής διαβούλευσης, Ιούνιος-Αύγουστος 2013, από τον ΟΔΘΠ και την ενημέρωση από τον λιμενικό υπάλληλο της INFCA.
 - πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν από τα ενδιαφερόμενα μέρη κατά τη διάρκεια της επίσημης διαβούλευσης για τον κανονισμό ΟΔΘΠ, 10 Σεπτεμβρίου - 22 Οκτωβρίου 2013.
 - Τον τοπικό ΟΔΘΠ και την ενημέρωση από τον λιμενικό υπάλληλο της INFCA.
- 7.4 Αλιευτικές δραστηριότητες στον ΤΚΣ Haisborough, Hammond and Winterton.
- 7.4.1 Βρετανικά και βελγικά σκάφη ασκούν δραστηριότητες εντός του τόπου στόχευσης των βενθοπελαγικών ειδών. Όλα τα υπόλοιπα σκάφη των κρατών μελών έχουν δικαιώματα πρόσβασης στο τμήμα του ΤΚΣ πέραν του ορίου 12 ν.μ. του 1983.
- 7.4.2 Η πλειονότητα των βρετανικών σκαφών που δραστηριοποιούνται εντός των περιοχών ICES 35F1, 35F2, 34F1 και 34F2 έχουν μήκος κάτω των 10 μέτρων και είναι κατά κύριο λόγο αλιευτικά σκάφη με δίχτυα (28 σκάφη), αλιευτικά σκάφη με παραγάδια (10 σκάφη) και σκάφη αλιείας με κιούρτο (22 σκάφη). Υπάρχουν περιστασιακά δοκότερατες άνω των 15 μέτρων (4 σκάφη)
- 7.4.3 Η πλειονότητα των ξένων σκαφών που ασκούν δραστηριότητες στις περιοχές ICES, είναι άνω των 15 μέτρων και περιστασιακά κάτω των 10 μέτρων. Τα δεδομένα για εκφορτώσεις άλλων κρατών μελών είναι περιορισμένα καθώς τα περισσότερα από αυτά τα σκάφη δεν εκφορτώνονται στο Ηνωμένο Βασίλειο.
- 7.4.4 Τα κυριότερα είδη που εκφορτώνονται είναι καβούρια, αστακοί, γάδοι, σελάχια, σκυλόψαρα και λαυράκια.

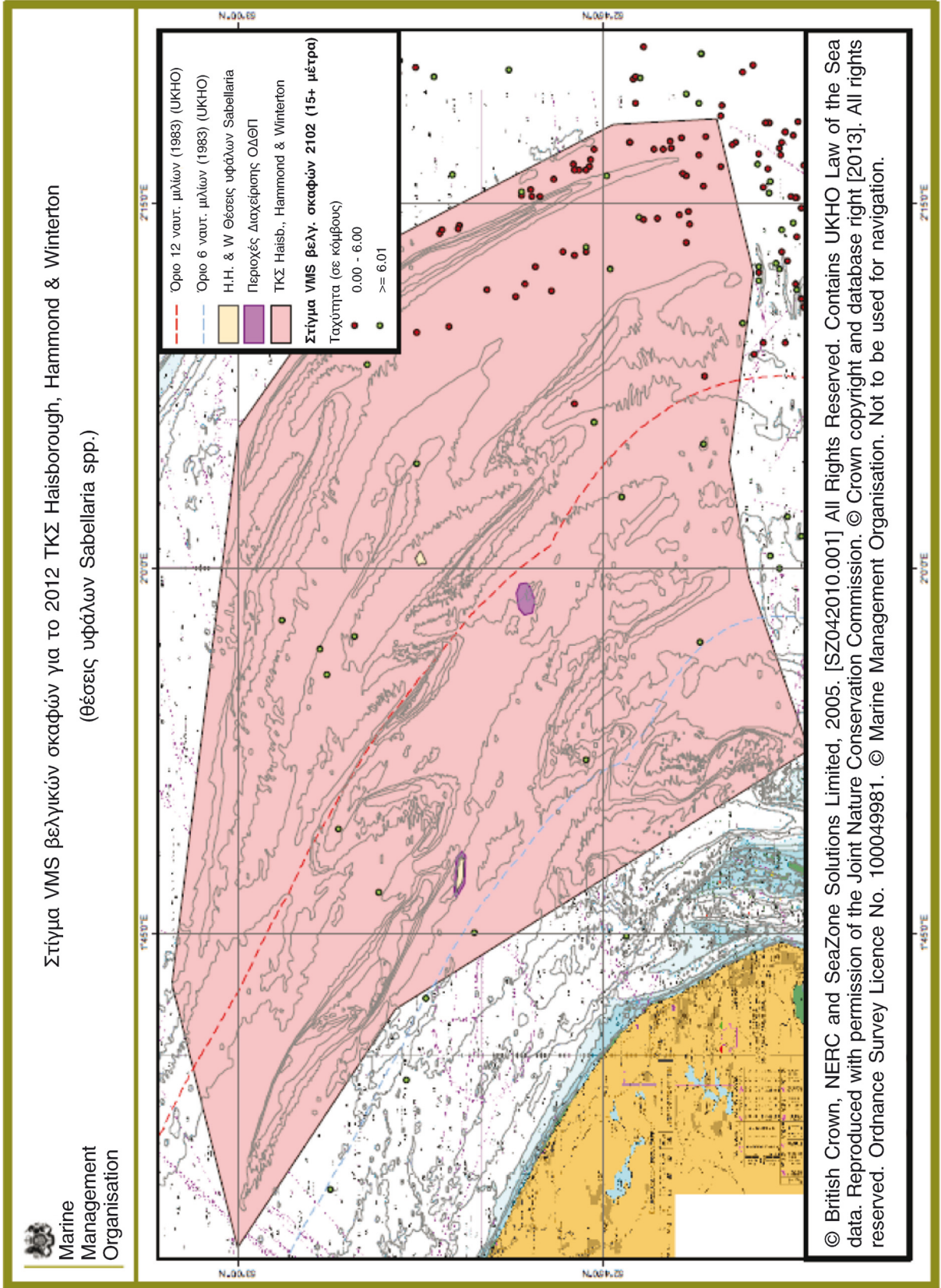
- 7.4.5 Τα δεδομένα VMS από το βελγικό στόλο δείχνουν μηδενική δραστηριότητα στον ΤΚΣ εντός των ορίων 6-12 ν.μ. Στοιχεία VMS από το στόλο σκαφών άνω των 15 μ. δείχνουν περιορισμένη δραστηριότητα εντός του ΤΚΣ (Διάγραμμα 3).
- 7.4.6 Πραγματοποιήθηκε συνάντηση πριν την έναρξη της διαβούλευσης με εκπροσώπους του βελγικού αλιευτικού κλάδου στις 12.07.2013 στην Οστάνδη με τη συνδρομή των βελγικών αρχών. Σκοπός της ήταν να τους ενημερώσει για τις δυνατότητες διαχείρισης της εμπορικής αλιείας στις ΕΘΤ της Αγγλίας σε σχέση με τα δικαιώματα πρόσβασης των βέλγων αλιέων στα 6-12 ν.μ. Οι εκπρόσωποι του αλιευτικού κλάδου που παρακολούθησαν τη συνάντηση στην Οστάνδη δήλωσαν ότι η προτεινόμενη τρέχουσα απαγόρευση της αλιείας για την προστασία των υφάλων στην ΕΘΤ δεν επηρέασε σημαντικά τη δραστηριότητά τους.
- 7.4.7 Οι απαντήσεις που δόθηκαν κατά τις επίσημες διαβουλεύσεις από τους βέλγους εκπροσώπους του αλιευτικού κλάδου επιβεβαίωσαν τη σημασία των αλιευτικών περιοχών εντός της ΕΘΤ συνολικά αλλά όχι συγκεκριμένα εντός των προτεινόμενων για απαγόρευση περιοχών.

Γράφημα 2

Χάρτης που απεικονίζει τα στατιστικά ορθογώνια ICES 34F1, 34F2, 35F1 και 35F2 και τον ΤΚΣ Haisborough, Hammond & Winterton



Γράφημα 3
Αναφορά στίγματος VMS βελγικών σκαφών για το 2012



7.5 Αποτίμηση των επηρεαζόμενων εκφορτώσεων

Ηνωμένο Βασίλειο

- 7.5.1 Ο άμεσος αντίκτυπος στα αλιευτικά σκάφη θα είναι η μείωση των αλιευμάτων και κατά συνέπεια των εκφορτώσεων από συρόμενα εργαλεία βυθού στην περιοχή που προτείνεται για απαγόρευση. Για την εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων, αναλύθηκαν δεδομένα εκφορτώσεων που συγκεντρώθηκαν από τον ΟΔΘΠ.
- 7.5.2 Ο υπολογισμός των επηρεαζόμενων εκφορτώσεων από τη ζώνη ορθογωνίου ICES 35F1, 35F2, 34F1 και 34F2 (για τα σκάφη του Ηνωμένου Βασιλείου που χαρακτηρίζονται ως αλιευτικά στην περιοχή από τον Ιανουάριο του 2008) παρουσιάζεται στον πίνακα 1. Οι εκτιμήσεις στον Πίνακα 1 βασίζονται στο μέσο όρο εκφορτώσεων από τον Ιανουάριο του 2008 έως τον Σεπτέμβριο του 2011.

Πίνακας 1

Εκφορτώσεις του Ηνωμένου Βασιλείου από την περιοχή ICES 35F1, 35F2, 34F1 και 34F2 ως μέσος όρος ανά έτος και εκτιμώμενες μέσες εκφορτώσεις εντός της ΕΘΤ (Ιανουάριος 2008-Δεκέμβριος 2011)

| Τύπος εργαλείου | Βάρος εκφορτώσεων (τόνοι) | Αξία εντός των 35F1, 35F2, 34F1 και 34F2 (λίρες Αγγλίας) | Αξία στο εσωτερικό της ΕΘΤ (λίρες Αγγλίας) | Νέα αξία εντός της περιοχής απαγόρευσης (0,25 % της ΕΘΤ) (λίρες Αγγλίας) |
|---|---------------------------|--|--|--|
| Δοκότρατες | 127 | 336 914 | 32 175,29 | 80,44 |
| Βυθοκόροι | 601 | 1 548 | 147,84 | 0,37 |
| Τράτα αλιείας караβιδας | 1 | 1 643 | 156,90 | 0,40 |
| Άλλες μηχανότρατες αλιείας βενδοπελαγικών ειδών | 57 | 26 799 | 2 559,30 | 6,40 |
| Σύνολο | 786 | 366 904 | 35 039,33 | 87,61 |

- 7.5.3 Οι εκτιμώμενες τιμές εκφορτώσεων εντός του ΤΚΣ έχουν υπολογιστεί με τη συσχέτιση διαθέσιμων στοιχείων εκφορτώσεων (που παρέχονται από κάθε αλιευτικό σκάφος σε επίπεδο ορθογωνίου ICES) με τα δεδομένα δραστηριότητας αλιευτικών σκαφών (βάσει αναφορών VMS) εντός του ΤΚΣ. Η προσέγγιση αυτή εφαρμόζει ένα ποσοστό των εκφορτώσεων για κάθε ορθογώνιο ICES στον ΤΚΣ, βάσει του επιπέδου της δραστηριότητας εντός του ΤΚΣ.

Για τον ΤΚΣ Haisborough, Hammond and Winterton χρησιμοποιήθηκαν τα στοιχεία εκφορτώσεων για τα ορθογώνια ICES (35F1, 35F2, 34F1 και 34F2⁽¹⁾) και κατηγοριοποιήθηκαν ανάλογα με το μέγεθος του σκάφους (σκάφη άνω των 15 μέτρων, σκάφη από 10 έως 15 μέτρα και σκάφη κάτω των 10 μέτρων).

Οι τιμές εκφορτώσεων από την περιοχή που προτείνεται για απαγόρευση υπολογίστηκαν στη συνέχεια ως ποσοστό, (βάσει του μεγέθους των αντίστοιχων περιοχών), της εκτιμώμενης αξίας από το εσωτερικό του ΤΚΣ.

Παρακαλείστε να ανατρέξετε στους συμπληρωματικούς πίνακες στατιστικών στοιχείων 2008 έως 2011 για μια πλήρη ανάλυση της δραστηριότητας εντός των ορθογωνίων ICES που συνδέονται με τον ΤΚΣ.

Εκτιμάται ότι το μέσο ετήσιο εισόδημα για δοκότρατες άνω των 15 μέτρων από τα ορθογώνια ICES είναι 323 155 λίρες Αγγλίας. Για τα σκάφη άνω των 10 μέτρων, ο τύπος εργαλείων που έχει κυρίως επιπτώσεις βρίσκεται σε σκάφη που χρησιμοποιούν τράτες βενδικής αλιείας, οι οποίες έχουν εκτιμώμενο ετήσιο εισόδημα 228 λιρών Αγγλίας.

- 7.5.4 Εκτιμήθηκε ότι στο πλαίσιο της προτεινόμενης περιοχής απαγόρευσης (0,25 % της περιοχής του ΤΚΣ) η συνολική απώλεια όσον αφορά τις εκφορτώσεις θα ανέλθει στις **87,61 λίρες Αγγλίας**.

⁽¹⁾ Σημείωση: Λόγω περιορισμένων στοιχείων και περιορισμένων δεδομένων VMS δεν είναι δυνατές οι εκτιμήσεις εντός της συγκεκριμένης ΕΘΤ.

7.5.5 Το συνολικό κόστος είναι πιθανό να αποτελεί υπερεκτίμηση καθώς δεν έχει υπολογιστεί καμία μετατόπιση.

Βέλγιο

7.5.6 Από την ανάλυση των δεδομένων VMS η βελγική αλιευτική δραστηριότητα στα ICES 34F1, 34F2, 35F1 και 35F2 ασκείται εκτός του τμήματος 12 ν.μ. του ίδιου του ΤΚΣ. Το 2012, 6 βελγικά σκάφη ασκούσαν δραστηριότητα σε αυτό το τμήμα του ΤΚΣ, ενώ δεν καταγράφηκε καμία δραστηριότητα VMS σε κοντινή απόσταση από τις προτεινόμενες απαγορευμένες περιοχές. Οι βελγικές αλιευτικές δραστηριότητες επικεντρώνονται κυρίως στη γλώσσα και στην ευρωπαϊκή χωματίδα σε αυτήν την περιοχή.

7.5.7 Χρησιμοποιώντας τη μεθοδολογία που αναφέρεται στο παράρτημα Β «Ανάλυση σκαφών που δεν προέρχονται από το Ηνωμένο Βασίλειο στα ορθογώνια ICES», έχει υπολογιστεί ότι το 2012:

— Η ποσότητα των τόνων που εκφορτώθηκε από βέλγους αλιείς που αλίευαν στον ΤΚΣ εκτιμάται σε 5,73 τόνους. Η ποσότητα αυτή ισοδυναμεί με τιμή που εκτιμάται στις 15 858 λίρες Αγγλίας

7.5.8 Ωστόσο, το γεγονός ότι η απαγορευμένη περιοχή ισοδυναμεί με μόλις το 0,25% του τόπου, και ότι δεν αναφέρθηκε καμία δραστηριότητα VMS στη γύρω περιοχή, η πραγματική εκτιμώμενη απώλεια θεωρείται ότι είναι πολύ μικρή. Βλ. το παράρτημα Β για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τις αλιευτικές δραστηριότητες σκαφών που δεν ανήκουν στο Ηνωμένο Βασίλειο εντός και γύρω από τις προτεινόμενες απαγορευμένες περιοχές.

7.6 Ενδεχόμενες επιπτώσεις στον αλιευτικό στόλο από την απαγόρευση της αλιείας

7.6.1 Δεδομένου ότι η εκτιμώμενη απώλεια των εκφορτώσεων είναι χαμηλή, αναμένεται ότι και οι επιπτώσεις στον αλιευτικό στόλο του Ηνωμένου Βασιλείου από αυτήν την απαγόρευση θα είναι περιορισμένες. Υπάρχει περιστασιακή χρήση συρόμενων εργαλείων βυθού σε χαμηλά επίπεδα από σκάφη κάτω των 15 μέτρων που βρίσκονται κυρίως στην περιοχή East Anglia. Αυτό αναφέρθηκε κατά τη διάρκεια των συναντήσεων πριν την έναρξη των διαβουλεύσεων του ΟΔΘΠ και με το προσωπικό του ΟΔΘΠ. Οι επιπτώσεις εκτιμήθηκαν στον πίνακα 1.

7.6.2 Αναμένεται ότι ο αντίκτυπος στον βελγικό αλιευτικό στόλο θα είναι χαμηλός καθώς τα δεδομένα VMS υποδεικνύουν ότι η δραστηριότητα εντός των προτεινόμενων απαγορευμένων περιοχών είναι περιορισμένη.

7.7 Προσαρμοστικότητα

7.7.1 Προκειμένου να αξιολογηθούν οι πιθανές επιπτώσεις από την προτεινόμενη απαγόρευση των αλιευτικών δραστηριοτήτων, πρέπει να αξιολογηθεί ο βαθμός στον οποίο θα είναι σε θέση τα σκάφη να διατηρήσουν την αξία των αλιευμάτων μεταφέροντας τις δραστηριότητές τους σε άλλες περιοχές.

7.7.2 Οι αλιείς κλήθηκαν να συμπληρώσουν ένα ερωτηματολόγιο για να τεκμηριώσουν την εκτίμηση αυτή και ερωτήθηκαν ευθέως ως προς το βαθμό της μετατόπισης σε άλλες περιοχές, ως αποτέλεσμα της προτεινόμενης απαγόρευσης της αλιείας, καθώς και ως προς την ικανότητά τους να αλιεύουν σε άλλες περιοχές και να προσαρμοστούν προκειμένου να διατηρήσουν την αξία των αλιευμάτων. Οι πλειονότητα των αλιέων που επηρεάζονται από την πρόταση δήλωσαν ότι δεν μπορούσαν να αλλάξουν την περιοχή άσκησης της αλιευτικής τους δραστηριότητας ούτε τον τύπο των εργαλείων που χρησιμοποιούν αλλά δεδομένου ότι η προτεινόμενη επιλογή απλώς θα περιορίσει την αλιευτική δραστηριότητα στους υφάλους και στη ζώνη ανάσχεσης, ο κίνδυνος μετατόπισης θα είναι ελάχιστη.

7.7.3 Ως αποτέλεσμα της εφαρμογής της προτεινόμενης επιλογής (συγκεκριμένο-σειδική ρυθμιστική διάταξη σχετικά με τη συγκεκριμένη περιοχή απαγόρευσης που περιλαμβάνει δύο απαγορευμένες περιοχές) και όχι της απαγόρευσης της αλιείας σε έναν τόπο συνολικά, το επίπεδο μετατόπισης σκαφών που χρησιμοποιούν συρόμενα εργαλεία βυθού θα ελαχιστοποιηθεί.

7.7.4 Προβλέπεται ότι κατά τη διάρκεια της διαδικασίας χαρακτηρισμού με πορτοκαλί/πράσινο χρώμα, θα ληφθούν υπόψη τα στοιχεία τεχνολογικής προόδου στον τομέα των αλιευτικών εργαλείων και οι επιπτώσεις στα ευαίσθητα στοιχεία υφάλου.

7.8 Έμμεσες δαπάνες

7.8.1 Περιβαλλοντικά έξοδα

7.8.2 Για την προτεινόμενη επιλογή, θα υπάρξουν ελάχιστες δυνατότητες για την αύξηση του κόστους όσον αφορά τα καύσιμα για τα σκάφη που ταξιδεύουν πιο μακριά για να αποκτήσουν πρόσβαση σε εναλλακτικές αλιευτικές περιοχές, καθώς άλλες αλιευτικές περιοχές είναι εύκολα προσβάσιμες.

7.8.3 Υπάρχουν δυνατότητες για την αύξηση της αλιευτικής προσπάθειας εκτός των χωρικά απαγορευμένων περιοχών, γεγονός το οποίο θα μπορούσε να έχει επιπτώσεις στη βιοποικιλότητα και τους οικοτόπους (SERees κ.ά., 2013).

7.9 Διοικητικές δαπάνες και έξοδα επιβολής

7.9.1 Ο ΟΔΘΠ θα αναλάβει μια βασισμένη σε πληροφορίες και στην επιβολή του νόμου προσέγγιση, όπως εγκρίθηκε από αρκετούς ρυθμιστικούς φορείς της κυβέρνησης, σύμφωνα με το «National Intelligence Model» ⁽¹⁾. Όταν από τις πληροφορίες θα προκύπτει μη συμμόρφωση ή κίνδυνος μη συμμόρφωσης, ο ΟΔΘΠ θα εφαρμόζει μια στρατηγική επιβολής ειδικά για τις ανάγκες της ΠΘΖ και θα αναπτύσσονται αναλόγως οι πόροι κατά περίπτωση. Η στρατηγική αυτή μπορεί να περιλαμβάνει την παρουσία του Ναυτικού, την εναέρια επιτήρηση ή κοινές επιχειρήσεις με άλλους φορείς (για παράδειγμα, Αρχές παράκτιας αλιείας και διατήρησης, Σώμα ελέγχου συνόρων του Ηνωμένου Βασιλείου, ή Υπηρεσία Περιβάλλοντος). Ο ΟΔΘΠ θα συντονίζει τις κοινές επιχειρήσεις. Οι αρχές με τις οποίες ο ΟΔΘΠ θα ρυθμίζει τις ΠΘΖ καθορίζονται από τη Νομοθετική και Κανονιστική Μεταρρυθμιστική Πράξη του 2006 και του Κώδικα Συμμόρφωσης των ρυθμιστικών αρχών και αποσκοπούν στο να εξασφαλιστεί ότι ο ΟΔΘΠ είναι αναλογικός, υπεύθυνος, συνεπής, διαφανής και στοχευμένος σε κάθε μέτρο επιβολής το οποίο λαμβάνει ⁽²⁾.

7.9.2 Η επιβολή αυτής της προτεινόμενης ρυθμιστικής διάταξης θα ανταποκρίνεται στις ανάγκες του τρέχοντος προϋπολογισμού. Το VMS της ΕΕ θα χρησιμοποιηθεί ως εργαλείο διαχείρισης για τη θαλάσσια και εναέρια επιβολή που θα αφορά σκάφη άνω των 12 μ. Λόγω της χαμηλής αλιευτικής δραστηριότητας στο παράκτιο τμήμα της περιοχής (εντός των 12 ν.μ.), ο κίνδυνος μη συμμόρφωσης θα είναι ελάχιστος ή χαμηλός. Ο πίνακας 2 παρουσιάζει το εκτιμώμενο κόστος επιβολής για τη διαχείριση αυτής της προτιμώμενης επιλογής.

Πίνακας 2

Ετήσιο πρόσθετο κόστος μέτρων επιβολής της συνιστώμενης επιλογής ⁽¹⁾

| Δραστηριότητα | Τιμή ανά μονάδα (Λίρες Αγγλίας) | Εκτιμώμενος αριθμός μονάδων ανά έτος | Συνολικό κόστος ανά έτος (Λίρες Αγγλίας) |
|---|---|--------------------------------------|---|
| Εναέριος έλεγχος επιφανείας από το Βασιλικό Ναυτικό ανά τοποθεσία | 4 000 | 1 | 4 000 |
| Κοινές περιπολίες επιβολής με τις τοπικές ΑΠΑΔ ανά τοποθεσία | Από 800 έως 1 000 λίρες Αγγλίας ημερησίως | 5 | 4 000-5 000 |
| Εναέρια επιτήρηση ανά τοποθεσία | 2 050 λίρες Αγγλίας ανά ώρα | 2 | 4 100 |
| Έρευνες/Διώξεις ανά τοποθεσία | 10 375 | 1 | 10 375 |
| Σύνολο | | 9 | 22 475 – 23 475 |

⁽¹⁾ Εκτιμήσεις κόστους επιβολής με βάση την αρχική υποβολή της αναθεωρημένης προσέγγισης του DEFRA στον υπουργό.

Πίνακας 3

Ετήσιο προφίλ αποτιμώμενου κόστους της συνιστώμενης επιλογής - τρέχουσες τιμές (εκατ. λίρες Αγγλίας)

| | E ₀ | E ₁ | E ₂ | E ₃ | E ₄ | E ₅ | E ₆ | E ₇ | E ₈ | E ₉ |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Κόστος μετάβασης | OXI | OXI | OXI | OXI | OXI | OXI | OXI | OXI | OXI | OXI |
| Ετήσιο επαναλαμβανόμενο κόστος - Βέλτιστη εκτίμηση | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 |
| Χαμηλή | 0,022475 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 |

⁽¹⁾ www.marinemanagement.org.uk/about/documents/risk-based-enforcement.pdf

⁽²⁾ www.marinemanagement.org.uk/about/documents/compliance_enforcement.pdf

| | E ₀ | E ₁ | E ₂ | E ₃ | E ₄ | E ₅ | E ₆ | E ₇ | E ₈ | E ₉ |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--|
| Υψηλή | 0,023475 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 | 0,022975 |
| Συνολική τρέχουσα αξία των ετήσιων δαπανών (*): | | | | | | | | | | 0,2 εκατ. Λίρες Αγγλίας |

(*) Για την εκτίμηση χρησιμοποιήθηκε υπολογιστής εκτίμησης επιπτώσεων (<https://www.gov.uk/government/publications/impact-assessment-calculator--3>), λαμβάνοντας ως δεδομένα ποσοστό έκπτωσης 3,5%, περίοδο αξιολόγησης 10 ετών και το 2013 ως το έτος βάσης τιμής και τρέχουσας αξίας.

7.10 Οφέλη συνιστώμενης επιλογής

7.10.1 Ο αποκλεισμός συρόμενων εργαλείων βυθού από την προτεινόμενη περιοχή απαγόρευσης θα εμποδίσει τη χρήση συρόμενων εργαλείων βυθού στα στοιχεία βιογενούς υφάλου *Sabellaria spinulosa* και συνεπάγεται τα εξής πλεονεκτήματα:

— Περιβαλλοντικά οφέλη από τη διατήρηση των οικοτόπων βιογενούς υφάλου *Sabellaria spinulosa*

Τα περιβαλλοντικά οφέλη περιγράφονται εδώ ως μη αποτιμώμενα οφέλη.

7.11 Περιβαλλοντικά οφέλη

7.11.1 Οι ύφαλοι *Sabellaria spinulosa* παρέχουν ένα σημαντικό σκληρό υπόστρωμα μέσα σε ένα περιβάλλον κατά κύριο λόγο μαλακών ιζημάτων, το οποίο αποτελεί μοναδικό καταφύγιο για ορισμένα είδη. Οι βιογενείς ύφαλοι αυξάνουν την ετερογένεια των οικοτόπων και προσφέρουν στα συνδεδεμένα είδη μια επιφάνεια προσκόλλησης (π.χ. σωληνοσκώληκες, υδροειδή, βρυόζωα, σπόνγγι και ασκίδια), και καταφύγιο από τη θήρευση (Bruno & Bertness, 2001).

7.11.2 Οι ύφαλοι *Sabellaria spinulosa* επίσης παρέχουν κάποιο βαθμό προστασίας των ακτών και αποτελούν σημαντικές περιοχές για τον κύκλο των θρεπτικών στοιχείων, τη δέσμευση άνθρακα και αζώτου και τη σταθεροποίηση των ιζημάτων.

7.11.3 Ένας προστατευμένος οικοτόπος υφάλων αποτελεί φυσικό καταφύγιο για τη δημιουργία πληθυσμών στοχοθετημένων και παρεπιπτόντων ειδών αλιευμάτων.

7.11.4 Τα οφέλη αυτού του κανονισμού είναι η παροχή κατάλληλης προστασίας και διαφύλαξης των οικολογικών χαρακτηριστικών που μπορεί ενδεχομένως να οδηγήσει σε πλουσιότερη βιοποικιλότητα σε σχέση με τις υπόλοιπες αλιευτικές περιοχές.

7.11.5 Τα περιβαλλοντικά οφέλη από τη θέσπιση αυτού του κανονισμού θα είναι σημαντικά, δεδομένου ότι θα προστατεύσει τα στοιχεία βιογενούς υφάλου *Sabellaria spinulosa* της περιοχής από τα συρόμενα αλιευτικά εργαλεία βυθού. Αυτό θα συμβάλει στην επίτευξη του στόχου διατήρησης ή αποκατάστασης, αυτό συνεπάγεται πρόσθετο όφελος για άλλα στοιχεία στο εσωτερικό του ΤΚΣ καθώς και συνολικό όφελος για τον οικοτόπο σε ύφαλο, ως αποτέλεσμα της συνιστώμενης απαγόρευσης. Μπορεί επίσης να προωθήσει την περαιτέρω ανάπτυξη της περιοχής για σκοπούς αναψυχής, για παράδειγμα από δύτες και ερασιτέχνες αλιείς, γεγονός που θα ήταν εωφελές για την τοπική οικονομία.

7.12 Κοινωνικοοικονομικά οφέλη

7.12.1 Είναι πιθανό η κατάσταση συντήρησης ή αποκατάστασης των στοιχείων βιογενούς υφάλου *Sabellaria spinulosa* και του οικοτόπου να αυξήσει την προσέλκυση χρηστών που συνδέονται με δραστηριότητες αναψυχής, συμπεριλαμβανομένων δυτών και αλιέων (S.E. Rees., 2013· D.R. (1) Chae κ.ά., 2012 (2)). Αυτό θα μπορούσε επίσης να οδηγήσει στην αύξηση του τουρισμού στην περιοχή και ως εκ τούτου στην αύξηση των εσόδων των τοπικών επιχειρήσεων (S.E. Rees κ.ά., 2013).

7.12.2 Δεν είναι η απαγόρευση της αλιείας σε ολόκληρη την περιοχή αλλά η εφαρμογή μιας προσέγγιση κατανομής σε ζώνες που θα οδηγήσει στον περιορισμό της μετατόπισης λόγω των σκαφών που χρησιμοποιούν συρόμενα εργαλεία βυθού.

7.13 Κατανομή κόστους και οφέλους

7.13.1 Η κατανομή του κοινωνικού και οικονομικού κόστους πραγματοποιείται κατά κύριο λόγο σε βρετανικό και γαλλικό τοπικό επίπεδο (εκτός από τα έξοδα επιβολής) με τα συνολικά περιβαλλοντικά οφέλη να καλύπτουν μια ευρύτερη περιοχή και να υπερβαίνουν τον αντίκτυπο σε εθνικό επίπεδο.

(1) Rees, S.E., Attrill, M.J., Austen, M.C., Mangi, S.C., Rodwell, L.D (2013). A thematic cost-benefit analysis of a marine protected area. *Journal of Environment management*, 114, 476 – 485.

(2) Chae, D., Wattage, P., Pascoe, S. (2012). Recreational benefits from marine protected area: A travel cost analysis of Lundy. *Tourism Management*, 33, 971 – 977.

Παράρτημα Α: Σημειώσεις σχετικά με την εξαγωγή στατιστικών στοιχείων για την αλιεία και συνοδευτικοί πίνακες

Οι πίνακες στοιχείων που συνοψίζουν τη δηλωθείσα δραστηριότητα εντός των ορθογώνιων ICES που καλύπτουν τις λεπτομερείς περιοχές που ορίζονται ως ευρωπαϊκές θαλάσσιες περιοχές, περιγράφονται αναλυτικά στον δικτυακό τόπο του ΟΔΘΠ ⁽¹⁾.

Αυτό το επίπεδο λεπτομέρειας αντανακλά το υψηλότερο επίπεδο λεπτομέρειας στο πλαίσιο των διαθέσιμων αναφερόμενων στοιχείων στις αλιευτικές αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου.

Αυτά τα στοιχεία παρέχουν πληροφορίες σχετικά με την ποσότητα και την αξία των εκφορτώσεων από τα ορθογώνια που καλύπτουν τις περιοχές, μαζί με τα στοιχεία των σκαφών, των εργαλείων που χρησιμοποιούνται, καθώς και των ειδών που αλιεύονται.

Εκτός από αυτά τα δεδομένα αλιευτικής δραστηριότητας, τα σκάφη άνω των 15 μέτρων αναφέρουν το ακριβές τους στίγμα ανά 2 ώρες, στο πλαίσιο των συστημάτων παρακολούθησης σκαφών του Ηνωμένου Βασιλείου.

Για τα εν λόγω σκάφη 15 μέτρων, κατέστη δυνατός ο συνδυασμός στατικών χωρικών δεδομένων από τα συστήματα αναφοράς δραστηριότητας με λεπτομερείς αναφορές θέσης από τα συστήματα VMS που επιτρέπουν την εκτίμηση της αλιευτικής δραστηριότητας σε πιο λεπτομερή κλίμακα. Αυτός ο λεπτομερής επαναπροσδιορισμός των στοιχείων δραστηριότητας επιτρέπει την εκτίμηση της δραστηριότητας στις συγκεκριμένες περιοχές ΕΘΤ για σκάφη άνω των 15 μέτρων.

Όταν είναι διαθέσιμα, τα λεπτομερή αυτά στοιχεία παρουσιάζονται στους πίνακες στοιχείων παράλληλα με την συνολική δραστηριότητα στα ορθογώνια ICES, για τα σκάφη άνω των 15 μέτρων. Η αναλογία μεταξύ των δύο αυτών συνόλων στοιχείων εφαρμόζεται στη συνέχεια σε στοιχεία για σκάφη διαφορετικού μήκους ώστε να παρασχεθούν κατά προσέγγιση εκτιμήσεις σχετικά με τη δραστηριότητα εντός της προτεινόμενης περιοχής απαγόρευσης από τα εν λόγω σκάφη συνολικού μήκους κάτω των 15 μέτρων.

Επισημαίνεται ότι οι προτεινόμενες περιοχές απαγόρευσης βρίσκονται κατά κύριο λόγο εντός των παράκτιων υδάτων, και ως εκ τούτου, η χρήση της αναλογίας των δραστηριοτήτων που διεξάγονται από σκάφη άνω των 15 μέτρων εντός των περιοχών για την εκτίμηση της δραστηριότητας άλλων σκαφών του Ηνωμένου Βασιλείου μπορεί να είναι ανακριβής, καθώς τα μεγαλύτερα σκάφη έχουν την τάση να αλιεύουν μακρύτερα από την ακτή σε σχέση με άλλα, ειδικά τα σκάφη άνω των 10 μέτρων.

Αυτά τα στοιχεία επισημαίνονται με γκρι χρώμα για να τονιστεί ότι πρόκειται για εκτιμήσεις στοιχεία και ότι πρέπει να χρησιμοποιούνται με προσοχή.

Παρακάτω παρατίθεται κατάλογος των παράκτιων περιοχών ΕΘΤ που καλύπτονται από την παρούσα ανάλυση - ορισμένα ορθογώνια καλύπτουν περισσότερες από μία περιοχές - οι οποίες επισημαίνονται με κίτρινο χρώμα.

Η επικάλυψη αυτή σημαίνει ότι το συνολικό δυναμικό κάλυψης των προτεινόμενων απαγορευμένων περιοχών δεν μπορεί να εκτιμηθεί από την άθροιση των αναλύσεων για τις επιμέρους περιοχές. Ο κατωτέρω πίνακας περιλαμβάνει λεπτομερή στοιχεία σχετικά με το ποσοστό της συνολικής δραστηριότητας στα ορθογώνια ICES που συνδέονται με κάθε προτεινόμενη περιοχή απαγόρευσης που σχετίζεται με τα σκάφη άνω των 15 μέτρων (για τα σκάφη αυτά είναι διαθέσιμα λεπτομερή δορυφορικά δεδομένα).

Ως εκ τούτου, για σκάφη με υψηλό ποσοστό κάλυψης των οικιστών ΕΘΤ, οι εκτιμήσεις για τη δραστηριότητα σκαφών διαφορετικού μήκους βάσει της δραστηριότητας που αναφέρεται από τα συστήματα VMS είναι πιθανόν να είναι περισσότερο αξιόπιστες από αυτές που αφορούν περιοχές με μικρότερο ποσοστό κάλυψης.

Παράρτημα Β: Σημείωμα που αφορά στατιστικά στοιχεία για την αλιευτική δραστηριότητα εκτός Ηνωμένου Βασιλείου

Οι εν λόγω πίνακες είναι αποσπάσματα των στοιχείων εκφορτώσεων που γνωστοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη στην ομάδα εργασίας ΕΤΟΕΑ (Επιστημονική, Τεχνική και Οικονομική Επιτροπή Αλιείας) για τα καθεστώτα αλιευτικής προσπάθειας.

Στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων αυτής της ομάδας, καταρτίζονται διάφορα σύνολα δεδομένων που περιλαμβάνουν όλες τις λεπτομέρειες για κάθε κράτος μέλος σχετικά με τις εκφορτώσεις ειδών για κάθε ορθογώνιο ICES με τις σχετικές ομάδες σκαφών.

Αυτό το σύνολο στοιχείων έχει καταρτιστεί για να καλύψει τις ανάγκες της ομάδας ΕΤΟΕΑ και ως εκ τούτου η επεξεργασία του έπρεπε να γίνει προσεκτικά για την αποφυγή διπλής καταμέτρησης στοιχείων δραστηριοτήτων. Προέρχονται από τον δικτυακό τόπο της ΕΤΟΕΑ. ⁽²⁾

⁽¹⁾ <http://www.marinemanagement.org.uk/protecting/conservation/ems-consultation.htm>

⁽²⁾ ΕΤΟΕΑ: http://stecf.jrc.ec.europa.eu/documents/43805/594796/2013_App+08+landings+by+rectangle+by+country.xlsx

Τα συνολικά αθροίσματα ελέγχθηκαν σε σχέση με την καταγεγραμμένη δραστηριότητα στα συστήματα FIDES της ΕΕ για ορισμένα αποθέματα που υπόκεινται σε ποσόστωση για την επικύρωση των στοιχείων που γνωστοποιήθηκαν.

Ωστόσο, εξακολουθούν να υπάρχουν διαφορές στα σύνολα μεταξύ εκείνων που γνωστοποιήθηκαν για συνδυασμούς ειδών/περιοχής στα αρχεία δεδομένων της ΕΤΟΕΑ και εκείνων που γνωστοποιήθηκαν για παρόμοια επίπεδα λεπτομέρειας ως τμήμα των συστημάτων αναφοράς αλιευμάτων στο FIDES για την παρακολούθηση της απορρόφησης των ποσοτώσεων. Ως εκ τούτου, τα στοιχεία αυτά είναι ενδεικτικά του επιπέδου δραστηριότητας στην περιοχή από τα εμπλεκόμενα κράτη μέλη και δεν είναι οριστικά.

Καταρτίστηκαν ενδεικτικές νομισματικές αξίες με βάση τη μέση αξία εκφορτώσεων από βρετανικά σκάφη από το εκάστοτε ορθογώνιο ICES ή παρεμφερείς περιοχές.

Στις περιπτώσεις που λείπουν στοιχεία για συγκεκριμένα έτη, αυτό μπορεί να είναι ενδεικτικό της απουσίας δηλωθείσας δραστηριότητας αλλά μπορεί να είναι και αποτέλεσμα της μη υποβολής στοιχείων.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΣΚΑΦΩΝ ΠΟΥ ΔΕΝ ΑΝΗΚΟΥΝ ΣΤΟ ΗΝΩΜΕΝΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΣΕ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑ ICES ΠΟΥ ΚΑΛΥΠΤΟΥΝ ΤΟΝ ΤΚΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

Χρησιμοποιηθείσα μεθοδολογία:

Η παρούσα ανάλυση αποτελεί το αποτέλεσμα της εφαρμογής της πρότυπης μεθοδολογίας που χρησιμοποιήθηκε για να προσδιορίσει κατά πόσον τα σκάφη του Ηνωμένου Βασιλείου άσκησαν αλιευτική δραστηριότητα σε συγκεκριμένη λεπτομερή χωρική περιοχή, στις πληροφορίες που ελήφθησαν για σκάφη που δεν ανήκουν στο Ηνωμένο Βασίλειο, κυρίως αυτά του Βελγίου, με ιστορικά δικαιώματα πρόσβασης σε ορισμένα τμήματα των παράκτιων υδάτων του Ηνωμένου Βασιλείου.

Πρόκειται για την εκτίμηση της αλιευτικής δραστηριότητας από τα στοιχεία του VMS με βάση την ταχύτητα του σκάφους όπως διαβιβάζεται στο πλαίσιο των μηνυμάτων VMS («rings»)

Τα στοιχεία για κάθε μήνυμα VMS (ring) που λαμβάνεται από σκάφη που δεν ανήκουν στο Ηνωμένο Βασίλειο στο εκάστοτε ορθογώνιο ή ορθογώνια που καλύπτουν τη λεπτομερή περιοχή, επιλέγονται από το σύστημα VMS του Ηνωμένου Βασιλείου, αντλώντας λεπτομέρειες για τον αριθμό ταυτότητας του σκάφους (ΚΑΜ), τη θέση, την ταχύτητα και την ημερομηνία και ώρα λήψης του μηνύματος (ring)

Κάθε μήνυμα (ring) αξιολογείται και ταξινομείται ως ενδεικτικό της αλιευτικής δραστηριότητας που πραγματοποιείται όταν η ταχύτητα είναι $> = 1$ ή $< = 6$ κόμβους.

Τα εν λόγω αλιευτικά μηνύματα (rings) από το(τα) εκάστοτε ορθογώνιο(-α) υποβάλλονται σε επεξεργασία στο λογισμικό GIS προκειμένου να προσδιοριστεί αν η θέση ήταν εντός ή εκτός της εκάστοτε λεπτομερούς χωρικής περιοχής.

Αυτό επιτρέπει τον υπολογισμό του ποσοστού των αλιευτικών μηνυμάτων (rings) που καταγράφονται για κάθε κράτος μέλος εντός του ορθογωνίου που βρίσκεται στη λεπτομερή περιοχή. Ο συντελεστής αυτός θα εφαρμοστεί στη συνέχεια στο συνολικό επίπεδο των εκφορτώσεων που παρατηρούνται στα σύνολα δεδομένων της ΕΤΟΕΑ για το ενδιαφερόμενο κράτος μέλος ώστε να υπάρξει η δυνατότητα διατύπωσης εκτιμήσεων σε σχέση με τη δραστηριότητα σκαφών που δεν ανήκουν στο Ηνωμένο Βασίλειο εντός της λεπτομερούς χωρικής περιοχής.

ΣΥΝΟΨΗ ΤΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΒΕΛΓΙΚΩΝ ΣΚΑΦΩΝ ΣΤΑ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑ ICES ΠΟΥ ΚΑΛΥΠΤΟΥΝ ΤΗΝ ΤΟΠΟΘΕΣΙΑ HAISBOROUGH HAMMOND AND WINTERTON

Πρόκειται για σύνοψη των δραστηριοτήτων από σκάφη κρατών μελών όσον αφορά την ποσότητα και την αξία των αλιευμάτων που εκφορτώνονται σε σχέση με:

- (1) τη συνολική δραστηριότητα εντός των ορθογωνίων ICES που καλύπτει την περιοχή χρήσης συρόμενων εργαλείων βυθού,
- (2) εκτιμήσεις σχετικά με τη δραστηριότητα εντός της συγκεκριμένης περιοχής στην οποία γίνεται χρήση συρόμενων εργαλείων βυθού.

Μέρος Α - συνολική καταμέτρηση της δραστηριότητας:

| | | (1) | | | | (2) | | | |
|---------------------|-------------------|---|---------------|---------------|--------------|---|--------------|--------------|-------------|
| | | Δραστηριότητα (τόνοι) στα ορθογώνια ICES 34F1-F2, 35F1-F2 | | | | Εκτιμώμενη δραστηριότητα (σε τόνους) από το εσωτερικό του ΤΚΣ με βάση τη μέγιστη δραστηριότητα VMS κατά την περίοδο 2010-2012 | | | |
| ΒΕΛΓΙΟ | Κωδικός εργαλείου | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Μήκος άνω των 15 μ. | ΔΟΚΟΣ | 201,39 | 205,30 | 137,13 | 62,24 | 16,95 | 17,28 | 11,54 | 5,24 |
| | ΤΡΑΤΕΣ ΒΥΘΟΥ | 1,59 | 3,85 | 6,27 | 5,86 | 0,13 | 0,32 | 0,53 | 0,49 |
| | Σύνολο | 202,97 | 209,15 | 143,40 | 68,10 | 17,08 | 17,60 | 12,07 | 5,73 |

Μέρος Β - συνολική αξία της δραστηριότητας

| | | (1) | | | | (2) | | | |
|---------------------|-------------------|---|----------------|----------------|----------------|---|---------------|---------------|---------------|
| | | Δραστηριότητα (λίρες Αγγλίας) στα ορθογώνια ICES 34F1-F2, 35F1-F2 | | | | Εκτιμώμενη δραστηριότητα (λίρες Αγγλίας) από το εσωτερικό του ΤΚΣ με βάση τη μέγιστη δραστηριότητα VMS κατά την περίοδο 2009-2012 | | | |
| ΒΕΛΓΙΟ | Κωδικός εργαλείου | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Μήκος άνω των 15 μ. | ΔΤ2 (*) | 697 560 | 698 597 | 520 929 | 177 932 | 58 711 | 58 798 | 43 845 | 14 976 |
| | TR2 (**) | 3 150 | 3 264 | 10 519 | 10 476 | 265 | 275 | 885 | 882 |
| | Σύνολο | 700 710 | 701 862 | 531 449 | 188 408 | 58 976 | 59 073 | 44 730 | 15 858 |

(*) ΔΤ2 = Δοκότρατες - 80-119 χιλιοστά μέγεθος ματιών

(**) TB2 = Τράτες Βενθικής Αλιείας - 70-99 χιλιοστά μέγεθος ματιών

Ανατρέξτε στα στατιστικά στοιχεία αλιευτικών σκαφών που δεν ανήκουν στο Ηνωμένο Βασίλειο για μια πλήρη σύνοψη της δραστηριότητας.