

**Urteil des Gerichts (Sechste Kammer) vom 13. Januar 2011 —  
Park/HABM — Bae (PINE TREE)**

**(Rechtssache T-28/09)**

„Gemeinschaftsmarke — Verfallsverfahren — Gemeinschaftsbildmarke PINE TREE — Ernsthafte Benutzung der Marke — Art. 50 Abs. 1 Buchst. a und Art. 55 Abs. 1 Buchst. a der Verordnung (EG) Nr. 40/94 (jetzt Art. 51 Abs. 1 Buchst. a und Art. 56 Abs. 1 Buchst. a der Verordnung [EG] Nr. 207/2009)“

- 1. Gemeinschaftsmarke — Bemerkungen Dritter und Widerspruch — Prüfung des Widerspruchs — Nachweis der Benutzung der älteren Marke — Ernsthafte Benutzung — Begriff — Beurteilungskriterien (Verordnung Nr. 40/94 des Rates, Art. 43 Abs. 2 und 3) (vgl. Randnrn. 82-85)*
- 2. Gemeinschaftsmarke — Bemerkungen Dritter und Widerspruch — Prüfung des Widerspruchs — Nachweis der Benutzung der älteren Marke — Ernsthafte Benutzung — Begriff — Bestimmung einer mengenmäßigen Grenze eines Mindestmaßes der Benutzung — Ausschluss (Verordnung Nr. 40/94 des Rates, Art. 43 Abs. 2 und 3) (vgl. Randnr. 86)*
- 3. Gemeinschaftsmarke — Verzicht, Verfall und Nichtigkeit — Verfallsgründe — Keine ernsthafte Benutzung der Marke (Verordnung Nr. 40/94 des Rates, Art. 50 Abs. 1 Buchst. a) (vgl. Randnrn. 89-96)*

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des HABM vom 13. November 2008 (Sache R 1882/2007-4) zu einem Verfallsverfahren zwischen Herrn Mo-Hwa Park und Herrn Chong-Yun Bae

## Angaben zur Rechtssache

Eingetragene Gemeinschaftsmarke, deren Verfall beantragt wurde:	Wortmarke PINE TREE für Waren der Klasse 28 — Gemeinschaftsmarke Nr. 318857
Inhaber der Gemeinschaftsmarke:	Herr Chong-Yun Bae
Antragsteller im Verfahren zur Erklärung des Verfalls der Gemeinschaftsmarke:	Herr Mo-Hwa Park
Entscheidung der Nichtigkeitsabteilung:	Erklärung des Verfalls der betroffenen Gemeinschaftsmarke
Entscheidung der Beschwerdekammer:	Aufhebung der angefochtenen Entscheidung und Zurückweisung des Antrags auf Erklärung des Verfalls der betroffenen Marke

## Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Herr Mo-Hwa Park trägt die Kosten.

**Urteil des Gerichts (Erste Kammer) vom 18. Januar 2011 —  
Advance Magazine Publishers/HABM — Capela & Irmãos (VOGUE)**

**(Rechtssache T-382/08)**

„Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der  
Gemeinschaftswortmarke VOGUE — Ältere nationale Wortmarke VOGUE  
Portugal — Fehlende ernsthafte Benutzung der älteren Marke — Art. 43 Abs. 2  
und 3 der Verordnung (EG) Nr. 40/94 (jetzt Art. 42 Abs. 2 und 3 der Verordnung  
[EG] Nr. 207/2009)“