



## Sammlung der Rechtsprechung

### Urteil des Gerichts (Dritte Kammer) vom 12. März 2014 – Borrajo Canelo/HABM – Tecnoazúcar (PALMA MULATA)

(Rechtssache T-381/12)

„Gemeinschaftsmarke — Verfallsverfahren — Gemeinschaftswortmarke PALMA MULATA — Ernsthaftige Benutzung — Art. 15 Abs. 1 Buchst. a und Art. 51 Abs. 1 Buchst. a der Verordnung (EG) Nr. 207/2009 — Form, die in Bestandteilen abweicht, ohne dass dadurch die Unterscheidungskraft beeinflusst wird“

1. *Gemeinschaftsmarke — Verzicht, Verfall und Nichtigkeit — Verfallsgründe — Keine ernsthaftige Benutzung der Marke — Verwendung der Marke in einer Form, die nur in Bestandteilen abweicht, ohne dass dadurch die Unterscheidungskraft der Marke beeinflusst wird — Gegenstand und Anwendungsbereich von Art. 15 Abs. 1 Buchst. a der Verordnung Nr. 207/2009 (Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 15 Abs. 1 Buchst. a und 51 Abs. 1 Buchst. a) (vgl. Rn. 25, 26)*
2. *Gemeinschaftsmarke — Verzicht, Verfall und Nichtigkeit — Verfallsgründe — Keine ernsthaftige Benutzung der Marke — Verwendung der Marke in einer Form, die nur in Bestandteilen abweicht, ohne dass dadurch die Unterscheidungskraft der Marke beeinflusst wird — Wortmarke PALMA MULATA (Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 15 Abs. 1 Buchst. a und 51 Abs. 1 Buchst. a) (vgl. Rn. 31-40)*
3. *Gemeinschaftsmarke — Entscheidungen des Amtes — Rechtmäßigkeit — Vorherige Entscheidungspraxis des Amtes — Diskriminierungsverbot — Keine Auswirkung (Verordnung Nr. 207/2009 des Rates) (vgl. Rn. 43)*

### Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des HABM vom 21. Mai 2012 (Sache R 2265/2010-2) zu einem Verfallsverfahren zwischen Ana Borrajo Canelo, Carlos Borrajo Canelo und Luis Borrajo Canelo zum einen und Tecnoazúcar zum anderen

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Frau Ana Borrajo Canelo, Herr Carlos Borrajo Canelo und Herr Luis Borrajo Canelo tragen die Kosten.