

**Vorabentscheidungsersuchen des Pécsi Törvényszék (Ungarn), eingereicht am 25. November 2020 —
Tolnatext Bt./Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága**

(Rechtssache C-636/20)

(2021/C 62/18)

Verfahrenssprache: Ungarn

Vorlegendes Gericht

Pécsi Törvényszék

Parteien des Ausgangsverfahrens

Klägerin: Tolnatext Bt.

Beklagte: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Vorlagefrage

Sind im Verfahren einer Zollbehörde, die nicht als Gericht handelt, Art. 22 Abs. 6 und Art. 29 der Verordnung (EU) Nr. 952/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates zur Festlegung des Zollkodex der Union ⁽¹⁾ dahin auszulegen, dass die Zollbehörde das Anhörungsrecht sowohl in von Amts wegen als auch in auf Antrag eingeleiteten Verfahren gewähren muss?

⁽¹⁾ Verordnung (EU) Nr. 952/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 9. Oktober 2013 zur Festlegung des Zollkodex der Union (ABl. 2013, L 269, S. 1).

**Vorabentscheidungsersuchen des Westminster Magistrates' Court (Vereinigtes Königreich),
eingereicht am 1. Dezember 2020 — Bezirksstaatsanwaltschaft Swischtow/PI**

(Rechtssache C-648/20)

(2021/C 62/19)

Verfahrenssprache: Englisch

Vorlegendes Gericht

Westminster Magistrates' Court

Parteien des Ausgangsverfahrens

Antragsteller: Bezirksstaatsanwaltschaft Swischtow

Antragsgegner: PI

Vorlagefrage

Wenn um die Übergabe einer gesuchten Person zur Strafverfolgung ersucht wird und die Entscheidungen, einen zugrunde liegenden nationalen Haftbefehl (im Folgenden: NHB) und einen Europäischen Haftbefehl (im Folgenden: EHB) auszustellen, beide von einem Staatsanwalt getroffen werden, ohne dass vor der Übergabe ein Gericht beteiligt wird, erhält die gesuchte Person dann den vom Gerichtshof im Urteil in der Rechtssache Bob-Dogi, C-241/15 ⁽¹⁾, vorgesehenen zweistufigen Schutz, wenn

- a. die Wirkung des NHB darauf beschränkt ist, den Einzelnen für höchstens 72 Stunden festzuhalten, um ihn einem Gericht vorzuführen, und
- b. es nach der Übergabe allein Sache des Gerichts ist, im Licht aller Umstände des Falls die Freilassung anzuordnen oder die Haft fortzusetzen?

⁽¹⁾ Urteil des Gerichtshofs vom 1.6.2016 (ECLI:EU:C:2016:385).
