

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Deere & Company trägt die Kosten.

<sup>(1)</sup> ABl. C 7 vom 11.1.2016.

---

**Urteil des Gerichts vom 3. Mai 2017 — Environmental Manufacturing/EUIPO — Société Elmar Wolf  
(Darstellung eines Wolfskopfs)**

**(Rechtssache T-681/15) <sup>(1)</sup>**

**(Unionsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung einer Unionsbildmarke, die einen Wolfskopf darstellt — Ältere internationale Bildmarke Outils WOLF — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009)**

(2017/C 195/28)

Verfahrenssprache: Englisch

**Parteien**

**Klägerin:** Environmental Manufacturing LLP (Stowmarket, Vereinigtes Königreich) (Prozessbevollmächtigter: S. Malynicz, QC)

**Beklagter:** Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigter: A. Folliard-Monguiral)

**Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht:** Société Elmar Wolf (Weißenburg, Frankreich) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt N. Boespflug)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 3. September 2015 (Sache R 1252/2015-1) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Société Elmar Wolf und Environmental Manufacturing

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Environmental Manufacturing LLP trägt die Kosten.

<sup>(1)</sup> ABl. C 38 vom 1.2.2016.

---

**Urteil des Gerichts vom 27. April 2017 — BASF/EUIPO — Evonik Industries (DINCH)**

**(Rechtssache T-721/15) <sup>(1)</sup>**

**(Unionsmarke — Nichtigkeitsverfahren — Unionswortmarke DINCH — Absolute Eintragungshindernisse — Beschreibender Charakter — Fehlende Unterscheidungskraft — Art. 7 Abs. 1 Buchst. b und c der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 — Art. 52 Abs. 1 Buchst. a der Verordnung Nr. 207/2009)**

(2017/C 195/29)

Verfahrenssprache: Deutsch

**Parteien**

**Klägerin:** BASF SE (Ludwigshafen, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwalt A. Schulz und Rechtsanwältin C. Onken)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) (Prozessbevollmächtigte: R. Pethke und M. Fischer)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht:* Evonik Industries AG (Essen, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt A. Schabenberger)

### **Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 23. September 2015 (Sache R 2080/2014-1) zu einem Nichtigkeitsverfahren zwischen Evonik Industries und BASF

### **Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die BASF SE trägt die Kosten.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 68 vom 22.2.2016.

---

### **Urteil des Gerichts vom 4. Mai 2017 — Haw Par/EUIPO — Cosmowell (GELENKGOLD)**

(Rechtssache T-25/16) <sup>(1)</sup>

*(Unionsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Unionsbildmarke GELENKGOLD — Ältere Unionsbildmarke mit der Darstellung eines Tigers — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Ähnlichkeit der Zeichen — Rechtskraft — Durch Benutzung erlangte erhöhte Kennzeichnungskraft der älteren Marke — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 — Anspruch auf rechtliches Gehör — Art. 75 Satz 2 der Verordnung Nr. 207/2009 — Serienmarke)*

(2017/C 195/30)

Verfahrenssprache: Deutsch

### **Parteien**

*Klägerin:* Haw Par Corp. Ltd (Singapur, Singapur) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte R.-D. Härer, C. Schultze, J. Ossing, C. Weber, H. Ranzinger, C. Gehweiler und C. Brockmann)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) (Prozessbevollmächtigter: D. Walicka)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht:* Cosmowell GmbH (Sankt Johann in Tirol, Österreich) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwälte J. Sachs und C. Sachs)

### **Gegenstand**

Aufhebung der Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 4. November 2015 (Sache R 1907/2015-1) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Haw Par und Cosmowell

### **Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Haw Par Corp. Ltd trägt die Kosten.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 106 vom 21.3.2016.