

**Urteil des Gerichtshofs (Neunte Kammer) vom 10. Dezember 2015 — El Corte Inglés SA/  
Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle)**

**(Rechtssache C-603/14 P) <sup>(1)</sup>**

**(Rechtsmittel — Gemeinschaftsmarke — Anmeldung der Wortmarke „The English Cut“ — Widerspruch des Inhabers der nationalen und Gemeinschaftswort- und -bildmarken mit den Wortbestandteilen „El Corte Inglés“ — Verordnung [EG] Nr. 207/2009 — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 5 — Gefahr, dass die beteiligten Verkehrskreise einen Zusammenhang mit einer bekannten Marke sehen — Erforderlicher Ähnlichkeitsgrad)**

(2016/C 048/08)

Verfahrenssprache: Spanisch

**Verfahrensbeteiligte**

Rechtsmittelführerin: El Corte Inglés SA (Prozessbevollmächtigter: J. Rivas Zurdo, abogado)

Anderer Verfahrensbeteiligter: Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: J. Crespo Carrillo)

**Tenor**

1. Das Urteil des Gerichts der Europäischen Union vom 15. Oktober 2014, El Corte Inglés/HABM — English Cut (The English Cut) (T-515/12, EU:T:2014:882), wird aufgehoben, soweit darin aus dem Fehlen eines für die Anwendung von Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EG) Nr. 207/2009 des Rates vom 26. Februar 2009 über die Gemeinschaftsmarke ausreichenden Ähnlichkeitsgrads der einander gegenüberstehenden Zeichen geschlossen wird, dass auch die Voraussetzungen für die Anwendung von Abs. 5 dieses Artikels im vorliegenden Fall nicht erfüllt seien.
2. Im Übrigen wird das Rechtsmittel zurückgewiesen.
3. Die Sache wird an das Gericht der Europäischen Union zurückverwiesen.
4. Die Kostenentscheidung bleibt vorbehalten.

<sup>(1)</sup> ABL C 107 vom 30.3.2015.

**Urteil des Gerichtshofs (Siebte Kammer) vom 10. Dezember 2015 (Vorabentscheidungsersuchen des  
Finanzgerichts Düsseldorf — Deutschland) — TSI GmbH/Hauptzollamt Aachen**

**(Rechtssache C-183/15) <sup>(1)</sup>**

**(Vorlage zur Vorabentscheidung — Gemeinsamer Zolltarif — Zolltarifliche Einreihung — Kombinierte Nomenklatur — Unterposition 9027 10 10 — Aerodynamische Ultraviolett-Partikelgrößenmessgeräte — Handpartikelzähler)**

(2016/C 048/09)

Verfahrenssprache: Deutsch

**Vorlegendes Gericht**

Finanzgericht Düsseldorf

**Parteien des Ausgangsverfahrens**

Klägerin: TSI GmbH

Beklagter: Hauptzollamt Aachen

**Tenor**

Die Kombinierte Nomenklatur in Anhang I der Verordnung (EWG) Nr. 2658/87 des Rates vom 23. Juli 1987 über die zolltarifliche und statistische Nomenklatur sowie den Gemeinsamen Zolltarif in der Fassung der Verordnung (EG) Nr. 1031/2008 der Kommission vom 19. September 2008 ist dahin auszulegen, dass aerodynamische Ultraviolet-Partikelgrößenmessgeräte und Handpartikelzähler wie die im Ausgangsverfahren in Rede stehenden nicht in ihre Unterposition 9027 10 10 einzureihen sind.

<sup>(1)</sup> ABl. C 254 vom 3.8.2015.

---

**Rechtsmittel, eingelegt am 24. April 2015 von der Fetim BV gegen das Urteil des Gerichts (Dritte Kammer) vom 11. Februar 2015 in der Rechtssache T-395/12, Fetim/HABM**

**(Rechtssache C-190/15 P)**

(2016/C 048/10)

Verfahrenssprache: Englisch

**Parteien**

Rechtsmittelführerin: Fetim BV (Prozessbevollmächtigter: L. Bakers, advocaat)

Andere Partei des Verfahrens: Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle)

Mit Beschluss vom 19. November 2015 hat der Gerichtshof (Sechste Kammer) das Rechtsmittel für unzulässig erklärt.

---

**Rechtsmittel, eingelegt am 14. April 2015 von der Sun Mark Ltd und der Bulldog Energy Drink Ltd gegen das Urteil des Gerichts (Achte Kammer) vom 5. Februar 2015 in der Rechtssache T-78/13, Red Bull/HABM**

**(Rechtssache C-206/15 P)**

(2016/C 048/11)

Verfahrenssprache: Englisch

**Parteien des Verfahrens**

Rechtsmittelführerinnen: Sun Mark Ltd und Bulldog Energy Drink Ltd (Prozessbevollmächtigte: A. Meskarian, Solicitor, S. Zaiwalla, Solicitor, T. Sampson, Barrister)

Andere Partei des Verfahrens: Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle)

Mit Beschluss vom 24. November 2015 hat der Gerichtshof (Zehnte Kammer) das Rechtsmittel für unzulässig erklärt.

---