

DURCHFÜHRUNGSBESCHLUSS (EU) 2015/2098 DER KOMMISSION**vom 13. November 2015****über den Ausschluss bestimmter von den Mitgliedstaaten zulasten des Europäischen Garantiefonds für die Landwirtschaft (EGFL) und des Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER) getätigter Ausgaben von der Finanzierung durch die Europäische Union***(Bekanntgegeben unter Aktenzeichen C(2015) 7716)***(Nur der bulgarische, der dänische, der deutsche, der englische, der französische, der griechische, der italienische, der lettische, der litauische, der niederländische, der portugiesische, der rumänische, der schwedische, der slowakische, der slowenische, der spanische und der tschechische Text sind verbindlich)**

DIE EUROPÄISCHE KOMMISSION —

gestützt auf den Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union,

gestützt auf die Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. Dezember 2013 über die Finanzierung, die Verwaltung und das Kontrollsystem der Gemeinsamen Agrarpolitik und zur Aufhebung der Verordnungen (EWG) Nr. 352/78, (EG) Nr. 165/94, (EG) Nr. 2799/98, (EG) Nr. 814/2000, (EG) Nr. 1290/2005 und (EG) Nr. 485/2008 ⁽¹⁾ des Rates, insbesondere auf Artikel 52,

nach Anhörung des Ausschusses für die Agrarfonds,

in Erwägung nachstehender Gründe:

- (1) Gemäß Artikel 31 der Verordnung (EG) Nr. 1290/2005 des Rates ⁽²⁾ und ab dem 1. Januar 2015 gemäß Artikel 52 der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 nimmt die Kommission die notwendigen Überprüfungen vor, teilt den Mitgliedstaaten die Ergebnisse ihrer Überprüfungen mit, nimmt die Bemerkungen der Mitgliedstaaten zur Kenntnis, führt bilaterale Gespräche, um zu einem Einvernehmen mit den betreffenden Mitgliedstaaten zu gelangen, und teilt ihnen schließlich förmlich ihre Schlussfolgerungen mit.
- (2) Die Mitgliedstaaten hatten die Möglichkeit, die Eröffnung eines Schlichtungsverfahrens zu beantragen. Einige Mitgliedstaaten haben von dieser Möglichkeit Gebrauch gemacht, und die nach Abschluss des Verfahrens erstellten Berichte sind von der Kommission geprüft worden.
- (3) Gemäß der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 dürfen nur die Agrarausgaben finanziert werden, die in Übereinstimmung mit den Vorschriften der Europäischen Union getätigt wurden.
- (4) Die vorgenommenen Überprüfungen, die bilateralen Gespräche und die Schlichtungsverfahren haben ergeben, dass ein Teil der von den Mitgliedstaaten gemeldeten Ausgaben diese Voraussetzung nicht erfüllt und daher vom EGFL und vom ELER nicht finanziert werden kann.
- (5) Die Beträge, die nicht zulasten des EGFL und des ELER anerkannt werden, sind anzugeben. Dabei sind die Ausgaben, die mehr als 24 Monate vor dem Zeitpunkt getätigt wurden, zu dem die Kommission den Mitgliedstaaten die Ergebnisse ihrer Überprüfungen schriftlich mitgeteilt hat, unberücksichtigt geblieben.
- (6) Für die in diesen Beschluss einbezogenen Fälle hat die Kommission den Mitgliedstaaten die Beträge, die wegen Nichtübereinstimmung mit den Rechtsvorschriften der Europäischen Union von der Finanzierung ausgeschlossen werden, im Rahmen eines zusammenfassenden Berichts zur Kenntnis gebracht.
- (7) Dieser Beschluss greift den finanziellen Schlussfolgerungen nicht vor, die die Kommission gegebenenfalls aufgrund der Urteile des Gerichtshofs der Europäischen Union in Rechtssachen ziehen wird, die am 1. September 2015 noch anhängig waren —

⁽¹⁾ ABl. L 347 vom 20.12.2013, S. 549.⁽²⁾ Verordnung (EG) Nr. 1290/2005 des Rates vom 21. Juni 2005 über die Finanzierung der Gemeinsamen Agrarpolitik (ABl. L 209 vom 11.8.2005, S. 1).

HAT FOLGENDEN BESCHLUSS ERLASSEN:

Artikel 1

Die im Anhang aufgeführten, von den zugelassenen Zahlstellen der Mitgliedstaaten zulasten des EGFL oder des ELER gemeldeten Ausgaben werden von der Finanzierung durch die Union ausgeschlossen.

Artikel 2

Dieser Beschluss ist an die Republik Bulgarien, die Tschechische Republik, das Königreich Dänemark, die Bundesrepublik Deutschland, Irland, die Hellenische Republik, das Königreich Spanien, die Französische Republik, die Italienische Republik, die Republik Lettland, die Republik Litauen, das Königreich der Niederlande, die Portugiesische Republik, Rumänien, die Republik Slowenien, die Slowakische Republik, das Königreich Schweden sowie das Vereinigte Königreich Großbritannien und Nordirland gerichtet.

Brüssel, den 13. November 2015

Für die Kommission
Phil HOGAN
Mitglied der Kommission

Haushaltsposten: 05070107

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
PT	Unregelmäßigkeiten	2011	Diese Fälle wurden wegen der Änderung der PACA im Rahmen der Anwendung 50-50-Regel nicht erfasst.	PUNKTU- ELL		EUR	– 88 813,21	0,00	– 88 813,21
	Bescheinigung	2011	Wahrscheinlichster Fehler (EGFL-Nicht-IVKS)	PUNKTU- ELL		EUR	– 337 112,22	0,00	– 337 112,22
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2010	Mängel beim LPIS, Antragsjahr 2009	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	842 101,13	0,00	842 101,13
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2011	Mängel beim LPIS, Antragsjahr 2009	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	128,16	0,00	128,16
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2011	Mängel beim LPIS, Antragsjahr 2010	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	772 454,04	0,00	772 454,04
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2012	Mängel beim LPIS, Antragsjahr 2010	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 18,01	0,00	– 18,01
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2012	Mängel beim LPIS, Antragsjahr 2011	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	717 437,91	0,00	717 437,91
					PT insgesamt:	EUR	1 906 177,80	0,00	1 906 177,80

Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
EUR	1 906 177,80	0,00	1 906 177,80

Haushaltsposten: 6701

Mitglied-staat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
DE	Bescheinigung	2010	Bekannter Fehler bei der Nicht-IVKS des EGFL	PUNKTU-ELL		EUR	– 264 813,77	0,00	– 264 813,77
	Außergewöhnliche Stüt-zungsmaßnahmen für den Obst- und Gemüsesektor	2011	Mecklenburg-Vorpommern: Marktrücknahmemaßnahmen vor Inkrafttreten der Verordnung (EU) Nr. 585/2011	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 4 917,03	0,00	– 4 917,03
	Bescheinigung	2010	Wahrscheinlichster Fehler bei der Nicht-IVKS-Grundgesamtheit des EGFL	PUNKTU-ELL		EUR	– 97 582,36	0,00	– 97 582,36
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2011	Keine Hochrechnung der Ergeb-nisse von Vor-Ort-Kontrollen, Antragsjahre 2010-2012	PUNKTU-ELL	0,00 %	EUR	– 93 482,99	0,00	– 93 482,99
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2012	Keine Hochrechnung der Ergeb-nisse von Vor-Ort-Kontrollen, Antragsjahre 2010-2012	PUNKTU-ELL	0,00 %	EUR	– 36 627,26	0,00	– 36 627,26
	Außergewöhnliche Stüt-zungsmaßnahmen für den Obst- und Gemüsesektor	2011	Rheinland-Pfalz: Verwaltungs- und Kontrollsystem vor Inkraft-treten der Verordnung (EU) Nr. 585/2011	PUNKTU-ELL		EUR	– 194 499,62	0,00	– 194 499,62
	Obst und Gemüse — Ope-rationelle Programme	2011	Mängel bei der Anerkennung der EO 139040000019 — Mecklen-burg-Vorpommern	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 129 432,74	0,00	– 129 432,74
	Obst und Gemüse — Ope-rationelle Programme	2012	Mängel bei der Anerkennung der EO 139040000019 — Mecklen-burg-Vorpommern	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 147 300,28	0,00	– 147 300,28

Mitglied-staat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
	Obst und Gemüse — Ope-rationelle Programme	2013	Mängel bei der Anerkennung der EO 139040000019 — Mecklen-burg-Vorpommern	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 150 064,03	0,00	– 150 064,03
	Wiedereinziehungen	2014	Ungerechtfertigte Einstellung des Wiedereinziehungsverfahrens	PUNKTU-ELL	0,00 %	EUR	– 2 481 722,50	0,00	– 2 481 722,50
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2010	Mängel bei den Landschaftsele-menten, Antragsjahre 2009-2011	PUNKTU-ELL	0,00 %	EUR	– 370 623,93	0,00	– 370 623,93
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2011	Mängel bei den Landschaftsele-menten, Antragsjahre 2009-2011	PUNKTU-ELL	0,00 %	EUR	– 357 838,28	0,00	– 357 838,28
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2012	Mängel bei den Landschaftsele-menten, Antragsjahre 2009-2011	PUNKTU-ELL	0,00 %	EUR	– 105 163,65	0,00	– 105 163,65
					DE insgesamt:	EUR	– 4 434 068,44	0,00	– 4 434 068,44
Mitglied-staat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
ES	Bescheinigung	2011	bekannter Fehler	PUNKTU-ELL		EUR	– 3 998,89	0,00	– 3 998,89
	Sonstige Direktbeihilfen — pflanzliche Erzeugnisse (POSEI)	2008	Mängel beim SIGPAC mit Auswir-kungen auf die flächenbezogene ergänzende Beihilfe für Bananen	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 135 979,57	0,00	– 135 979,57
	Sonstige Direktbeihilfen — pflanzliche Erzeugnisse (POSEI)	2009	Mängel beim SIGPAC mit Auswir-kungen auf die flächenbezogene ergänzende Beihilfe für Bananen	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 308 720,40	0,00	– 308 720,40

20.11.2015

DE

Amtsblatt der Europäischen Union

L 303/39

Mitglied-staat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
	Sonstige Direktbeihilfen — POSEI	2010	Mängel beim SIGPAC mit Auswir-kungen auf die flächenbezogene ergänzende Beihilfe für Bananen	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 306 723,00	0,00	– 306 723,00
	Sonstige Direktbeihilfen — POSEI	2011	Mängel beim SIGPAC mit Auswir-kungen auf die flächenbezogene ergänzende Beihilfe für Bananen	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 123 456,00	0,00	– 123 456,00
	Sonstige Direktbeihilfen — POSEI	2012	Mängel beim SIGPAC mit Auswir-kungen auf die flächenbezogene ergänzende Beihilfe für Bananen	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 122 037,12	0,00	– 122 037,12
					ES insgesamt:	EUR	– 1 000 914,98	0,00	– 1 000 914,98
Mitglied-staat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
FR	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 68 bis 72 der Ver-ordnung (EG) Nr. 73/2009	2013	Unzulänglichkeiten bei der Kon-trolle der Maßnahmen im Rind-fleischsektor (Kalbfleisch) gemäß Artikel 68 der Verordnung (EG) Nr. 73/2009	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 406 858,17	0,00	– 406 858,17
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 68 bis 72 der Ver-ordnung (EG) Nr.73/2009	2014	Unzulänglichkeiten bei der Kon-trolle der Maßnahmen im Rind-fleischsektor (Kalbfleisch) gemäß Artikel 68 der Verordnung (EG) Nr. 73/2009	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 442 175,48	0,00	– 442 175,48
	Wein — Umstrukturierung	2009	Zahlung der Beihilfe vor Ab-schluss der Umstrukturierungs-maßnahmen	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 606 952,96	0,00	– 606 952,96
	Wein — Umstrukturierung	2010	Zahlung der Beihilfe vor Ab-schluss der Umstrukturierungs-maßnahmen	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 4 372 246,97	0,00	– 4 372 246,97
	Wein — Umstrukturierung	2011	Zahlung der Beihilfe vor Ab-schluss der Umstrukturierungs-maßnahmen	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 5 707 849,36	0,00	– 5 707 849,36
					FR insgesamt:	EUR	– 11 536 082,94	0,00	– 11 536 082,94

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
GB	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2005	Nicht beihilfefähige Ausgaben	PUNKTU- ELL		EUR	– 1 465 892,11	– 54 831,07	– 1 411 061,04
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2006	Nicht beihilfefähige Ausgaben	PUNKTU- ELL		EUR	– 242 089,88	– 46 800,46	– 195 289,42
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2007	Nicht beihilfefähige Ausgaben	PUNKTU- ELL		EUR	– 1 233 634,25	– 238 484,38	– 995 149,87
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2008	Nicht beihilfefähige Ausgaben (Ausschluss)	PUNKTU- ELL		EUR	– 13 400,14	0,00	– 13 400,14
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2009	Nicht beihilfefähige Ausgaben (Ausschluss)	PUNKTU- ELL		EUR	– 59 288,47	0,00	– 59 288,47
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2010	Nicht beihilfefähige Ausgaben (Ausschluss)	PUNKTU- ELL		EUR	– 22 715,72	0,00	– 22 715,72
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2008	Nichteinhaltung der Kriterien für die Anerkennung von Erzeugeror- ganisationen (100 % iger Aus- schluss von 16 nicht konformen Erzeugerorganisationen)	PUNKTU- ELL		EUR	– 3 656 140,55	0,00	– 3 656 140,55
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2009	Nichteinhaltung der Kriterien für die Anerkennung von Erzeugeror- ganisationen (100 % iger Aus- schluss von 16 nicht konformen Erzeugerorganisationen)	PUNKTU- ELL		EUR	– 6 184 584,80	0,00	– 6 184 584,80
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2010	Nichteinhaltung der Kriterien für die Anerkennung von Erzeugeror- ganisationen (100 % iger Aus- schluss von 16 nicht konformen Erzeugerorganisationen)	PUNKTU- ELL		EUR	– 3 480 891,95	0,00	– 3 480 891,95

20.11.2015

DE

Amtsblatt der Europäischen Union

L 303/41

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2011	Nichteinhaltung der Kriterien für die Anerkennung von Erzeugeror- ganisationen (100 % iger Aus- schluss von 16 nicht konformen Erzeugerorganisationen)	PUNKTU- ELL		EUR	– 427 546,59	0,00	– 427 546,59
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2012	Nichteinhaltung der Kriterien für die Anerkennung von Erzeugeror- ganisationen (100 % iger Aus- schluss von 16 nicht konformen Erzeugerorganisationen)	PUNKTU- ELL		EUR	– 2 147,73	0,00	– 2 147,73
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2008	Nichteinhaltung der Kriterien für die Anerkennung von Erzeugeror- ganisationen (Hochrechnung)	PUNKTU- ELL		EUR	– 3 667 910,51	0,00	– 3 667 910,51
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2009	Nichteinhaltung der Kriterien für die Anerkennung von Erzeugeror- ganisationen (Hochrechnung)	PUNKTU- ELL		EUR	– 7 235 505,78	0,00	– 7 235 505,78
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2010	Nichteinhaltung der Kriterien für die Anerkennung von Erzeugeror- ganisationen (Hochrechnung)	PUNKTU- ELL		EUR	– 4 245 105,28	0,00	– 4 245 105,28
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2011	Nichteinhaltung der Kriterien für die Anerkennung von Erzeugeror- ganisationen (Hochrechnung)	PUNKTU- ELL		EUR	– 543 884,27	0,00	– 543 884,27
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2012	Nichteinhaltung der Kriterien für die Anerkennung von Erzeugeror- ganisationen (Hochrechnung)	PUNKTU- ELL		EUR	– 26 234,21	0,00	– 26 234,21
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2008	Mängel bei Schlüsselkontrollen von operationellen Programmen von Erzeugerorganisationen	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 1 116 828,27	– 733 745,12	– 383 083,15

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2009	Mängel bei Schlüsselkontrollen von operationellen Programmen von Erzeugerorganisationen	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 2 321 311,07	– 1 347 937,91	– 973 373,16
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2010	Mängel bei Schlüsselkontrollen von operationellen Programmen von Erzeugerorganisationen	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 1 230 356,65	– 774 871,30	– 455 485,35
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2011	Mängel bei Schlüsselkontrollen von operationellen Programmen von Erzeugerorganisationen	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 132 682,06	– 97 143,08	– 35 538,98
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2012	Mängel bei Schlüsselkontrollen von operationellen Programmen von Erzeugerorganisationen	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 4 552,41	– 2 838,19	– 1 714,22
					GB insgesamt:	EUR	– 37 312 702,70	– 3 296 651,51	– 34 016 051,19
Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
GR	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 68 bis 72 der Ver- ordnung (EG) Nr. 73/2009	2014	Änderung der Meldungen nach Ablauf der Frist	PUNKTU- ELL		EUR	– 106 702,00	0,00	– 106 702,00
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 68 bis 72 der Ver- ordnung (EG) Nr. 73/2009	2012	Änderung der Meldungen nach Ablauf der Frist	PUNKTU- ELL		EUR	– 98 796,62	0,00	– 98 796,62
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 68 bis 72 der Ver- ordnung (EG) Nr. 73/2009	2013	Änderung der Meldungen nach Ablauf der Frist	PUNKTU- ELL		EUR	– 17 215,35	0,00	– 17 215,35
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 68 bis 72 der Ver- ordnung (EG) Nr. 73/2009	2012	Kontrollsatz bei der Regelung für Mutterschafe und -ziegen	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 485 838,55	0,00	– 485 838,55

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
	Ansprüche	2012	Umwandlung besonderer Ansprü- che	PUNKTU- ELL		EUR	– 10 821,89	0,00	– 10 821,89
	Ansprüche	2013	Umwandlung besonderer Ansprü- che	PUNKTU- ELL		EUR	– 55 395,36	0,00	– 55 395,36
	Ansprüche	2011	Umwandlung besonderer Ansprü- che	PUNKTU- ELL		EUR	– 5 204,47	0,00	– 5 204,47
	Unregelmäßigkeiten	2012	Verzögerungen beim Wiederein- ziehungsverfahren (Vorgang 154141)	PUNKTU- ELL	0,00 %	EUR	– 941 437,40	0,00	– 941 437,40
	Unregelmäßigkeiten	2012	Verzögerungen beim Wiederein- ziehungsverfahren (Vorgang 162561)	PUNKTU- ELL	0,00 %	EUR	– 842 096,15	0,00	– 842 096,15
	Unregelmäßigkeiten	2012	Verzögerungen beim Wiederein- ziehungsverfahren (Vorgang 162861)	PUNKTU- ELL	0,00 %	EUR	– 552 487,95	0,00	– 552 487,95
	Unregelmäßigkeiten	2012	Verzögerungen beim Wiederein- ziehungsverfahren (Vorgang 163981)	PUNKTU- ELL		EUR	– 279 013,86	0,00	– 279 013,86
	Unregelmäßigkeiten	2012	Verzögerungen beim Wiederein- ziehungsverfahren (Vorgang 164801)	PUNKTU- ELL	0,00 %	EUR	– 27 440,99	0,00	– 27 440,99
	Unregelmäßigkeiten	2012	Verzögerungen beim Wiederein- ziehungsverfahren (Vorgang 47761)	PUNKTU- ELL	0,00 %	EUR	– 452 069,58	0,00	– 452 069,58
	Unregelmäßigkeiten	2012	Verzögerung beim Wiedereinzie- hungsverfahren (Vorgang 47781)	PUNKTU- ELL	0,00 %	EUR	– 1 080 514,89	0,00	– 1 080 514,89

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
	Ansprüche	2011	Zuweisung aus der nationalen Reserve im Jahr 2010 — kurzfristiger Pachtvertrag	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 95 815,50	– 95 815,50	0,00
	Ansprüche	2012	Zuweisung aus der nationalen Reserve im Jahr 2010 — kurzfristiger Pachtvertrag	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 83 079,90	– 83 079,90	0,00
	Ansprüche	2013	Zuweisung aus der nationalen Reserve im Jahr 2010 — kurzfristiger Pachtvertrag	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 89 037,30	0,00	– 89 037,30
	Unregelmäßigkeiten	2012	Nichterfassung in Anhang III (Vorgänge EL/1995/002)	PUNKTU- ELL	0,00 %	EUR	– 666 519,52	0,00	– 666 519,52
	Unregelmäßigkeiten	2012	Nichterfassung in Anhang III (Vorgänge EL/1997/078/J)	PUNKTU- ELL	0,00 %	EUR	– 700 033,30	0,00	– 700 033,30
	Absatzförderungsmaßnah- men	2008	Nichtanwendung von Artikel 25 der Verordnung (EG) Nr. 501/2008	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 18 671,28	0,00	– 18 671,28
	Absatzförderungsmaßnah- men	2009	Nichtanwendung von Artikel 25 der Verordnung (EG) Nr. 501/2008	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 129 920,48	0,00	– 129 920,48
	Absatzförderungsmaßnah- men	2010	Nichtanwendung von Artikel 25 der Verordnung (EG) Nr. 501/2008	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 200 612,64	0,00	– 200 612,64
	Absatzförderungsmaßnah- men	2011	Nichtanwendung von Artikel 25 der Verordnung (EG) Nr. 501/2008	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 228 647,15	0,00	– 228 647,15
	Absatzförderungsmaßnah- men	2012	Nichtanwendung von Artikel 25 der Verordnung (EG) Nr. 501/2008	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 83 658,55	0,00	– 83 658,55

Mitglied-staat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
	Unregelmäßigkeiten	2012	Mängel bei den Verfahren zur Verwaltung von Außenständen	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 5 993 214,33	– 417 506,08	– 5 575 708,25
					GR Insgesamt:	EUR	– 13 244 245,01	– 596 401,48	– 12 647 843,53
Mitglied-staat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
IE	Sonstige Direktbeihilfen — Energiepflanzen	2009	Antragsjahr 2008, Mängel beim LPIS und bei den Vor-Ort-Kontrollen — Beihilfen für Energiepflanzen	PUNKTU-ELL		EUR	– 31,05	0,00	– 31,05
	Sonstige Direktbeihilfen	2009	Antragsjahr 2008, Mängel beim LPIS und bei den Vor-Ort-Kontrollen — Sonstige Direktbeihilfen (Eiweißpflanzen)	PUNKTU-ELL		EUR	– 6,11	0,00	– 6,11
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2009	Antragsjahr 2008, Mängel beim LPIS und bei den Vor-Ort-Kontrollen — Betriebsprämienregelung	PUNKTU-ELL		EUR	– 13 797 397,95	– 236 510,85	– 13 560 887,10
	Sonstige Direktbeihilfen	2010	Antragsjahr 2009, Mängel beim LPIS und bei den Vor-Ort-Kontrollen — sonstige Direktbeihilfen (Eiweißpflanzen)	PUNKTU-ELL		EUR	– 34,45	0,00	– 34,45
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2010	Antragsjahr 2009, Mängel beim LPIS und bei den Vor-Ort-Kontrollen — Betriebsprämienregelung	PUNKTU-ELL		EUR	– 12 885 281,59	– 220 875,62	– 12 664 405,97
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 68 bis 72 der Verordnung (EG) Nr. 73/2009	2011	Antragsjahr 2010, Mängel beim LPIS und bei den Vor-Ort-Kontrollen — sonstige Direktbeihilfen nach Artikel 68 (Nutzung von Grünland zur Schafhaltung)	PUNKTU-ELL		EUR	– 38 235,25	0,00	– 38 235,25

Mitgliedstaat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Sonstige Direktbeihilfen	2011	Antragsjahr 2010, Mängel beim LPIS und bei den Vor-Ort-Kontrollen — sonstige Direktbeihilfen (Eiweißpflanzen)	PUNKTU-ELL		EUR	– 11,11	0,00	– 11,11
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2011	Antragsjahr 2010, Mängel beim LPIS und bei den Vor-Ort-Kontrollen — Betriebsprämienregelung	PUNKTU-ELL		EUR	– 10 322 794,07	– 176 950,23	– 10 145 843,84
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 68 bis 72 der Verordnung (EG) Nr. 73/2009	2012	Antragsjahr 2011, Mängel beim LPIS und bei den Vor-Ort-Kontrollen — sonstige Direktbeihilfen nach Artikel 68 (Nutzung von Grünland zur Schafhaltung)	PUNKTU-ELL		EUR	– 38 060,15	0,00	– 38 060,15
	Sonstige Direktbeihilfen	2012	Antragsjahr 2011, Mängel beim LPIS und bei den Vor-Ort-Kontrollen — sonstige Direktbeihilfen (Eiweißpflanzen)	PUNKTU-ELL		EUR	– 7,78	0,00	– 7,78
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2012	Antragsjahr 2011, Mängel beim LPIS und bei den Vor-Ort-Kontrollen — Betriebsprämienregelung	PUNKTU-ELL		EUR	– 9 441 799,89	– 161 848,49	– 9 279 951,40
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 68 bis 72 der Verordnung (EG) Nr. 73/2009	2013	Antragsjahr 2012, Mängel beim LPIS und bei den Vor-Ort-Kontrollen — sonstige Direktbeihilfen nach Artikel 68 (Nutzung von Grünland zur Schafhaltung)	PUNKTU-ELL		EUR	– 38 125,91	0,00	– 38 125,91
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2013	Antragsjahr 2012, Mängel beim LPIS und bei den Vor-Ort-Kontrollen — Betriebsprämienregelung	PUNKTU-ELL		EUR	– 9 180 051,51	– 157 361,68	– 9 022 689,83

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2014	Zahlungen vor Abschluss der Ge- genkontrollen	PUNKTU- ELL		EUR	– 52 583,00	0,00	– 52 583,00
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2014	Mängel beim LPIS — Antragsjahr 2013 — niedriger Beihilfefähig- keitskoeffizient	GE- SCHÄTZ- TER PRO- ZENTSATZ	0,15 %	EUR	– 1 794 724,38	0,00	– 1 794 724,38
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2015	Mängel beim LPIS — Antragsjahr 2014 — niedriger Beihilfefähig- keitskoeffizient	PAUSCHAL	0,15 %	EUR	– 1 751 128,17	0,00	– 1 751 128,17
					IE insgesamt:	EUR	– 59 340 272,37	– 953 546,87	– 58 386 725,50
Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
IT	Bescheinigung	2009	Vorschriftswidrige Umsetzung von Regelungen	PUNKTU- ELL		EUR	– 10 762 502,00	0,00	– 10 762 502,00
	Obst und Gemüse — au- ßergewöhnliche Stützungs- maßnahmen	2011	Abzug der bereits geernteten Er- zeugung. Die von den italieni- schen Behörden im Juni 2011 ge- gebenen Hinweise waren nicht geeignet, die Durchführung der Kontrollen gemäß Artikel 4 Ab- satz 2 der Verordnung (EU) Nr. 585/2011 zu ermöglichen.	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 405 166,99	– 1 143,95	– 404 023,04
	Ansprüche	2010	Unzulängliche Ermittlung der An- baufläche im Zitrussektor (Ent- kopplung)	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 2 452 251,96	– 237,00	– 2 452 014,96

Mitglied-staat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 69 der Verordnung (EG) Nr. 1782/2003 — nur Schafe und Rinder	2010	Fehlerhafte Berechnung von Kürzungen und Ausschlüssen — Mängel bei der risikobasierten Stichprobenauswahl (Artikel 69 — Rindfleischsektor)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 465 893,60	0,00	– 465 893,60
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 69 der Verordnung (EG) Nr.1782/2003 — nur Schafe und Rinder	2011	Fehlerhafte Berechnung von Kürzungen und Ausschlüssen — Mängel bei der risikobasierten Stichprobenauswahl (Artikel 69 — Rindfleischsektor)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 15 678,19	0,00	– 15 678,19
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 69 der Verordnung (EG) Nr. 1782/2003 — nur Schafe und Rinder	2012	Fehlerhafte Berechnung von Kürzungen und Ausschlüssen — Mängel bei der risikobasierten Stichprobenauswahl (Artikel 69 — Rindfleischsektor)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 4 528,20	0,00	– 4 528,20
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 69 der Verordnung (EG) Nr. 1782/2003 — nur Schafe und Rinder	2013	Fehlerhafte Berechnung von Kürzungen und Ausschlüssen — Mängel bei der risikobasierten Stichprobenauswahl (Artikel 69 — Rindfleischsektor)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	45,16	0,00	45,16
	Obst und Gemüse — au-ßergewöhnliche Stützungs-maßnahmen	2011	Die von den italienischen Prüfern vorgenommenen Vor-Ort-Kon-trollen wurden bei der Berech-nung der zu zahlenden Beihilfe nicht immer berücksichtigt.	PUNKTU-ELL		EUR	– 22 879,01	0,00	– 22 879,01
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 69 der Verordnung (EG) Nr. 1782/2003 — nur Schafe und Rinder	2010	Mindestkontrollsatz für die Vor-Ort-Kontrollen nicht erreicht — Mängel bei der risikobasierten Stichprobenauswahl (Artikel 69 — Schafe und Ziegen/Antragsjahr 2009)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 28 020,72	0,00	– 28 020,72
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 69 der Verordnung (EG) Nr. 1782/2003 — nur Schafe und Rinder	2011	Mindestkontrollsatz für die Vor-Ort-Kontrollen nicht erreicht — Mängel bei der risikobasierten Stichprobenauswahl (Artikel 69 — Schafe und Ziegen/Antragsjahr 2009)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 144,92	0,00	– 144,92

Mitglied-staat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 69 der Verordnung (EG) Nr. 1782/2003 — nur Schafe und Rinder	2012	Mindestkontrollsatz für die Vor-Ort-Kontrollen nicht erreicht — Mängel bei der risikobasierten Stichprobenauswahl (Artikel 69 — Schafe und Ziegen/Antragsjahr 2009)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 34,58	0,00	– 34,58
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 68 bis 72 der Ver-ordnung (EG) Nr. 73/2009	2011	Mindestkontrollsatz für die Vor-Ort-Kontrollen nicht erreicht (Arti-kel 68 — Schafe und Ziegen) und Nichteinhaltung der Vor-schriften für die Zeitplanung	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 162 507,94	0,00	– 162 507,94
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 68 bis 72 der Ver-ordnung (EG) Nr. 73/2009	2012	Mindestkontrollsatz für die Vor-Ort-Kontrollen nicht erreicht (Arti-kel 68 — Schafe und Ziegen) und Nichteinhaltung der Vor-schriften für die Zeitplanung	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 13 957,29	0,00	– 13 957,29
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 68 bis 72 der Ver-ordnung (EG) Nr. 73/2009	2011	Zeitplanung für die Vor-Ort-Kon-trollen entspricht nicht den Vor-schriften — fehlerhafte Berech-nung von Kürzungen und Aus-schlüssen (Artikel 68 — Rind-fleischsektor) — Mängel bei der risikobasierten Stichprobenaus-wahl	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 688 755,50	0,00	– 688 755,50
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 68 bis 72 der Ver-ordnung (EG) Nr.73/2009	2012	Zeitplanung für die Vor-Ort-Kon-trollen entspricht nicht den Vor-schriften — fehlerhafte Berech-nung von Kürzungen und Aus-schlüssen (Artigel 68 — Rind-fleischsektor) — Mängel bei der risikobasierten Stichprobenaus-wahl	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 28 700,82	0,00	– 28 700,82
	Cross-Compliance	2010	Teilweise Berücksichtigung von GAB1 und GAB5, Antragsjahr 2009	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 382 708,89	0,00	– 382 708,89
	Cross-Compliance	2011	Teilweise Berücksichtigung von GAB1 und GAB5, Antragsjahr 2010	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 420 298,75	0,00	– 420 298,75

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
	Cross-Compliance	2012	Teilweise Berücksichtigung von GAB1 und GAB5, Antragsjahr 2011	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 376 732,38	0,00	– 376 732,38
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 69 der Verordnung (EG) Nr. 1782/2003 — nur Schafe und Rinder	2010	Mängel bei der risikobasierten Stichprobenauswahl (Artikel 69 — Schafe und Ziegen/Antragsjahr 2009)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 10 716,99	0,00	– 10 716,99
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 69 der Verordnung (EG) Nr. 1782/2003 — nur Schafe und Rinder	2011	Mängel bei der risikobasierte Stichprobenauswahl (Artikel 69 — Schafe und Ziegen/Antragsjahr 2009)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 15,45	0,00	– 15,45
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 69 der Verordnung (EG) Nr. 1782/2003 — nur Schafe und Rinder	2013	Mängel bei der risikobasierten Stichprobenauswahl (Artikel 69 — Schafe und Ziegen/Antragsjahr 2009)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 66,66	0,00	– 66,66
	Cross-Compliance	2009	Schwerwiegende Unzulänglichkeiten bei den Kontrollen der Cross-Compliance durch die Veterinär-dienste, Landwirte mit Tierhal-tung, Antragsjahr 2008	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 6 698 435,55	– 212 378,16	– 6 486 057,39
	Cross-Compliance	2010	Schwerwiegende Unzulänglichkeiten bei der Kontrolle der Cross-Compliance durch die Veterinär-dienste, Landwirte mit Tierhal-tung, Antragsjahr 2009	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 6 193 786,19	– 124 718,00	– 6 069 068,19
	Cross-Compliance	2011	Schwerwiegende Unzulänglichkeiten bei der Kontrolle der Cross-Compliance durch die Veterinär-dienste, Landwirte mit Tierhal-tung, Antragsjahr 2010	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 6 803 948,36	– 24 060,82	– 6 779 887,54

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
	Cross-Compliance	2010	Mängel bei den Kontrollen und Sanktionen im Zusammenhang mit tierbezogenen GAB, Antragsjahr 2009	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 880 348,63	– 1 453,94	– 878 894,69
	Cross-Compliance	2011	Mängel bei den Kontrollen und Sanktionen im Zusammenhang mit tierbezogenen GAB, Antragsjahr 2010	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 946 039,32	– 1 115,13	– 944 924,19
	Cross-Compliance	2012	Mängel bei den Kontrollen und Sanktionen im Zusammenhang mit tierbezogenen GAB, Antragsjahr 2011	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 891 273,37	– 3 350,40	– 887 922,97
	Cross-Compliance	2009	Mängel bei den Kontrollen von GAB1 und GAB5, bei der gegenseitigen Unterrichtung über die Prüfung der Förderfähigkeit, Landwirte ohne Tierhaltung, Antragsjahr 2008	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 2 735 874,46	0,00	– 2 735 874,46
	Cross-Compliance	2010	Mängel bei den Kontrollen von GAB1 und GAB5, bei der gegenseitigen Unterrichtung über die Prüfung der Förderfähigkeit, Landwirte ohne Tierhaltung, Antragsjahr 2009	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 2 688 492,98	0,00	– 2 688 492,98
	Cross-Compliance	2011	Mängel bei den Kontrollen von GAB1 und GAB5, bei der gegenseitigen Unterrichtung über die Prüfung der Förderfähigkeit, Landwirte ohne Tierhaltung, Antragsjahr 2010	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 3 141 614,53	0,00	– 3 141 614,53
					IT insgesamt:	EUR	– 47 221 329,07	– 368 457,40	– 46 852 871,67

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
LT	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 68 bis 72 der Ver- ordnung (EG) Nr. 73/2009	2012	Wiedereinziehungen bei nicht beihilfefähigen Tieren	PUNKTU- ELL	0,00 %	EUR	– 23 166,73	0,00	– 23 166,73
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 68 bis 72 der Ver- ordnung (EG) Nr. 73/2009	2012	Zeitplanung und Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 458 039,67	– 1 158,34	– 456 881,33
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 68 bis 72 der Ver- ordnung (EG) Nr. 73/2009	2013	Zeitplanung und Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 656 708,32	0,00	– 656 708,32
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2012	Mängel bei der Qualität des LPIS, 2011	GE- SCHÄTZ- TER BE- TRAG	0,00 %	EUR	– 305 140,28	– 47 262,68	– 257 877,60
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2010	Mängel bei der Qualität des LPIS und der Gegenkontrollen, 2009	GE- SCHÄTZ- TER BE- TRAG		EUR	– 3 281 119,25	– 201 760,71	– 3 079 358,54
	Sonstige Direktbeihilfen — Energiepflanzen	2010	Mängel bei der Qualität des LPIS und der Gegenkontrollen, 2009	GE- SCHÄTZ- TER BE- TRAG		EUR	– 26 419,79	– 1 258,91	– 25 160,88
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2011	Mängel bei der Qualität des LPIS und der Gegenkontrollen, 2010	GE- SCHÄTZ- TER BE- TRAG		EUR	– 1 411 640,83	– 239 125,42	– 1 172 515,41
					LT insgesamt	EUR	– 6 162 234,87	– 490 566,06	– 5 671 668,81
Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
NL	Bescheinigung	2011	Nichtanwendung der vorgeschrie- benen Sanktionen bei den flä- chenbezogenen Beihilfen	PUNKTU- ELL		EUR	– 266 945,16	– 533,89	– 266 411,27

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2008	Zu Unrecht anerkannte und da- her nicht beihilfefähige Erzeuger- organisationen (Begünstigte)	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 3 634 876,03	0,00	– 3 634 876,03
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2009	Zu Unrecht anerkannte und da- her nicht beihilfefähige Erzeuger- organisationen (Begünstigte)	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 9 676 043,02	0,00	– 9 676 043,02
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2009	Zu Unrecht anerkannte und da- her nicht beihilfefähige Erzeuger- organisationen (Begünstigte)	PUNKTU- ELL	0,00 %	EUR	– 22 444 064,75	0,00	– 22 444 064,75
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2010	Zu Unrecht anerkannte und da- her nicht beihilfefähige Erzeuger- organisationen (Begünstigte)	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 5 091 421,28	– 1 060 066,47	– 4 031 354,81
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2010	Zu Unrecht anerkannte und da- her nicht beihilfefähige Erzeuger- organisationen (Begünstigte)	PUNKTU- ELL	0,00 %	EUR	– 10 185 726,00	0,00	– 10 185 726,00
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2011	Zu Unrecht anerkannte und da- her nicht beihilfefähige Erzeuger- organisationen (Begünstigte)	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 138 726,75	– 79 662,72	– 59 064,03
	Obst und Gemüse — Ope- rationelle Programme	2011	Zu Unrecht anerkannte und da- her nicht beihilfefähige Erzeuger- organisationen (Begünstigte)	PUNKTU- ELL	0,00 %	EUR	– 796 627,19	0,00	– 796 627,19
	Bescheinigung	2011	Nicht aufgezeichnete Zinsen	PUNKTU- ELL		EUR	– 36 000,00	0,00	– 36 000,00
					NL insgesamt:	EUR	– 52 270 430,18	– 1 140 263,08	– 51 130 167,10

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
RO	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 68 bis 72 der Ver- ordnung (EG) Nr. 73/2009	2011	Keine Verhängung von Sanktionen bei Unregelmäßigkeiten, die höchstens drei Tiere betreffen	PUNKTU- ELL	0,00 %	EUR	– 1 304 365,59	0,00	– 1 304 365,59
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 68 bis 72 der Ver- ordnung (EG) Nr. 73/2009	2011	Nichteinhaltung des Zeitplans und der Qualität von Vor-Ort-Kontrollen	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 1 121 615,69	– 107 659,09	– 1 013 956,60
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 68 bis 72 der Ver- ordnung (EG) Nr. 73/2009	2012	Nichteinhaltung des Zeitplans und der Qualität von Vor-Ort-Kontrollen	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	141,59	0,00	141,59
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 68 bis 72 der Ver- ordnung (EG) Nr. 73/2009	2013	Nichteinhaltung des Zeitplans und der Qualität von Vor-Ort-Kontrollen	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 364,79	0,00	– 364,79
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 68 bis 72 der Ver- ordnung (EG) Nr. 73/2009	2011	Zahlung für nicht identifizierte Tiere	PUNKTU- ELL	0,00 %	EUR	– 57 984,66	0,00	– 57 984,66
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 68 bis 72 der Ver- ordnung (EG) Nr. 73/2009	2011	Probleme bei der Genauigkeit der Angaben in der Datenbank	PUNKTU- ELL	0,00 %	EUR	– 411 471,90	0,00	– 411 471,90
	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 68 bis 72 der Ver- ordnung (EG) Nr. 73/2009	2011	Überprüfung des Haltungszeit- raums	PUNKTU- ELL	0,00 %	EUR	– 379 359,70	0,00	– 379 359,70
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2012	Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen — Fernerkundung	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 7 858 523,78	0,00	– 7 858 523,78
					RO insgesamt:	EUR	– 11 133 544,52	– 107 659,09	– 11 025 885,43

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
SI	Entkoppelte Direktbeihilfen	2013	Antragsjahr 2012 — Fehlendes Kontrollverfahren	PUNKTU- ELL		EUR	– 42 615,90	0,00	– 42 615,90
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2013	Antragsjahr 2012 — Mängel bei den Verwaltungskontrollen	PUNKTU- ELL		EUR	– 45 828,58	0,00	– 45 828,58
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2014	Antragsjahr 2013 — Fehlendes Kontrollverfahren	PUNKTU- ELL		EUR	– 45 519,08	0,00	– 45 519,08
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2014	Antragsjahr 2013 — Mängel bei den Verwaltungskontrollen	PUNKTU- ELL		EUR	– 63 146,69	0,00	– 63 146,69
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2015	Antragsjahr 2014 — Fehlendes Kontrollverfahren	PUNKTU- ELL		EUR	– 34 211,94	0,00	– 34 211,94
					SI insgesamt:	EUR	– 231 322,19	0,00	– 231 322,19
Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
SK	Entkoppelte Direktbeihilfen	2011	Antragsjahr 2010, Unbefestigte Zugangsstraße	GE- SCHÄTZ- TER PRO- ZENTSATZ	0,53 %	EUR	– 1 401 828,52	0,00	– 1 401 828,52
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2012	Antragsjahr 2010, Unbefestigte Zugangsstraße	GE- SCHÄTZ- TER PRO- ZENTSATZ	0,53 %	EUR	– 2 086,31	0,00	– 2 086,31

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2013	Antragsjahr 2010, Unbefestigte Zugangsstraße	GE- SCHÄTZ- TER PRO- ZENTSATZ	0,53 %	EUR	– 667,32	0,00	– 667,32
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2012	Antragsjahr 2011, Unbefestigte Zugangsstraße	GE- SCHÄTZ- TER PRO- ZENTSATZ	0,53 %	EUR	– 1 526 916,92	0,00	– 1 526 916,92
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2013	Antragsjahr 2011, Unbefestigte Zugangsstraße	GE- SCHÄTZ- TER PRO- ZENTSATZ	0,53 %	EUR	– 2 259,74	0,00	– 2 259,74
	Absatzförderungsmaßnah- men	2009	Nichteinhaltung der Vorschriften für die öffentliche Auftragsvergabe	PAUSCHAL	25,00 %	EUR	– 126 925,93	0,00	– 126 925,93
	Absatzförderungsmaßnah- men	2010	Nichteinhaltung der Vorschriften für die öffentliche Auftragsvergabe	PAUSCHAL	25,00 %	EUR	– 159 294,03	0,00	– 159 294,03
	Absatzförderungsmaßnah- men	2011	Nichteinhaltung der Vorschriften für die öffentliche Auftragsvergabe	PAUSCHAL	25,00 %	EUR	– 159 932,04	0,00	– 159 932,04
	Absatzförderungsmaßnah- men	2012	Nichteinhaltung der Vorschriften für die öffentliche Auftragsvergabe	PAUSCHAL	25,00 %	EUR	– 13 699,20	0,00	– 13 699,20
					SK insgesamt:	EUR	– 3 393 610,01	0,00	– 3 393 610,01

Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
EUR	– 247 280 757,28	– 6 953 545,49	– 240 327 211,79

Haushaltsposten: 6711

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
BG	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaß- nahmen (2007-2013)	2010	Mängel bei der Bewertung der Angemessenheit der Kosten bei einem Teil der Ausgaben	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 1 492,07	0,00	– 1 492,07
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaß- nahmen (2007-2013)	2011	Mängel bei der Bewertung der Angemessenheit der Kosten bei einem Teil der Ausgaben	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 12 519,61	0,00	– 12 519,61
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaß- nahmen (2007-2013)	2012	Mängel bei der Bewertung der Angemessenheit der Kosten bei einem Teil der Ausgaben	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 90 416,27	0,00	– 90 416,27
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaß- nahmen (2007-2013)	2013	Mängel bei der Bewertung der Angemessenheit der Kosten bei einem Teil der Ausgaben	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 62 350,34	0,00	– 62 350,34
	Ländliche Entwicklung — ELER — Investitionsmaß- nahmen — private Begüns- tigte	2014	Mängel bei der Bewertung der Angemessenheit der Kosten bei einem Teil der Ausgaben	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 150 179,56	0,00	– 150 179,56
					BG insgesamt:	EUR	– 316 957,85	0,00	– 316 957,85

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
CZ	Ländliche Entwicklung — ELER Schwerpunkt 1 — Maßnahmen mit Pauschal- beihilfe (2007-2013)	2013	Berichtigung beim Zeitraum 15.10.2013 bis 20.12.2013 (an- hand von Daten des Mitglieds- taats). Vorruhestand: Die Über- nehmer müssen zum Zeitpunkt der Übergabe jünger als 40 Jahre (statt jünger als 50 Jahre gemäß Artikel 23 Absatz 3 Buchstabe b der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005) sein — im Plan für die Entwicklung des ländli- chen Raums nicht erwähnt.	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 14 647,37	0,00	– 14 647,37
	Ländliche Entwicklung — ELER Schwerpunkt 1 — Maßnahmen mit Pauschal- beihilfe (2007-2013)	2011	Vorruhestand: Die Übernehmer müssen zum Zeitpunkt der Über- gabe jünger als 40 Jahre (statt jünger als 50 Jahre gemäß Arti- kel 23 Absatz 3 Buchstabe b der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005) sein. Bei der Betriebsprüfung wurde kein Nachweis erbracht, dass diese Vorschrift im Plan für die Entwicklung des ländlichen Raums genehmigt wurde.	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 151 171,36	0,00	– 151 171,36
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 1 — Maßnahmen mit Pauschal- beihilfe (2007-2013)	2012	Vorruhestand: Die Übernehmer müssen zum Zeitpunkt der Über- gabe jünger als 40 Jahre (statt jünger als 50 Jahre gemäß Arti- kel 23 Absatz 3 Buchstabe b der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005) sein. Bei der Betriebsprüfung wurde kein Nachweis erbracht, dass diese Vorschrift im Plan für die Entwicklung des ländlichen Raums genehmigt wurde.	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 212 512,83	0,00	– 212 512,83

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 1 — Maßnahmen mit Pauschal- beihilfe (2007-2013)	2013	Vorruhestand: Die Übernehmer müssen zum Zeitpunkt der Über- gabe jünger als 40 Jahre (statt jünger als 50 Jahre gemäß Arti- kel 23 Absatz 3 Buchstabe b der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005) sein. Bei der Betriebsprüfung wurde kein Nachweis erbracht, dass diese Vorschrift im Plan für die Entwicklung des ländlichen Raums genehmigt wurde.	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 205 967,69	0,00	– 205 967,69
					CZ insgesamt:	EUR	– 584 299,25	0,00	– 584 299,25
Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
DE	Ländliche Entwicklung — ELER-Investitionsmaßnah- men — private Begünstigte	2009	Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 290 608,56	0,00	– 290 608,56
	Ländliche Entwicklung — ELER-Investitionsmaßnah- men — private Begünstigte	2010	Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 1 092 608,83	0,00	– 1 092 608,83
	Ländliche Entwicklung — ELER-Investitionsmaßnah- men — private Begünstigte	2011	Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 1 981 768,94	0,00	– 1 981 768,94
	Ländliche Entwicklung — ELER-Investitionsmaßnah- men — private Begünstigte	2012	Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 2 410 717,05	0,00	– 2 410 717,05
	Ländliche Entwicklung — ELER-Investitionsmaßnah- men — private Begünstigte	2013	Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 1 947 327,97	0,00	– 1 947 327,97

Mitglied-staat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
	Ländliche Entwicklung — ELER-Investitionsmaßnah-men — öffentliche Begüns-tigte	2014	Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	3 111,05	0,00	3 111,05
					DE insgesamt:	EUR	– 7 719 920,30	0,00	– 7 719 920,30
Mitglied-staat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
DK	Ländliche Entwicklung — ELER- Schwerpunkt 4: LEA-DER (2007-2013)	2012	Unzureichende Verwaltungskontrollen (Artikel 24 der Verordnung (EU) Nr.65/2011) zur Richtigkeit der in Rechnung gestellten Ausgaben, zur Plausibilität der veranschlagten Kosten, zur öffentlichen Auftragsvergabe und zu Interessenkonflikten	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 324 089,65	0,00	– 324 089,65
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 4: LEADER (2007-2013)	2013	Unzureichende Verwaltungskontrollen (Artikel 24 der Verordnung (EU) Nr.65/2011) zur Richtigkeit der in Rechnung gestellten Ausgaben, zur Plausibilität der veranschlagten Kosten, zur öffentlichen Auftragsvergabe und zu Interessenkonflikten	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 428 721,76	0,00	– 428 721,76
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 4: LEADER (2007-2013)	2014	Unzureichende Verwaltungskontrollen (Artikel 24 der Verordnung (EU) Nr.65/2011) zur Richtigkeit der in Rechnung gestellten Ausgaben, zur Plausibilität der veranschlagten Kosten, zur öffentlichen Auftragsvergabe und zu Interessenkonflikten	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 131 564,91	0,00	– 131 564,91
					DK insgesamt:	EUR	– 884 376,32	0,00	– 884 376,32

Mitglied-staat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
ES	Bescheinigung	2011	Berichtigung für den wahrschein-lichen Fehler — ELER — IVKS	PUNKTU-ELL		EUR	– 55 030,29	0,00	– 55 030,29
					ES insgesamt:	EUR	– 55 030,29	0,00	– 55 030,29
Mitglied-staat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
FR	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, nicht flächen-bezogene Maßnahmen)	2012	Vor-Ort-Besuche nicht systema-tisch durchgeführt (Maßnahme 216)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 11 434,58	0,00	– 11 434,58
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, nicht flächen-bezogene Maßnahmen)	2013	Vor-Ort-Besuche nicht systema-tisch durchgeführt (Maßnahme 216)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 33 209,47	0,00	– 33 209,47
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, nicht flächen-bezogene Maßnahmen)	2014	Vor-Ort-Besuche nicht systema-tisch durchgeführt (Maßnahme 216)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 50 695,41	0,00	– 50 695,41
					FR insgesamt:	EUR	– 95 339,46	0,00	– 95 339,46
Mitglied-staat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
GB	Bescheinigung	2013	Wesentlicher Fehler bei der Nicht-IVKS-Grundgesamtheit des ELER	PUNKTU-ELL		EUR	– 540 233,64	0,00	– 540 233,64
	Bescheinigung	2013	Wesentlicher Fehler bei der Nicht-IVKS-Grundgesamtheit des ELER	PUNKTU-ELL		EUR	– 25 764,39	0,00	– 25 764,39

Mitglied-staat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
	Bescheinigung	2013	Wesentlicher Fehler bei der Nicht-IVKS-Grundgesamtheit des ELER	PUNKTU-ELL		EUR	– 25 390,97	0,00	– 25 390,97
					GB insgesamt:	EUR	– 591 389,00	0,00	– 591 389,00
Mitglied-staat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
IE	Ländliche Entwicklung ELER — Schwerpunkt 4: LEADER (2007-2013)	2012	Förderung von Unternehmensgründung und -entwicklung (Artikel 54 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005) — unzureichende Prüfung des Status Kleinstunternehmen	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 200 155,65	0,00	– 200 155,65
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 4: LEADER (2007-2013)	2013	Förderung von Unternehmensgründung und -entwicklung (Artikel 54 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005) — unzureichende Prüfung des Status Kleinstunternehmen	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 478 780,92	0,00	– 478 780,92
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 4: LEADER (2007-2013)	2014	Förderung von Unternehmensgründung und -entwicklung (Artikel 54 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005) — unzureichende Prüfung des Status Kleinstunternehmen	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 549 115,18	0,00	– 549 115,18
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 4: LEADER (2007-2013)	2011	Mängel bei der Anwendung der Beschaffungsvorschriften — Auftragsvergabe nach unklaren Kriterien bei einem Vorgang	PUNKTU-ELL		EUR	– 4 852,32	0,00	– 4 852,32
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2: LEADER (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2009	Antragsjahr 2008 — Mängel beim LPIS — Ländliche Entwicklung/flächenbezogene Beihilfen (benachteiligte Gebiete)	PUNKTU-ELL		EUR	– 1 714 399,67	0,00	– 1 714 399,67

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezo- gene Maßnahmen)	2009	Antragsjahr 2008 — Mängel beim LPIS — ländliche Entwick- lung/flächenbezogene Beihilfen (Regelung zum Schutz der ländli- chen Umwelt und Agrarumwelt- maßnahmen)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 66 865,56	0,00	– 66 865,56
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 — (2007-2013, flächenbezo- gene Maßnahmen)	2009	Antragsjahr 2009 — Mängel beim LPIS — ländliche Entwick- lung/flächenbezogene Beihilfen (benachteiligte Gebiete)	PUNKTU- ELL		EUR	– 1 520 656,39	0,00	– 1 520 656,39
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezo- gene Maßnahmen)	2009	Antragsjahr 2009 — Mängel beim LPIS — ländliche Entwick- lung/flächenbezogene Beihilfen (Regelung zum Schutz der ländli- chen Umwelt und Agrarumwelt- maßnahmen)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 179 980,41	0,00	– 179 980,41
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezo- gene Maßnahmen)	2010	Antragsjahr 2010 — Mängel beim LPIS — ländliche Entwick- lung/flächenbezogene Beihilfen (benachteiligte Gebiete)	PUNKTU- ELL		EUR	– 1 364 366,71	0,00	– 1 364 366,71
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezo- gene Maßnahmen)	2010	Antragsjahr 2010 — Mängel beim LPIS — ländliche Entwick- lung/flächenbezogene Beihilfen (Regelung zum Schutz der ländli- chen Umwelt und Agrarumwelt- maßnahmen)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 236 073,74	0,00	– 236 073,74
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezo- gene Maßnahmen)	2011	Antragsjahr 2011 — Mängel beim LPIS — ländliche Entwick- lung/flächenbezogene Beihilfen (benachteiligte Gebiete)	PUNKTU- ELL		EUR	– 1 333 446,32	0,00	– 1 333 446,32

Mitglied-staat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezo-gene Maßnahmen)	2011	Antragsjahr 2011 — Mängel beim LPIS — ländliche Entwick-lung/flächenbezogene Beihilfen (Regelung zum Schutz der ländli-chen Umwelt und Agrarumwelt-maßnahmen)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 287 555,15	0,00	– 287 555,15
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezo-gene Maßnahmen)	2012	Antragsjahr 2012 — Mängel beim LPIS — ländliche Entwick-lung/flächenbezogene Beihilfen (benachteiligte Gebiete)	PUNKTU-ELL		EUR	– 1 340 180,07	0,00	– 1 340 180,07
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezo-gene Maßnahmen)	2012	Antragsjahr 2012 — Mängel beim LPIS — ländliche Entwick-lung/flächenbezogene Beihilfen (Regelung zum Schutz der ländli-chen Umwelt und Agrarumwelt-maßnahmen)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 328 219,99	0,00	– 328 219,99
	Bescheinigung	2013	ELER — IVKS — bekannter Feh-ler	PUNKTU-ELL		EUR	– 1 211,83	0,00	– 1 211,83
					IE insgesamt:	EUR	– 9 605 859,91	0,00	– 9 605 859,91
Mitglied-staat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
IT	Bescheinigung	2009	Mangelhafte Anwendung von Vorschriften	PUNKTU-ELL		EUR	– 125 974,50	0,00	– 125 974,50
	Cross-Compliance	2010	Teilweise Berücksichtigung von GAB1 und GAB5, Antragsjahr 2009	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 7 347,29	0,00	– 7 347,29

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
	Cross-Compliance	2011	Teilweise Berücksichtigung von GAB1 und GAB5, Antragsjahr 2010	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 20 685,88	0,00	– 20 685,88
	Cross-Compliance	2012	Teilweise Berücksichtigung von GAB1 und GAB5, Antragsjahr 2011	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 32 511,67	0,00	– 32 511,67
	Cross-Compliance	2009	Schwerwiegende Unzulänglichkeiten bei der Durchführung der Kontrolle der Cross-Compliance durch die Veterinärdienste, Landwirte mit Tierhaltung, Antragsjahr 2008	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 573 661,08	– 892,12	– 572 768,96
	Cross-Compliance	2010	Schwerwiegende Unzulänglichkeiten bei der Durchführung der Kontrolle der Cross-Compliance durch die Veterinärdienste, Landwirte mit Tierhaltung, Antragsjahr 2009	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 800 975,78	0,00	– 800 975,78
	Cross-Compliance	2011	Schwerwiegende Unzulänglichkeiten bei der Durchführung der Kontrolle der Cross-Compliance durch die Veterinärdienste, Landwirte mit Tierhaltung, Antragsjahr 2010	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 762 639,35	0,00	– 762 639,35
	Ländliche Entwicklung — ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2013	Mängel bei den Verwaltungs- und Vor-Ort-Kontrollen der Besatzdichte. Verspätete Vor-Ort-Kontrollen. Mängel bei der Überwachung der nachgeordneten Einrichtungen.	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 111 793,76	0,00	– 111 793,76
	Ländliche Entwicklung — ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2014	Mängel bei den Verwaltungs- und Vor-Ort-Kontrollen der Besatzdichte. Verspätete Vor-Ort-Kontrollen. Mängel bei der Überwachung der nachgeordneten Einrichtungen.	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 61 496,87	0,00	– 61 496,87

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
	Cross-Compliance	2011	Mängel bei der Kontrolle und den Sanktionen im Zusammenhang mit tierbezogenen GAB, Antragsjahr 2010	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 46 561,33	– 1 119,09	– 45 442,24
	Cross-Compliance	2012	Mängel bei der Kontrolle und den Sanktionen im Zusammenhang mit tierbezogenen GAB, Antragsjahr 2011	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 76 916,15	– 953,50	– 75 962,65
	Cross-Compliance	2009	Mängel bei der Kontrolle von GAB1 und GAB5, bei der gegenseitigen Unterrichtung über die Prüfung der Beihilfefähigkeit, Landwirte ohne Tierhaltung, Antragsjahr 2008	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 234 303,18	0,00	– 234 303,18
	Cross-Compliance	2010	Mängel bei der Kontrolle von GAB1 und GAB5, bei der gegenseitigen Unterrichtung über die Prüfung der Beihilfefähigkeit, Landwirte ohne Tierhaltung, Antragsjahr 2009	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 347 673,88	0,00	– 347 673,88
	Cross-Compliance	2011	Mängel bei der Kontrolle von GAB1 und GAB5, bei der gegenseitigen Unterrichtung über die Beihilfefähigkeit, Landwirte ohne Tierhaltung, Antragsjahr 2010	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 352 136,53	0,00	– 352 136,53
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2012	Mängel bei der Prüfung der Besatzdichte während der Vor-Ort-Kontrollen	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 4,65	0,00	– 4,65
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2013	Mängel bei der Prüfung der Besatzdichte während der Vor-Ort-Kontrollen	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 313 048,72	0,00	– 313 048,72

Mitglied-staat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezo-gene Maßnahmen)	2014	Mängel bei der Prüfung der Be-satzdichte während der Vor-Ort-Kontrollen	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 352 773,96	0,00	– 352 773,96
					IT insgesamt:	EUR	– 4 220 504,58	– 2 964,71	– 4 217 539,87
Mitglied-staat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
LT	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezo-gene Maßnahmen)	2010	Mängel bei der Qualität des LPIS und den Gegenkontrollen, 2009	GE-SCHÄTZ-TER BE-TRAG		EUR	– 1 145 990,95	– 51 831,00	– 1 094 159,95
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezo-gene Maßnahmen)	2011	Mängel bei der Qualität des LPIS und den Gegenkontrollen, 2010	GE-SCHÄTZ-TER BE-TRAG		EUR	– 412 802,18	– 79 666,44	– 333 135,74
					LT insgesamt:	EUR	– 1 558 793,13	– 131 497,44	– 1 427 295,69
Mitglied-staat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
LV	Ländliche Entwicklung — ELER — technische Hilfe (2007-2013)	2013	Vorschriftswidrige Anwendung des Verfahrens zur öffentlichen Auftragsvergabe: 25 % ige Berich-tigung für das Vorhaben „Wartung und Ausbau des IT-Systems LAD IS“ (siehe auch ZVE-Fall — PF-5632/13 des ERH)	PUNKTU-ELL		EUR	– 498 505,85	0,00	– 498 505,85

Mitglied-staat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezo-gene Maßnahmen)	2011	Fehlende Überprüfung der Besatz-dichte bei den Vor-Ort-Kontrollen	HOCHGE-RECHNET	100,00 %	EUR	– 29 310,56	0,00	– 29 310,56
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezo-gene Maßnahmen)	2012	Fehlende Überprüfung der Besatz-dichte bei den Vor-Ort-Kontrollen	HOCHGE-RECHNET	100,00 %	EUR	– 65 278,19	0,00	– 65 278,19
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezo-gene Maßnahmen)	2013	Fehlende Überprüfung der Besatz-dichte bei den Vor-Ort-Kontrollen	HOCHGE-RECHNET	100,00 %	EUR	– 45 310,95	0,00	– 45 310,95
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezo-gene Maßnahmen)	2014	Fehlende Überprüfung der Besatz-dichte bei den Vor-Ort-Kontrollen	HOCHGE-RECHNET	100,00 %	EUR	– 30 357,83	0,00	– 30 357,83
					LV insgesamt:	EUR	– 668 763,38	0,00	– 668 763,38
Mitglied-staat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
NL	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezo-gene Maßnahmen)	2010	Mängel bei den Vor-Ort-Kontrol-len	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 86,40	0,00	– 86,40
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezo-gene Maßnahmen)	2011	Mängel bei den Vor-Ort-Kontrol-len	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 330 117,34	– 8 059,23	– 322 058,11

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezo- gene Maßnahmen)	2012	Mängel bei den Vor-Ort-Kontrol- len	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 571 007,66	– 9 020,17	– 561 987,49
					NL insgesamt:	EUR	– 901 211,40	– 17 079,40	– 884 132,00
Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
PT	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaß- nahmen (2007-2013)	2012	Unzulänglichkeiten bei den Ver- fahren der öffentlichen Auftrags- vergabe	PUNKTU- ELL	0,00 %	EUR	– 755 474,00	0,00	– 755 474,00
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 1 — Maßnahmen mit Pauschal- beihilfe (2007-2013)	2011	Keine angemessene Risikoanalyse	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 591 526,25	0,00	– 591 526,25
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 1 — Maßnahmen mit Pauschal- beihilfe (2007-2013)	2012	Keine angemessene Risikoanalyse	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 222 147,37	0,00	– 222 147,37
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 4 — LEADER (2007-2013)	2011	Vorhaben nicht umgesetzt	PUNKTU- ELL		EUR	– 2 836,62	0,00	– 2 836,62
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 4 LEADER (2007-2013)	2011	Vorhaben nicht ordnungsgemäß umgesetzt	PUNKTU- ELL		EUR	– 48 188,16	0,00	– 48 188,16

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaß- nahmen (2007-2013)	2011	Stichprobenauswahl der Vor-Ort- Kontrollen — unzureichende Grundgesamtheit	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 600 000,00	– 600 000,00	0,00
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaß- nahmen (2007-2013)	2012	Stichprobenauswahl der Vor-Ort- Kontrollen — unzureichende Grundgesamtheit	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 399 652,45	– 399 652,45	0,00
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaß- nahmen (2007-2013)	2011	Stichprobenauswahl der Vor-Ort- Kontrollen — unzureichende Grundgesamtheit	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 1 339 403,96	0,00	– 1 339 403,96
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaß- nahmen (2007-2013)	2012	Stichprobenauswahl der Vor-Ort- Kontrollen — unzureichende Grundgesamtheit	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 700 538,13	0,00	– 700 538,13
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaß- nahmen (2007-2013)	2010	KMU-Kriterien nicht überprüft	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 300 370,16	0,00	– 300 370,16
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaß- nahmen (2007-2013)	2011	KMU-Kriterien nicht überprüft	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 916 906,93	0,00	– 916 906,93
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaß- nahmen (2007-2013)	2012	KMU-Kriterien nicht überprüft	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 914 418,58	0,00	– 914 418,58

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 1 und 3 — Investitionsmaß- nahmen (2007-2013)	2013	KMU-Kriterien nicht überprüft	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 1 014 498,08	0,00	– 1 014 498,08
	Ländliche Entwicklung — ELER — Investitionen — private Begünstigte	2014	KMU-Kriterien nicht überprüft	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 286 087,86	0,00	– 286 087,86
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezo- gene Maßnahmen)	2010	Mängel beim LPIS, ländliche Ent- wicklung, Antragsjahr 2009	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	72 795,61	0,00	72 795,61
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezo- gene Maßnahmen)	2010	Mängel beim LPIS, ländliche Ent- wicklung, Antragsjahr 2010	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	166 439,32	0,00	166 439,32
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezo- gene Maßnahmen)	2011	Mängel beim LPIS, ländliche Ent- wicklung, Antragsjahr 2010	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	72 077,07	0,00	72 077,07
					PT insgesamt:	EUR	– 7 780 736,55	– 999 652,45	– 6 781 084,10
Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
SE	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezo- gene Maßnahmen)	2010	Einhaltung der Grenzwerte für Dünger nicht geprüft (naturbe- dingte Nachteile)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 354 006,62	0,00	– 354 006,62

Mitgliedstaat	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2011	Einhaltung der Grenzwerte für Dünger nicht geprüft (naturbedingte Nachteile)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 827 791,97	0,00	– 827 791,97
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2012	Einhaltung der Grenzwerte für Dünger nicht geprüft (naturbedingte Nachteile)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 721 063,75	0,00	– 721 063,75
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2013	Einhaltung der Grenzwerte für Dünger nicht geprüft (naturbedingte Nachteile)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 209 252,91	0,00	– 209 252,91
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2010	Keine Berücksichtigung der Rinder bei der Vor-Ort-Kontrolle der Regelung für naturbedingte Nachteile und zwei Agrarumweltteilmaßnahmen	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 238 730,60	– 85 805,23	– 152 925,37
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2011	Keine Berücksichtigung der Rinder bei der Vor-Ort-Kontrolle der Regelung für naturbedingte Nachteile und zwei Agrarumweltteilmaßnahmen	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 594 957,98	– 66 052,41	– 528 905,57
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2012	Keine Berücksichtigung der Rinder bei den Vor-Ort-Kontrollen der Regelung für naturbedingte Nachteile und zwei Agrarumweltteilmaßnahmen	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 559 641,69	– 93 237,95	– 466 403,74

Mitglied- staat	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-3013, flächenbezo- gene Maßnahmen)	2013	Keine Berücksichtigung der Rin- der bei den Vor-Ort-Kontrollen der Regelung für naturbedingte Nachteile und zwei Agrarumwelt- teilmaßnahmen	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 189 317,63	– 9,76	– 189 307,87
					SE insgesamt:	EUR	– 3 694 763,15	– 245 105,35	– 3 449 657,80

Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir- kungen
EUR	– 38 677 944,57	– 1 396 299,35	– 37 281 645,22