

## II

(Rechtsakte ohne Gesetzescharakter)

## BESCHLÜSSE

## BESCHLUSS DER KOMMISSION

vom 20. September 2013

zur Festlegung der Werte für die Einstufungen des Überwachungssystems des jeweiligen Mitgliedstaats als Ergebnis der Interkalibrierung gemäß der Richtlinie 2000/60/EG des Europäischen Parlaments und des Rates und zur Aufhebung der Entscheidung 2008/915/EG

(Bekanntgegeben unter Aktenzeichen C(2013) 5915)

(Text von Bedeutung für den EWR)

(2013/480/EU)

DIE EUROPÄISCHE KOMMISSION —

gestützt auf den Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union,

gestützt auf die Richtlinie 2000/60/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23. Oktober 2000 zur Schaffung eines Ordnungsrahmens für Maßnahmen der Gemeinschaft im Bereich der Wasserpolitik <sup>(1)</sup>, insbesondere auf Anhang V Nummer 1.4.1 Ziffer ix,

in Erwägung nachstehender Gründe:

(1) Nach Artikel 4 Absatz 1 Buchstabe a Ziffer ii der Richtlinie 2000/60/EG sind die Mitgliedstaaten verpflichtet, alle Oberflächenwasserkörper zu schützen, zu verbessern und zu sanieren, mit dem Ziel, spätestens 15 Jahre nach Inkrafttreten der Richtlinie gemäß den Bestimmungen des Anhangs V, vorbehaltlich bestimmter Ausnahmen einen guten Zustand der Oberflächengewässer zu erreichen. Artikel 4 Absatz 1 Buchstabe a Ziffer iii der Richtlinie 2000/60/EG verpflichtet die Mitgliedstaaten, alle künstlichen und erheblich veränderten Wasserkörper zu schützen und zu verbessern, mit dem Ziel, spätestens 15 Jahre nach Inkrafttreten der Richtlinie gemäß den Bestimmungen des Anhangs V, vorbehaltlich bestimmter Ausnahmen, ein gutes ökologisches Potenzial und einen guten chemischen Zustand der Oberflächengewässer zu erreichen. In Übereinstimmung mit Anhang V Nummer 1.4.1 Ziffer i der Richtlinie 2000/60/EG sind — was erheblich veränderte und künstliche Wasserkörper betrifft — Bezugnahmen auf den ökologischen Zustand als Bezugnahmen auf das ökologische Potenzial zu interpretieren.

(2) Die Interkalibrierung sieht ein einheitliches Vorgehen zur Definition eines der wichtigsten umweltpolitischen Ziele der Richtlinie 2000/60/EG, des guten ökologischen Zustands, vor.

(3) In Anhang V Nummer 1.4.1 der Richtlinie 2000/60/EG ist ein Verfahren vorgesehen, das die Vergleichbarkeit der Ergebnisse der biologischen Überwachung als grundlegendes Element der Einstufung des ökologischen Zustands zwischen den Mitgliedstaaten gewährleisten soll. Dazu müssen die Ergebnisse der biologischen Überwachung und die Einstufungen der Überwachungssysteme der einzelnen Mitgliedstaaten mithilfe eines Interkalibrierungsnetzes verglichen werden, das sich aus Überwachungsstellen in den einzelnen Mitgliedstaaten und Ökoregionen der Union zusammensetzt. Aufgrund der Richtlinie sind die Mitgliedstaaten gehalten, die nötigen Informationen, soweit zweckdienlich, für die zum Interkalibrierungsnetz gehörenden Überwachungsstellen zu erheben, damit beurteilt werden kann, ob die jeweilige einzelstaatliche Einstufung der Überwachungssysteme mit den normativen Begriffsbestimmungen in Anhang V Nummer 1.2 der Richtlinie 2000/60/EG übereinstimmt, und die Vergleichbarkeit zwischen den Einstufungen der einzelnen Mitgliedstaaten gegeben ist.

(4) Zur Durchführung der Interkalibrierung sind die Mitgliedstaaten in geografische Interkalibrierungsgruppen unterteilt, die sich aus Mitgliedstaaten zusammensetzen, denen nach Abschnitt 2 des Anhangs der Entscheidung 2005/646/EG der Kommission vom 17. August 2005 über die Erstellung eines Verzeichnisses von Orten, die das Interkalibrierungsnetz gemäß der Richtlinie 2000/60/EG des Europäischen Parlaments und des Rates bilden sollen <sup>(2)</sup>, bestimmte Oberflächenwasserkörpertypen gemeinsam sind.

<sup>(1)</sup> ABL L 327 vom 22.12.2000, S. 1.

<sup>(2)</sup> ABL L 243 vom 19.9.2005, S. 1.

- (5) Anhang V Nummer 1.4.1 der Richtlinie 2000/60/EG sieht vor, dass die Interkalibrierung auf Biokomponenten-Ebene durchgeführt wird, indem die Einstufungsergebnisse der nationalen Überwachungssysteme für jede biologische Komponente und jeden gemeinsamen Oberflächenwasserkörpertyp unter den Mitgliedstaaten in derselben geografischen Interkalibrierungsgruppe verglichen und die Übereinstimmung der Ergebnisse mit den normativen Begriffsbestimmungen in Anhang V Nummer 1.2 der Richtlinie 2000/60/EG bewertet wird.
- (6) Die Kommission hat durch das Institut für Umwelt und Nachhaltigkeit der Gemeinsamen Forschungsstelle zwei Stufen der Interkalibrierung erleichtert.
- (7) Nach der gemeinsamen Durchführungsstrategie für die Wasserrahmenrichtlinie wurden zur Erleichterung der Interkalibrierung drei Leitfäden (Nr. 6 <sup>(1)</sup> und 14 (zwei Versionen) <sup>(2)</sup>) erarbeitet, die einen Überblick über die wichtigsten Grundsätze der Interkalibrierung und die Möglichkeiten für ihre Durchführung einschließlich Zeitplänen und Meldepflichten gaben.
- (8) Bis 2007 hatte die Kommission Interkalibrierungsergebnisse für eine Reihe von biologischen Qualitätskomponenten erhalten. Sie wurden in der Entscheidung 2008/915/EG der Kommission vom 30. Oktober 2008 zur Festlegung der Werte für die Einstufungen des Überwachungssystems des jeweiligen Mitgliedstaats als Ergebnis der Interkalibrierung gemäß der Richtlinie 2000/60/EG des Europäischen Parlaments und des Rates <sup>(3)</sup>, in der die von den Mitgliedstaaten für ihre Einstufung der Überwachungssysteme zu verwendenden Werte der Grenzbereiche aufgeführt sind, berücksichtigt. Die Ergebnisse der ersten Stufe der Interkalibrierung waren insoweit unvollständig, als nicht alle biologischen Qualitätskomponenten abgedeckt wurden. Die verfügbaren Ergebnisse der Interkalibrierung mussten jedoch übernommen werden, damit sie bei der Erstellung der ersten Bewirtschaftungspläne für die Einzugsgebiete und Maßnahmenprogramme gemäß den Artikeln 11 und 13 der Richtlinie 2000/60/EG berücksichtigt werden konnten.
- (9) Die Ergebnisse dieser ersten Stufe der Interkalibrierung wurden in der Entscheidung 2008/915/EG übernommen. Diese Ergebnisse wurden daher vorläufig und unter der Voraussetzung einbezogen, dass weitere Ergebnisse nach Bereitstellung der einschlägigen Informationen gemäß
- Anhang V Nummer 1.4.1 der Richtlinie 2000/60/EG durch die Mitgliedstaaten Gegenstand eines künftigen Beschlusses sein sollten.
- (10) Um die Lücken zu schließen und die Vergleichbarkeit der Interkalibrierungsergebnisse rechtzeitig für die im Jahr 2015 zu übermittelnden zweiten Bewirtschaftungspläne für die Einzugsgebiete zu verbessern, leitete die Kommission eine zweite Stufe der Interkalibrierung ein.
- (11) Anhang I dieses Beschlusses enthält diejenigen Interkalibrierungsergebnisse, für die im Rahmen der gegenwärtigen technischen Möglichkeiten die Interkalibrierung erfolgreich abgeschlossen wurde.
- (12) Anhang II dieses Beschlusses enthält diejenigen Interkalibrierungsergebnisse, für die die Interkalibrierung teilweise durchgeführt wurde. Für die Übernahme der Ergebnisse in einen neuen Beschluss sollten alle erforderlichen Schritte der Interkalibrierung abgeschlossen sein. Dementsprechend sind diese Ergebnisse vorläufig.
- (13) Die Mitgliedstaaten sollten die Interkalibrierung bis zum 22. Dezember 2016 abschließen, damit die Kommission die in den Anhängen I und II dieses Beschlusses enthaltenen Ergebnisse in einen einzigen Anhang eines neuen Beschlusses übernehmen kann, und diese Ergebnisse in den dritten Bewirtschaftungsplänen für die Einzugsgebiete verwendet werden können.
- (14) Auch für die geografischen Interkalibrierungsgruppen und die biologischen Qualitätskomponenten, für die bislang keine Interkalibrierungsergebnisse zur Übernahme in diesen Beschluss vorliegen, sollten alle erforderlichen Schritte der Interkalibrierung bis zum 22. Dezember 2016 abgeschlossen sein, damit auch diese Ergebnisse in einen neuen Beschluss übernommen und in den dritten Bewirtschaftungsplänen für die Einzugsgebiete verwendet werden können.
- (15) Wenngleich die Richtlinie 2000/60/EG vorsieht, dass die Interkalibrierung auf Ebene der biologischen Qualitätskomponenten durchgeführt wird, sind in manchen Fällen auch einzelne Parameter (z. B. die Chlorophyll-a-Konzentration oder die Tiefengrenzwerte für Makroalgen und Angiospermen) für eine vollständige biologische Qualitätskomponente repräsentativ. In diesen Fällen sind die Ergebnisse der Interkalibrierung in Anhang I aufgeführt.
- (16) In einigen Fällen haben Mitgliedstaaten unabhängige Methoden entwickelt, die nur einen Teil einer biologischen Qualitätskomponente abdecken (etwa eine unabhängige Methode für Makrophyten und Phytobenthos für die Qualitätskomponente „Makrophyten und Phytobenthos“). Wurde die Interkalibrierung für solche biologischen Teilkomponenten erfolgreich abgeschlossen, sind die Ergebnisse in den Anhängen aufgeführt und als biologische Teilkomponenten gekennzeichnet.

<sup>(1)</sup> Common implementation strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC), Guidance Document No 6, Towards a Guidance on Establishment of the Intercalibration Network and the Process on the Intercalibration Exercise, Europäische Gemeinschaften, 2003, ISBN 92-894-5126-2.

<sup>(2)</sup> Common implementation strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC), Guidance document No. 14, Guidance document on the Intercalibration Process 2004-2006, ISBN 92-894-9471-9.

Common implementation strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC), Guidance document No. 14, Guidance document on the Intercalibration Process 2008-2011, ISBN 978-92-79-18997-5.

<sup>(3)</sup> ABl. L 332 vom 10.12.2008, S. 20.

- (17) Die Ergebnisse der Interkalibrierung sollten sich auf den ökologischen Zustand von Wasserkörpern beziehen. Wenn Wasserkörper in Übereinstimmung mit den interkalibrierten Typen gemäß Artikel 4 Absatz 3 der Richtlinie 2000/60/EG als erheblich veränderte Wasserkörper ausgewiesen sind, können die in den Anhängen I und II dieses Beschlusses dargestellten Ergebnisse zur Ableitung ihres guten ökologischen Potenzials unter Berücksichtigung ihrer physikalischen Veränderungen und der ihnen zugeordneten Wassernutzung in Übereinstimmung mit den in Anhang V Nummer 1.2.5 der Richtlinie 2000/60/EG aufgeführten normativen Begriffsbestimmungen verwendet werden.
- (18) Die Mitgliedstaaten sollten die Ergebnisse der Interkalibrierung in ihre nationalen Einstufungssysteme umsetzen, um die Grenzwerte zwischen den Stufen „sehr guter Zustand“ und „guter Zustand“ sowie „guter Zustand“ und „mäßiger Zustand“ für ihre gesamten nationalen Typen festzulegen.
- (19) Die nach Artikel 8 der Richtlinie 2000/60/EG durch die Einführung der Überwachungsprogramme bereitgestellten Informationen sowie die in Artikel 5 der Richtlinie 2000/60/EG vorgesehene Überprüfung und Aktualisierung der Merkmale der Flussgebietseinheiten können neue Anhaltspunkte liefern, die zu einer Anpassung der Überwachungs- und Einstufungssysteme der einzelnen Mitgliedstaaten an den wissenschaftlichen und technischen Fortschritt und gegebenenfalls zu einer Überprüfung der Ergebnisse der Interkalibrierung zur Verbesserung ihrer Qualität führen können.
- (20) Die Entscheidung 2008/915/EG sollte daher aufgehoben und ersetzt werden.

- (21) Die in diesem Beschluss vorgesehenen Maßnahmen entsprechen der Stellungnahme des Ausschusses gemäß Artikel 21 Absatz 1 der Richtlinie 2000/60/EG —

BESCHLIESST:

*Artikel 1*

(1) Im Sinne von Anhang V Nummer 1.4.1 Ziffer iii der Richtlinie 2000/60/EG verwenden die Mitgliedstaaten für ihre Einstufung der Überwachungssysteme die Werte der in den Anhängen I und II dieses Beschlusses aufgeführten Grenzbereiche.

(2) Die Mitgliedstaaten schließen für die in Anhang II dieses Beschlusses aufgeführten Ergebnisse sämtliche erforderlichen Schritte der Interkalibrierung bis zum 22. Dezember 2016 ab.

*Artikel 2*

Die Entscheidung 2008/915/EG wird aufgehoben.

*Artikel 3*

Dieser Beschluss ist an die Mitgliedstaaten gerichtet.

Brüssel, den 20. September 2013

*Für die Kommission*

Janez POTOČNIK

*Mitglied der Kommission*

## ANHANG I

GEWÄSSERKATEGORIE: Flüsse

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE: Alpiner Raum

**Beschreibung der gemeinsamen interkalibrierten Typen**

Typ	Flussmerkmale	Einzugsgebiet (km <sup>2</sup> )	Höhe und Geomorphologie	Alkalinität	Strömungsbedingungen
R-A1	Voralpenland, klein bis mittel, große Höhe, kalkreich	10–1 000	800–2 500 m (Einzugsgebiet), Geröll	hohe (aber nicht sehr hohe) Alkalinität	
R-A2	klein bis mittel, große Höhe, silikatisch	10–1 000	500–1 000 m (max. Höhe des Einzugsgebiets: 3 000 m, mittlere Höhe 1 500 m), Geröll	nicht kalkreich (Granit, metamorph), mittlere bis niedrige Alkalinität	nival-glaziale Strömungsbedingungen

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typ R-A1: Deutschland, Österreich, Frankreich, Italien, Slowenien.

Typ R-A2: Österreich, Frankreich, Italien, Spanien.

## ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES ALPINEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Benthische wirbellose Fauna**Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme**

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Typ R-A1			
Österreich	Erhebung der biologischen Qualitätselemente – Teil Makrozoobenthos (Detaillierte MZB-Methode)	0,80	0,60
Frankreich	Französische WRRL-Einstufung: Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 and arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,93	0,79
Deutschland	PERLODES – Bewertungsverfahren von Fließgewässern auf Basis des Makrozoobenthos	0,80	0,60
Italien	MacrOper, basierend auf dem STAR Intercalibration Common Metric Index (STAR_ICMi)	0,97	0,73
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek z bentoškimi nevretenčarji v Sloveniji (Slowenisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen mittels benthischer Wirbelloser)	0,80	0,60
Typ R-A2			
Österreich	Erhebung der biologischen Qualitätselemente – Teil Makrozoobenthos (Detaillierte MZB-Methode)	0,80	0,60

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Frankreich (Alpen)	Französische WRRL-Einstufung: Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 and arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,93	0,71
Frankreich (Pyrenäen)	Französische WRRL-Einstufung: Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 and arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,81
Italien	MacrOper, basierend auf dem STAR Intercalibration Common Metric Index (STAR_ICMi)	0,95	0,71
Spanien	Iberian BMWP (IBMWP)	0,83	0,53

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES ALPINEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Makrophyten und Phytobenthos

**Biologische Teilqualitätskomponente:** Phytobenthos

**Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme**

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
<i>Typ R-A1</i>			
Österreich	Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 – Fließgewässer/Phytobenthos	0,88	0,56
Frankreich	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, Dezember 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,78
Deutschland	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasser-Rahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Diatomeen	0,735	0,54
Italien	ICMi (Intercalibration Common Metric) Index (Mancini & Sollazzo, 2009, Phytobenthos Intercalibration Common Metric (pICM: Kelly et al., 2009)	0,87	0,70
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek s fitobentosom in makrofiti v Sloveniji; fitobentos (Slovenisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen mittels Phytobenthos und Makrophyten; Phytobenthos)	0,80	0,60

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Typ R-A2			
Österreich	Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 – Fließgewässer/Phytobenthos	0,88	0,56
Frankreich	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, Dezember 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,78
Spanien	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,94	0,74
Italien	ICMi (Intercalibration Common Metric) Index (Mancini & Sollazzo, 2009, Phytobenthos Intercalibration Common Metric (pICM: Kelly et al., 2009)	0,85	0,64

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES ALPINEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Makrophyten und Phytobenthos

**Biologische Teilqualitätskomponente:** Makrophyten

NICHT ZUTREFFEND

GEWÄSSERKATEGORIE: Flüsse

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE: Zentraler/Baltischer Raum

**Beschreibung der gemeinsamen interkalibrierten Typen**

Typ	Flussmerkmale	Einzugsgebiet (km <sup>2</sup> )	Höhe & Geomorphologie	Alkalinität (meq/l)
R-C1	klein, Tiefland, silikatisch – Sand	10–100	Tiefland, überwiegend Sandsubstrat (kleine Partikelgröße), 3–8 m Breite (Uferhöhe)	> 0,4
R-C2	klein, Tiefland, silikatisch – Felsgestein	10–100	Tiefland, Felsgestein 3–8 m Breite (Uferhöhe)	< 0,4
R-C3	klein, mittlere Höhe, silikatisch	10–100	mittlere Höhe, Gestein (Granit) – Kiessubstrat, 2–10 m Breite (Uferhöhe)	< 0,4
R-C4	mittel, Tiefland, gemischt	100–1 000	Tiefland, Sand- und Kiessubstrat, 8–25 m Breite (Uferhöhe)	> 0,4
R-C5	groß, Tiefland, gemischt	1 000–10 000	Tiefland, Barbengebiet, Strömungsgeschwindigkeitsschwankungen, max. Höhe des Einzugsgebiets: 800 m, > 25 m Breite (Uferhöhe)	> 0,4
R-C6	klein, Tiefland, kalkreich	10–300	Tiefland, Kiessubstrat (Kalkstein), 3–10 m Breite (Uferhöhe)	> 2

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typ R-C1: Belgien (Flandern), Belgien (Wallonien) Deutschland, Dänemark, Frankreich, Italien, Litauen, Niederlande, Polen, Schweden, Vereinigtes Königreich.

- Typ R-C2: Spanien, Frankreich, Irland, Portugal, Schweden, Vereinigtes Königreich.
- Typ R-C3: Österreich, Belgien (Wallonien), Tschechische Republik, Deutschland, Polen, Portugal, Spanien, Schweden, Frankreich, Lettland, Luxemburg, Vereinigtes Königreich.
- Typ R-C4: Belgien (Flandern), Belgien (Wallonien) Tschechische Republik, Deutschland, Dänemark, Estland, Spanien, Frankreich, Irland, Italien, Litauen, Luxemburg, Niederlande, Polen, Schweden, Vereinigtes Königreich.
- Typ R-C5: Belgien (Wallonien), Tschechische Republik, Estland, Frankreich, Deutschland, Spanien, Irland, Italien, Lettland, Litauen, Luxemburg, Niederlande, Polen, Schweden, Vereinigtes Königreich.
- Typ R-C6: Belgien (Wallonien), Dänemark, Estland, Spanien, Frankreich, Irland, Italien, Polen, Litauen, Luxemburg, Schweden, Vereinigtes Königreich.

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES ZENTRALEN/BALTISCHEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Benthische wirbellose Fauna

**Ökologische Qualitätsquotienten des interkalibrierten nationalen Einstufungssystems**

Die folgenden Ergebnisse gelten für alle oben genannten Interkalibrierungstypen.

Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	Erhebung der biologischen Qualitätselemente – Teil Makrozoobenthos	0,80	0,60
Belgien (Flandern)	Multimetric Macroinvertebrate Index Flanders (MMIF) (Flämischer multimetrischer Index für Makroinvertebraten)	0,90	0,70
Belgien (Wallonien)	Indice Biologique Global Normalisé (IBGN) (Norme AFNOR NF T 90 350, 1992) and Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012	0,97 (Typen R-C3, R-C5, R-C6) 0,94 (Typ R-C1)	0,74 (Typen R-C3, R-C5, R-C6) 0,75 (Typ R-C1)
Tschechische Republik	Tschechisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen mittels benthischer Makroinvertebraten	0,80	0,60
Dänemark	Danish Stream Fauna Index (DSFI) (Dänischer Index für die Fauna in Fließgewässern)	1,00	0,71
Estland	Estnische Bewertung der ökologischen Qualität von Oberflächengewässern – Makroinvertebraten in Flüssen	0,90	0,70
Deutschland	PERLODES – Bewertungsverfahren von Fließgewässern auf Basis des Makrozoobenthos	0,80	0,60
Frankreich	Französische WRRI-Einstufung: Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 and arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,80
Irland	Quality Rating System (Q-value) (Qualitätsbewertungssystem)	0,85	0,75
Italien	MacrOper, basierend auf der Berechnung des Indexes STAR_ICM	0,96	0,72
Luxemburg	Classification luxembourgeoise DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN) 1992, Norm AFNOR NF T 90 350, 1992) et circulaire DCE 2007/22 MEDD/DE/MAGE/BEMA 07/ n° 4 du 11 avril 2007	0,96	0,72



Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Niederlande	KRW-maatlat	0,80	0,60
Polen	RIVECO <sub>macro</sub> zur Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen mittels benthischer Makroinvertebraten (Multimetrischer Makroinvertebratenindex, basierend auf STAR_ICM)	0,91 (Typ RC1)	0,72 (Typ RC1)
Spanien	METI	0,93	0,70
Schweden	DJ-Index (Dahl & Johnson 2004)	0,80	0,60
Vereinigtes Königreich	River Invertebrate Classification Tool (RICT) (Einstufungssystem für Flusswirbellose) – WHPT	0,97	0,86

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES ZENTRALEN/BALTISCHEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Makrophyten und Phytobenthos

**Biologische Teilqualitätskomponente:** Makrophyten

**Ökologische Qualitätsquotienten des interkalibrierten nationalen Einstufungssystems**

Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	AIM für Flüsse (Österreichischer Makrophytenindex für Flüsse)	RC-3	0,875	0,625
Belgien (Flandern)	MAFWAT – Flämisches Bewertungsverfahren für Makrophyten	R-C1	0,80	0,60
Belgien (Wallonien)	IBMR-WL – Biologischer Makrophytenindex für Flüsse (Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012)	R-C3	0,925	0,607
Dänemark	DSPI – Danish Stream Plant Index (Dänischer Index für Pflanzen in Fließgewässern)	R-C1	0,70	0,50
		R-C4	0,70	0,50
Deutschland	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Makrophyten	R-C1	0,745	0,495
		R-C3	0,80	0,55
		R-C4	0,575	0,395
Frankreich	Französische Norm NF T90-395 (2003-10-01). Qualité de l'eau – Détermination de l'indice biologique macrophytique en rivière (IBMR)	R-C3	0,93	0,79
		R-C4	0,905	0,79
Irland	MTR-IE – Mean Trophic Ranking (Mittlere Trophieneinstufung)	R-C4	0,74	0,62



Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Italien	IBMR-IT – Biologischer Makrophytenindex für Flüsse	R-C1	0,90	0,80
		R-C4	0,90	0,80
Luxemburg	IBMR-LU – Biologischer Makrophytenindex für Flüsse	R-C3	0,89	0,79
		R-C4	0,89	0,79
Polen	MIR – Makrophytenindex für Flüsse	R-C1	0,90	0,65
		R-C3	0,91	0,684
		R-C4	0,90	0,65
Vereinigtes Königreich	LEAFPACS – Ökologische Einstufung von Flüssen mittels Makrophyten	R-C1	0,80	0,60
		R-C3	0,80	0,60
		R-C4	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES ZENTRALEN/BALTISCHEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Makrophyten und Phytobenthos

**Biologische Teilqualitätskomponente:** Phytobenthos

**Ökologische Qualitätsquotienten des interkalibrierten nationalen Einstufungssystems**

Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	Erhebung der biologischen Qualitätselemente – Teil Phytobenthos (Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 – Fließgewässer/Phytobenthos)	Alle Typen, Höhe < 500 m	0,70	0,42
		Alle Typen, Höhe > 500 m	0,71	0,43
Belgien (Flandern)	Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms (PISIAD)	Alle Typen	0,80	0,60
Belgien (Wallonien)	IPS (Coste, in CEMAGREF, 1982; Lenoir & Coste, 1996 und Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012)	Alle Typen	0,98	0,73
Estland	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	Alle Typen	0,85	0,70
Frankreich	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, Dezember 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	Alle Typen	0,94	0,78

Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Deutschland	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Diatomeen	R-C1	0,67	0,43
		R-C3	0,67	0,43
		R-C4	0,61	0,43
		R-C5	0,73	0,55
Irland	Überarbeitete Version des „Trophic Diatom Index“ (TDI)	Alle Typen	0,93	0,78
Italien	ICMi (Intercalibration Common Metric) Index (Mancini & Sollazzo, 2009, Phytobenthos Intercalibration Common Metric (pICM: Kelly et al., 2009)	Alle Typen	0,84	0,65
Luxemburg	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	Alle Typen	0,90	0,70
Niederlande	KRW Maatlat	Alle Typen	0,80	0,60
Polen	Indeks Okrzkemkowy IO dla rzek (Diatomeenindex für Flüsse)	Alle Typen	0,80	0,58
Spanien	Diatom multimetric (MDIAT)	R-C2, R-C3, R-C4	0,93	0,70
Schweden	Schwedische Bewertungsverfahren, schwedische EPA-Richtlinien (NFS 2008:1) auf Basis des „Indice de Polluosensibilité Spécifique“ (IPS)	Alle Typen	0,89	0,74
Vereinigtes Königreich	Diatom Assessment for River Ecological Status (DARLEQ2) (Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen mittels Diatomeen)	Alle Typen	1,00	0,75

GEWÄSSERKATEGORIE: Flüsse

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE: Östlich-kontinentaler Raum

#### Beschreibung der gemeinsamen interkalibrierten Typen

Typ	Flussmerkmale	Ökoregion	Einzugsgebiet (km <sup>2</sup> )	Höhe (m)	Geologie	Substrat
R-E1a	Karpaten: klein bis mittel, mittlere Höhe	10	10–1 000	500–800	gemischt	
R-E1b	Karpaten: klein bis mittel, mittlere Höhe	10	10–1 000	200–500	gemischt	
R-E2	Flachland: mittelgroß, Tiefland	11 und 12	100–1 000	< 200	gemischt	Sand und Schlamm
R-E3	Flachland: groß, Tiefland	11 und 12	> 1 000	< 200	gemischt	Sand, Schlamm und Kies
R-E4	Flachland: mittelgroß, mittlere Höhe	11 und 12	100–1 000	200–500	gemischt	Sand und Kies
R-EX4	groß, mittlere Höhe	10, 11 und 12	> 1 000	200–500	gemischt	Kies und Geröll
R-EX5	Flachland: klein, Tiefland	11 und 12	10–100	< 200	gemischt	Sand und Schlamm

Typ	Flussmerkmale	Ökoregion	Einzugsgebiet (km <sup>2</sup> )	Höhe (m)	Geologie	Substrat
R-EX6	Flachland: klein, mittlere Höhe	11 und 12	10–100	200–500	gemischt	Kies
R-EX7	Balkan: klein, kalkreich, mittlere Höhe	5	10–100	200–500	kalkreich	Kies
R-EX8	Balkan: klein bis mittelgroß, kalkreiche Karstquelle	5	10–1 000		kalkreich	Kies, Sand und Schlamm

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typ R-E1a: Bulgarien, Tschechische Republik, Rumänien, Slowakei

Typ R-E1b: Bulgarien, Tschechische Republik, Ungarn, Rumänien, Slowakei

Typ R-E2: Bulgarien, Tschechische Republik, Ungarn, Rumänien, Slowakei

Typ R-E3: Bulgarien, Tschechische Republik, Ungarn, Rumänien, Slowakei

Typ R-E4: Österreich, Bulgarien, Ungarn, Rumänien, Slowakei, Slowenien

Typ R-EX4: Tschechische Republik, Rumänien, Slowakei

Typ R-EX5: Bulgarien, Ungarn, Rumänien, Slowenien, Slowakei

Typ R-EX6: Bulgarien, Ungarn, Rumänien, Slowenien

Typ R-EX7: Slowenien

Typ R-EX8: Bulgarien, Slowenien

#### ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES ÖSTLICH-KONTINENTALEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Benthische wirbellose Fauna

#### Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	Erhebung der biologischen Qualitätselemente – Teil Makrozoobenthos	R-E4	0,80	0,60
Bulgarien	Irischer biotischer Index	R-E1a, R-E1b	0,86	0,67
Tschechische Republik	Tschechisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen mittels benthischer Makroinvertebraten	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3	0,80	0,60
Ungarn	Ungarischer multimetrischer Makroinvertebratenindex	R-E1b, R-E3, R-E4, R-EX5, R-EX6	0,80	0,60
Rumänien	Bewertungsverfahren für den ökologischen Zustand von Wasserkörpern mittels Makroinvertebraten	R-E1a, R-E1b, R-E3, R-EX4	0,74	0,58
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek z bentoškimi nevretenčarji v Sloveniji	R-E4, R-EX5, R-EX6	0,80	0,60
Slowakei	Slowakisches Bewertungsverfahren für benthische Wirbellose in Flüssen	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-E4, R-EX4	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES ÖSTLICH-KONTINENTALEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Makrophyten und Phytobenthos

**Biologische Teilqualitätskomponente:** Makrophyten

**Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme**

Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	AIM für Flüsse (Österreichischer Makrophytenindex für Flüsse)	R-E4	0,875	0,625
Bulgarien	Referenzindex	R-E2, R-E3	0,570	0,370
Bulgarien	Referenzindex	R-E4	0,510	0,270
Ungarn	Referenzindex	R-E2, R-E3	0,700	0,370
Slowenien	Makrophytenindex für Flüsse	R-E2, R-E3, R-E4	0,800	0,600
Slowakei	Biologischer Makrophytenindex für Flüsse	R-E2, R-E3, R-E4	0,800	0,600

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES ÖSTLICH-KONTINENTALEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Makrophyten und Phytobenthos

**Biologische Teilqualitätskomponente:** Phytobenthos

**Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme**

Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	Erhebung der biologischen Qualitätselemente – Teil Phytobenthos	R-E4	0,70	0,42
Bulgarien	Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen in Bulgarien, basierend auf dem IPS-Diatomeenindex	R-E1a, R-E1b, R-E3	0,87 (nationaler Typ R2, R4) 0,85 (nationaler Typ R7, R8)	0,66 (nationaler Typ R2, R4) 0,64 (nationaler Typ R7, R8)
Tschechische Republik	Bewertungsverfahren für Flüsse mittels Phytobenthos	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-EX4	0,80	0,60
Ungarn	Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen mittels Diatomeen	R-E2, R-E3, R-EX5	0,80	0,60
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek s fitobentosom in makrofiti v Sloveniji; fitobentos (Slowenisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen mittels Phytobenthos und Makrophyten; Phytobenthos)	R-E4, R-EX5, R-EX6, R-EX7, R-EX8	0,80	0,60
Slowakei	Bewertungsverfahren für den ökologischen Zustand von Flüssen mittels Phytobenthos	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-E4, R-EX4	0,90	

GEWÄSSERKATEGORIE: Flüsse

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE: Mittelmeerraum

**Beschreibung der gemeinsamen interkalibrierten Typen**

Typ	Flussmerkmale	Einzugsgebiet (km <sup>2</sup> )	Geologie	Strömungsbedingungen
Frankreich	kleine mediterrane Fließgewässer	< 100	gemischt (ausgenommen silikatische)	in hohem Maße jahreszeitlich bedingt
R-M2	mittlere mediterrane Fließgewässer	100–1 000	gemischt (ausgenommen silikatische)	in hohem Maße jahreszeitlich bedingt
R-M4	mediterrane Gebirgsflüsse		nicht silikatisch	in hohem Maße jahreszeitlich bedingt
R-M5	intermittierende Fließgewässer			intermittierend

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typ R-M1: Frankreich, Griechenland, Italien, Portugal, Slowenien, Spanien

Typ R-M2: Frankreich, Griechenland, Italien, Portugal, Slowenien, Spanien

Typ R-M4: Zypern, Frankreich, Griechenland, Italien, Spanien.

Typ R-M5: Zypern, Italien, Portugal, Slowenien, Spanien.

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES MITTELMEERRAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Benthische wirbellose Fauna

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Typ und Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
<i>Frankreich</i>			
Frankreich	Französische WRRL-Einstufung: Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 and arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,700
Italien	MacrOper (basierend auf dem STAR Intercalibration Common Metric Index ICMi)	0,970	0,720
Portugal	Verfahren zur Bewertung der biologischen Qualität von Flüssen – benthische Wirbellose (IPtIN, IPtIS)	0,870 (Typ 1) 0,850 (Typ 3)	0,678 (Typ 1) 0,686 (Typ 3)
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek z bentoškimi nevretenčarji v Sloveniji (Slowenisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen mittels benthischer Wirbelloser)	0,800	0,600
Spanien	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (Iberische Arbeitsgruppe für biologische Überwachung)	0,845	0,698
Spanien	Iberian Mediterranean Multimetric Index (IMMi-T) (Iberischer multimetrischer Index für das Mittelmeer) – Verwendung quantitativer Daten	0,811	0,707

Typ und Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
<b>R-M2</b>			
Frankreich	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 and arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique (...) des eaux de surface	0,940	0,700
Italien	MacrOper (basierend auf dem STAR Intercalibration Common Metric Index ICMi)	0,940	0,700
Portugal	Verfahren zur Bewertung der biologischen Qualität von Flüssen – benthische Wirbellose (IPtIN, IPtIS)	0,830 (Typ 2) 0,880 (Typ 4)	0,693 (Typ 2) 0,676 (Typ 4)
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek z bentoškimi nevretenčarji v Sloveniji (Slowenisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen mittels benthischer Wirbelloser)	0,800	0,600
Spanien	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (Iberische Arbeitsgruppe für biologische Überwachung)	0,845	0,698
Spanien	Iberian Mediterranean Multimetric Index (IMMi-T) (Iberischer multimetrischer Index für das Mittelmeer) – Verwendung quantitativer Daten	0,811	0,707
<b>R-M4</b>			
Frankreich	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 and arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique (...) des eaux de surface	0,940	0,700
Zypern	STAR Intercalibration Common Metric Index (STAR_ICMi)	0,972	0,729
Italien	MacrOper (basierend auf dem STAR Intercalibration Common Metric Index ICMi)	0,940	0,700
Spanien	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (Iberische Arbeitsgruppe für biologische Überwachung)	0,840	0,700
Spanien	Iberian Mediterranean Multimetric Index (IMMi-T) (Iberischer multimetrischer Index für das Mittelmeer) – Verwendung quantitativer Daten	0,850	0,694
<b>R-M5</b>			
Zypern	STAR Intercalibration Common Metric Index (STAR_ICMi)	0,982	0,737
Italien	MacrOper (basierend auf dem STAR Intercalibration Common Metric Index ICMi)	0,970	0,730
Portugal	Verfahren zur Bewertung der biologischen Qualität von Flüssen – benthische Wirbellose (IPtIN, IPtIS)	0,973 (Typ 5) 0,961 (Typ 6)	0,705 (Typ 5) 0,708 (Typ 6)
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek z bentoškimi nevretenčarji v Sloveniji (Slowenisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen mittels benthischer Wirbelloser)	0,800	0,600

Typ und Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Spanien	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (Iberische Arbeitsgruppe für biologische Überwachung)	0,830	0,630
Spanien	Iberian Mediterranean Multimetric Index (IMMi-T) (Iberischer multimetrischer Index für das Mittelmeer) – Verwendung quantitativer Daten	0,830	0,620

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES MITTELMEERRAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Makrophyten und Phytobenthos

**Biologische Teilqualitätskomponente:** Makrophyten

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Typ und Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
R-MI, 2, 4			
Zypern	IBMR – Biologischer Makrophytenindex für Flüsse	0,795	0,596
Frankreich	Französische Norm NF T90-395 (2003-10-01) Qualité de l'eau - Détermination de l'indice biologique macrophytique en rivière (IBMR)	0,930	0,745
Griechenland	IBMR – Biologischer Makrophytenindex für Flüsse	0,750	0,560
Italien	IBMR – Biologischer Makrophytenindex für Flüsse	0,900	0,800
Portugal	IBMR – Biologischer Makrophytenindex für Flüsse	0,920	0,690
Slowenien	RMI – Makrophytenindex für Flüsse	0,800	0,600
Spanien	IBMR – Biologischer Makrophytenindex für Flüsse	0,950	0,740

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES MITTELMEERRAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Makrophyten und Phytobenthos

**Biologische Teilqualitätskomponente:** Phytobenthos

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Typ und Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
R-MI			
Frankreich	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, Dezember 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Italien	ICMi (Intercalibration Common Metric) Index (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610



Typ und Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Portugal	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,970 (Typ 1) 0,910 (Typ 3)	0,730 (Typ 1) 0,680 (Typ 3)
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek s fitobentosom in makrofiti v Sloveniji; fitobentos (Slovenisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen mittels Phytobenthos und Makrophyten; Phytobenthos)	0,800	0,600
Spanien	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,937	0,727
R-M2			
Frankreich	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, Dezember 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Italien	ICMi (Intercalibration Common Metric) Index (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610
Portugal	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,910 (Typ 2) 0,970 (Typ 4)	0,680 (Typ 2) 0,730 (Typ 4)
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek s fitobentosom in makrofiti v Sloveniji; fitobentos (Slovenisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen mittels Phytobenthos und Makrophyten; Phytobenthos)	0,800	0,600
Spanien	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,938	0,727
R-M4			
Zypern	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,910	0,683
Frankreich	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009) AFNOR NF-T-90-354, Dezember 2007 Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Italien	ICMi (Intercalibration Common Metric) Index (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610
Spanien	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,935	0,727
R-M5			
Zypern	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,958	0,718
Italien	ICMi (Intercalibration Common Metric) Index (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,880	0,650
Portugal	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,940	0,700
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek s fitobentosom in makrofiti v Sloveniji; fitobentos (Slovenisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen mittels Phytobenthos und Makrophyten; Phytobenthos)	0,800	0,600
Spanien	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,935	0,700

GEWÄSSERKATEGORIE: Flüsse

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE: Nördlicher Raum

**Beschreibung der gemeinsamen interkalibrierten Typen**

Typ	Flussmerkmale	Einzugsgebiet (Ausdehnung)	Höhe & Geomorphologie	Alkalinität (meq/l)	Organische Substanzen (mg Pt/l)
R-N1	klein, Tiefland, silikatisch, mäßige Alkalinität	10–100 km <sup>2</sup>	< 200 m oder unterhalb des höchstgelegenen Küstengebiets	0,2–1	< 30 (< 150 in Irland)
R-N3	klein/mittel, Tiefland, organisch, niedrige Alkalinität	10–1 000 km <sup>2</sup>		< 0,2	> 30
R-N4	mittel, Tiefland, silikatisch, mäßige Alkalinität	100–1 000 km <sup>2</sup>		0,2–1	< 30
R-N5	klein, mittlere Höhe, silikatisch, niedrige Alkalinität	10–100 km <sup>2</sup>	zwischen Tief- und Hochland	< 0,2	< 30

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typ R-N1: Finnland, Irland, Norwegen, Schweden, Vereinigtes Königreich.

Typ R-N3: Finnland, Irland, Norwegen, Schweden, Vereinigtes Königreich.

Typ R-N4: Finnland, Norwegen, Schweden, Vereinigtes Königreich.

Typ R-N5: Finnland, Norwegen, Schweden, Vereinigtes Königreich.

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES NÖRDLICHEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Benthische wirbellose Fauna (Verfahren, die organische Anreicherung und allgemeine Degradation anzeigen)

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Die folgenden Ergebnisse gelten für alle oben beschriebenen Typen.

Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Finnland	Multimetrisches System, Einführung der ersten Version	0,80	0,60
Irland	Quality Rating System (Q-value) (Qualitätsbewertungssystem)	0,85	0,75
Norwegen	ASPT	0,99	0,87
Schweden	DJ-Index (Dahl & Johnson 2004)	0,80	0,60
Vereinigtes Königreich	River Invertebrate Classification Tool (RICT) (Einstufungssystem für Flusswirbellose) – WHPT	0,97	0,86

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES NÖRDLICHEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Benthische wirbellose Fauna (Verfahren, die Versauerung anzeigen)

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Die folgenden Ergebnisse beziehen sich auf klare Fließgewässer mit niedriger Alkalinität.

Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Norwegen	AcidIndex2 (Modifizierter Raddum-Index2) (Versauerung von Flüssen)	0,675	0,515
Vereinigtes Königreich – Schottland	WFD-AWICsp: WFD Acid Water Indicator Community species (WRRL-Indikator für die Versauerung von Gewässern mittels gemeinschaftlicher Arten)	0,910	0,830
Vereinigtes Königreich – England und Wales	WFD-AWICsp: WFD Acid Water Indicator Community species (WRRL-Indikator für die Versauerung von Gewässern mittels gemeinschaftlicher Arten)	0,980	0,890

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Die folgenden Ergebnisse beziehen sich auf humose Fließgewässer mit niedriger Alkalinität.

Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Schweden	MISA: Multimetric Invertebrate Stream Acidification index (multimetrischer Index für die Versauerung von Fließgewässern mittels Wirbelloser)	0,550	0,400
Vereinigtes Königreich	WFD-AWICsp: WFD Acid Water Indicator Community species (WRRL-Indikator für die Versauerung von Gewässern mittels gemeinschaftlicher Arten)	0,930	0,830

#### ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES NÖRDLICHEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Makrophyten und Phytobenthos

**Biologische Teilqualitätskomponente:** Phytobenthos

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Die folgenden Ergebnisse gelten für alle oben beschriebenen Typen.

Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Finnland	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	0,91	0,80
Schweden	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	0,89	0,74
Irland	Überarbeitete Version des „Trophic Diatom Index“ (TDI)	0,93	0,78
Vereinigtes Königreich	DARLEQ 2	1,00	0,75
Norwegen	Periphyton Index of Trophic Status (PIT) (Index des Trophiestatus mittels Periphyton)	0,99 (Ca ≤ 1 mg/l) 0,95 (Ca > 1 mg/l)	0,83

#### GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES NÖRDLICHEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Makrophyten und Phytobenthos

**Biologische Teilqualitätskomponente:** Makrophyten

## INTERKALIBRIERUNG NICHT ABGESCHLOSSEN

GEWÄSSERKATEGORIE: Flüsse

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPEN: Alle

BIOLOGISCHE QUALITÄTSKOMPONENTE: Fischfauna

Übersicht über die zur Interkalibrierung von fischbasierten Bewertungsverfahren für Fließgewässer gebildeten regionalen Gruppen:

Lowland-Midland Group (Tiefeland-Binnenland-Gruppe) – Belgien (Flandern), Belgien (Wallonien), Frankreich, Deutschland, Niederlande, Litauen, Luxemburg, Vereinigtes Königreich (England und Wales), Polen, Lettland, Estland, Dänemark, Ungarn

Nordic Group (Nordische Gruppe) – Finnland, Irland, Schweden, Vereinigtes Königreich (Schottland und Nordirland), Norwegen

Alpine-type Mountains Group (Gruppe Alpine Gebirge) – Österreich, Frankreich, Deutschland, Slowenien

Mediterranean South Atlantic Group (Mittelmeer-Südatlantik-Gruppe) – Portugal, Spanien, Italien, Griechenland

Danubian Group (Donau-Gruppe) – Tschechische Republik, Rumänien, Slowakei, Bulgarien

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

## Lowland-Midland Group

Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien (Flandern)	Upstream and Lowland IBI (IBI für Quellgebiete und Tiefland)	0,850	0,650
Belgien (Wallonien)	IBIP (Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012)	0,958	0,792
Frankreich	Classification française DCE Indice Poissons Rivière (IPR). AFNOR NF-T-90-344. Arrêté du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique (...) des eaux de surface	1,131	0,835
Deutschland	FIBS – fischbasiertes Bewertungssystem für Fließgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	1,086	0,592
Luxemburg	Classification française DCE Indice Poissons Rivière (IPR). AFNOR NF-T-90-344. Arrêté du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique (...) des eaux de surface	1,131	0,835
Niederlande	NLFISR	0,800	0,600
Litauen	LZI	0,940	0,720

## Nordic Group

Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Finnland	Finnish Fish Index (Finnischer Fischindex) (FiFi) – Typ L2	0,665	0,499
Finnland	Finnish Fish Index (Finnischer Fischindex) (FiFi) – Typ L3	0,658	0,493
Finnland	Finnish Fish Index (Finnischer Fischindex) (FiFi) – Typ M1	0,709	0,532
Finnland	Finnish Fish Index (Finnischer Fischindex) (FiFi) – Typ M2	0,734	0,550
Finnland	Finnish Fish Index (Finnischer Fischindex) (FiFi) – Typ M3	0,723	0,542
Irland	FCS2 IRELAND	0,845	0,540
Schweden	Schwedisches Verfahren VIX	0,739	0,467
Vereinigtes Königreich (Nordirland)	IR_FCS2	0,845	0,540
Vereinigtes Königreich (Schottland)	FCS2 Scotland	0,850	0,600

## Mediterranean Group

Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Portugal	F_IBIP	0,850	0,675
Spanien	IBIMED – Typ T2	0,816	0,705
Spanien	IBIMED – Typ T3	0,929	0,733
Spanien	IBIMED – Typ T4	0,864	0,758
Spanien	IBIMED – Typ T5	0,866	0,650
Spanien	IBIMED – Typ T6	0,916	0,764

## Danubian Group

Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Tschechische Republik	Tschechisches multimetrisches Verfahren CZI	0,780	0,585
Rumänien	EFI+ – Europäischer Fischindex (Typ cypri- nid_wading)	0,939	0,700
Rumänien	EFI+ – Europäischer Fischindex (Typ salmo- nid)	0,911	0,755
Slowakei	Fischindex der Slowakei FIS X	0,710	0,570

## Alpine Group

Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	FIA	0,875	0,625
Frankreich	FBI	1,131	0,876
Deutschland	FIBS – fischbasiertes Bewertungssystem für Fließgewässer zur Umsetzung der EG-Wasser-Rahmenrichtlinie in Deutschland	1,086	0,592
Slowenien	SIFAIR	0,800	0,600

GEWÄSSERKATEGORIE: Flüsse

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPEN: Alle – sehr große Flüsse

**Beschreibung der gemeinsamen interkalibrierten Typen**

Typ	Flussmerkmale	Einzugsgebiet (Ausdehnung)	Alkalinität (meq/l)
R-L1	Sehr große Flüsse mit niedriger Alkalinität	> 10 000 km <sup>2</sup>	< 0,5
R-L2	Sehr große Flüsse mit mittlerer bis hoher Alkalinität	> 10 000 km <sup>2</sup>	> 0,5

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typ R-L1: Finnland, Norwegen, Schweden

Typ R-L2: Österreich, Belgien (Flandern), Bulgarien, Kroatien, Tschechische Republik, Estland, Frankreich, Deutschland, Griechenland, Ungarn, Italien, Lettland, Niederlande, Norwegen, Polen, Portugal, Rumänien, Slowakei, Slowenien, Spanien, Schweden

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEHR GROSSE FLÜSSE

**Biologische Qualitätskomponente:** Makrophyten und Phytobenthos

**Biologische Teilqualitätskomponente:** Phytobenthos

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Die folgenden Ergebnisse betreffen sehr große Flüsse mit niedriger Alkalinität (Typ R-L1)

Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Finnland	Indice de Polluosensibilité Spécifique (Specific Pollution Sensitivity Index SPI)	0,80	0,60
Schweden	Benthische Algen in Fließgewässern – Diatomeen-Analyse	0,89	0,74

Die folgenden Ergebnisse betreffen sehr große Flüsse mit mittlerer bis hoher Alkalinität (Typ R-L2)

Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	Erhebung der biologischen Qualitätselemente – Teil Phytobenthos	0,85	0,57
Tschechische Republik	Bewertungsverfahren für Flüsse mittels Phytobenthos	0,80	0,60

Land	Interkalibriertes nationales Einstufungssystem	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Estland	Estnische Bewertung der ökologischen Qualität von Oberflächengewässern – Phytobenthos in Flüssen	0,83	0,64
Deutschland	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasser-Rahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Diatomeen	0,725	0,545
Ungarn	Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen mittels Diatomeen	0,762	0,60
Niederlande	WRRL-Indikatoren für natürliche Gewässerarten	0,80	0,60
Slowakei	Bewertungsverfahren für den ökologischen Zustand von Flüssen mittels Phytobenthos	0,90	0,70
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek s fitobentosom in makrofiti v Sloveniji; fitobentos (Slowenisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen mittels Phytobenthos und Makrophyten; Phytobenthos)	0,80	0,60

GEWÄSSERKATEGORIE: Flüsse

GEOGRAPHISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE: Alle – sehr große Flüsse

BIOLOGISCHE QUALITÄTSKOMPONENTEN: Makrophyten, Phytoplankton, Fische, benthische Wirbellose

INTERKALIBRIERUNG NICHT ABGESCHLOSSEN

GEWÄSSERKATEGORIE: Seen

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE: Alpiner Raum

#### Beschreibung der gemeinsamen interkalibrierten Typen

Typ	Seemerkmale	Höhe (m über Meereshöhe)	Mittlere Tiefe (m)	Alkalinität (meq/l)	Seegröße (km <sup>2</sup> )
L-AL3	Tiefland oder mittlere Höhe, tief, mäßige bis hohe Alkalinität (alpiner Einfluss), groß	50–800	> 15	> 1	> 0,5
L-AL4	mittlere Höhe, flach, mäßige bis hohe Alkalinität (alpiner Einfluss), groß	200–800	3–15	> 1	> 0,5

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typen L-AL3: Österreich, Frankreich, Deutschland, Italien und Slowenien.

Typen L-AL4: Österreich, Frankreich, Deutschland, Italien

#### ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ALPINEN RAUMS

##### Biologische Qualitätskomponente: Phytoplankton

Mitgliedstaat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	Bewertung der biologischen Qualitätselemente, Teil B2 – Seen/Phytoplankton	0,80	0,60



Mitgliedstaat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Deutschland	PSI (Phyto-See-Index) – Bewertungsverfahren für Seen mittels Phytoplankton zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Italien	Italian Phytoplankton Assessment Method (IPAM) (Italienisches Bewertungsverfahren für Phytoplankton)	0,80	0,60
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega STANJA Jezer s fitoplanktonom v Sloveniji (Slowenisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Seen mittels Phytoplankton)	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ALPINEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Makrophyten und Phytobenthos

**Biologische Teilqualitätskomponente:** Makrophyten

Mitgliedstaat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme		Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	AIM für Seen (Österreichischer Makrophytenindex für Seen)	L-AL3 + L-AL4	0,80	0,60
Frankreich	IBML (Französischer Makrophytenindex für Seen)	L-AL3 + L-AL4	0,92	0,72
Deutschland	PHYLIB für Seen – Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten & Phytobenthos, Modul Makrophyten	L-AL3 + L-AL4	0,76	0,51
Deutschland	PHYLIB für Seen – Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten & Phytobenthos, Module Makrophyten & Phytobenthos	L-AL4	0,74	0,47
Italien	MacroIMMI (Makrophytenindex für die Bewertung der ökologischen Qualität der italienischen Seen)	L-AL3 + L-AL4	0,80	0,60
Slowenien	SMILE (Slowenischer Makrophytenindex für Seeökosysteme)	L-AL3	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ALPINEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Makrozoobenthos

Mitgliedstaat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer z bentoškimi nevretenčarji v Sloveniji (Slowenisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Seen mittels benthischer Wirbelloser)	0,80	0,60
Deutschland	AESHNA – Bewertungsverfahren für das eulitorale Makrozoobenthos in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ALPINEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Fischfauna

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Mitgliedstaat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	ALFI (Österreichischer Seefischindex): Ein multimetrischer Index zur Bewertung des ökologischen Zustands der Alpenseen mittels der Fischfauna.	0,80	0,60
Deutschland	DELAFI_SITE - Deutsches probenahmestandortspezifisches Bewertungsverfahren für Fische in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie	0,85	0,69
Italien	Lake Fish Index (LFI) (Seefischindex)	0,82	0,64

GEWÄSSERKATEGORIE: Seen

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE: Zentraler/Baltischer Raum

**Beschreibung der gemeinsamen interkalibrierten Typen**

Typ	Seemerkmale	Höhe (m über Meereshöhe)	Mittlere Tiefe (m)	Alkalinität (meq/l)	Verweilzeit (Jahre)
L-CB1	Tiefland, flach, kalkreich	< 200	3–15	> 1	1–10
L-CB2	Tiefland, sehr flach, kalkreich	< 200	< 3	> 1	0,1–1

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typen L-CB1: Belgien, Deutschland, Dänemark, Estland, Irland, Litauen, Lettland, Niederlande, Polen, Vereinigtes Königreich.

Typen L-CB2: Belgien, Deutschland, Dänemark, Estland, Irland, Litauen, Lettland, Niederlande, Polen, Vereinigtes Königreich.

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ZENTRALEN/BALTISCHEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Phytoplankton

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien (Flandern)	Flämisches Bewertungsverfahren für Seen mittels Phytoplankton	0,80	0,60
Deutschland	PSI (Phyto-See-Index) – Bewertungsverfahren für Seen mittels Phytoplankton zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Dänemark	Dänischer Phytoplanktonindex	0,80	0,60
Estland	Estnische Bewertung der ökologischen Qualität von Oberflächengewässern – Phytoplankton in Seen	0,80	0,60

	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Irland	IE Lake Phytoplankton Index (irischer Phytoplanktonindex für Seen)	0,80	0,60
Niederlande	WRRL-Indikatoren für natürliche Gewässerarten	0,80	0,60
Polen	Phytoplankton method for Polish Lakes (PMPL) (Phytoplankton-Verfahren für polnische Seen)	0,80	0,60
Vereinigtes Königreich	Phytoplankton Lakes Assessment Tool (PLUTO) (Bewertungsverfahren für Seen mittels Phytoplankton)	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ZENTRALEN/BALTISCHEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Makrophyten und Phytobenthos

**Biologische Teilqualitätskomponente:** Makrophyten

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Mitglied Staat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Interkalibrierter Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien (Flandern)	Flämisches Bewertungsverfahren für Makrophyten	Alle Typen	0,80	0,60
Dänemark	Dänischer Makrophytenindex für Seen	Alle Typen	0,80	0,60
Estland	Estnische Bewertung der ökologischen Qualität von Oberflächengewässern – Makrophyten in Seen	L-CB1	0,78	0,52
		L-CB2	0,76	0,50
Deutschland	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Makrophyten	Alle Typen	0,80	0,60
Litauen	Litauisches Bewertungsverfahren für Makrophyten	Alle Typen	0,75	0,50
Lettland	Lettisches Bewertungsverfahren für Makrophyten	Alle Typen	0,80	0,60
Niederlande	WRRL-Indikatoren für natürliche Gewässerarten	Alle Typen	0,80	0,60
Polen	Bewertungsverfahren für Seen mittels Makrophyten – Ecological Status Macrophyte Index ESMI (multimetrisch)	Alle Typen	0,68	0,41
Vereinigtes Königreich	LEAFPACS (Einstufungsverfahren für Seen mittels Makrophyten) (*)	Alle Typen	0,80	0,66

(\*) Wird in England, Wales und Schottland verwendet.

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ZENTRALEN/BALTISCHEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Makrozoobenthos

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Mitglied Staat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien (Flandern)	Multimetric Macroinvertebrate Index Flanders (MMIF) (Flämischer multimetrischer Index für Makroinvertebraten)	0,90	0,70

Mitglied Staat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Deutschland	AESHNA – Bewertungsverfahren für das eulitorale Makrozoobenthos in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Estland	Estnische Bewertung der ökologischen Qualität von Oberflächengewässern – Makroinvertebraten in Seen	0,86	0,70
Litauen	Litauischer Makroinvertebratenindex für Seen	0,74	0,50
Niederlande	WRRL-Indikatoren für natürliche Gewässerarten	0,80	0,60
Vereinigtes Königreich	Chironomid Pupal Exuvial Technique (CPET) (Exuvialverfahren für Zuckmückenpuppen)	0,77	0,64

## GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ZENTRALEN/BALTISCHEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Fischfauna

INTERKALIBRIERUNG NICHT ABGESCHLOSSEN

## GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ÖSTLICH-KONTINENTALEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Phytoplankton

INTERKALIBRIERUNG NICHT ABGESCHLOSSEN

## GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ÖSTLICH-KONTINENTALEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Makrophyten und Phytobenthos**Biologische Teilqualitätskomponente:** Makrophyten

INTERKALIBRIERUNG NICHT ABGESCHLOSSEN

## GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ÖSTLICH-KONTINENTALEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Makrozoobenthos

INTERKALIBRIERUNG NICHT ABGESCHLOSSEN

## GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ÖSTLICH-KONTINENTALEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Fischfauna

INTERKALIBRIERUNG NICHT ABGESCHLOSSEN

GEWÄSSERKATEGORIE: Seen

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE: Mittelmeerraum

**Beschreibung der gemeinsamen interkalibrierten Typen**

Typ	Seemerkmale	Höhe (m)	Mittlerer Jahresniederschlag (mm) und mittlere Jahrestemperatur (°C)	Mittlere Tiefe (m)	Fläche (km <sup>2</sup> )	Einzugsgebiet (km <sup>2</sup> )	Alkalinität (meq/l)
L-M5/7	Speicherbecken, tief, groß, <b>silikatisch</b> , „Feuchtgebiete“	< 1 000	> 800 und/oder < 15	> 15	0,5–50	< 20 000	< 1
L-M8	Speicherbecken, tief, groß, <b>kalkreich</b>	< 1 000	–	> 15	0,5–50	< 20 000	> 1

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typen L-M5/7: Griechenland, Frankreich, Italien, Portugal, Rumänien, Spanien

Typen L-M8: Zypern, Frankreich, Italien, Rumänien, Spanien

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES MITTELMEERRAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Phytoplankton

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Mitgliedstaat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
<i>L-M5/7</i>			
Spanien	Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton (MASRP) (Bewertungsverfahren für Phytoplankton in Speicherbecken des Mittelmeerraums)	n. d. (*)	0,58
Portugal	Verfahren zur Bewertung der biologischen Qualität von Speicherbecken – Phytoplankton (New Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton: NMASRP).	n. d.	0,60
Italien	New Italian Method (NITMET) (Neues italienisches Verfahren)	n. d.	0,60
<i>L-M8</i>			
Spanien	Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton (MASRP) (Bewertungsverfahren für Phytoplankton in Speicherbecken des Mittelmeerraums)	n. d.	0,60
Zypern	New Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton (NMASRP) (Neues Bewertungsverfahren für Phytoplankton in Speicherbecken des Mittelmeerraums)	n. d.	0,60
Italien	New Italian Method (NITMET) (Neues italienisches Verfahren)	n. d.	0,60

(\*) Grenzwert sehr guter/guter Zustand für Speicherbecken nicht definiert (Typen L-M5/7 und L-M8 sind Speicherbecken)

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES MITTELMEERRAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Makrophyten und Phytobenthos

**Biologische Teilqualitätskomponente:** Makrophyten

INTERKALIBRIERUNG NICHT ABGESCHLOSSEN

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES MITTELMEERRAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Makrozoobenthos

INTERKALIBRIERUNG NICHT ABGESCHLOSSEN

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES MITTELMEERRAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Fischfauna

INTERKALIBRIERUNG NICHT ABGESCHLOSSEN

GEWÄSSERKATEGORIE: Seen

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE: Nördlicher Raum

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES NÖRDLICHEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Phytoplankton

**Beschreibung der gemeinsamen interkalibrierten Typen**

Typ	Seemerkmale	Höhe (m über Meereshöhe)	Mittlere Tiefe (m)	Alkalinität (meq/l)	Farbe (mg Pt/l)
L-N1	Tiefland, flach, mäßige Alkalinität, klar	< 200	3–15	0,2–1	< 30
L-N2a	Tiefland, flach, niedrige Alkalinität, klar	< 200	3–15	< 0,2	< 30
L-N2b	Tiefland, tief, niedrige Alkalinität, klar	< 200	> 15	< 0,2	< 30
L-N3a	Tiefland, flach, niedrige Alkalinität, mesohumos	< 200	3–15	< 0,2	30–90
L-N5	mittlere Höhe, flach, niedrige Alkalinität, klar	200–800	3–15	< 0,2	< 30
L-N6a	mittlere Höhe, flach, niedrige Alkalinität, mesohumos	200–800	3–15	< 0,2	30–90
L-N8a	Tiefland, flach, mäßige Alkalinität, mesohumos	< 200	3–15	0,2–1	30–90

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typen L-N1, L-N2a, L-N3a, LN-8a: Irland, Finnland, Norwegen, Schweden, Vereinigtes Königreich.

Typen LN-2b: Norwegen, Schweden, Vereinigtes Königreich

Typen LN-5, LN-6a: Norwegen, Schweden

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Mitgliedstaat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Finnland	Finnisches Bewertungsverfahren für Seen mittels Phytoplankton	0,80	0,60
Irland	IE Lake Phytoplankton Index (irischer Phytoplanktonindex für Seen)	0,80	0,60
Norwegen	Einstufungsverfahren für den ökologischen Zustand von Seen mittels Phytoplankton	0,80	0,60
Schweden	Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Seen, Qualitätsfaktor Phytoplankton	0,80	0,60
Vereinigtes Königreich	Phytoplankton Lakes Assessment Tool (PLUTO) (Bewertungsverfahren für Seen mittels Phytoplankton)	0,80	0,60

## ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES NÖRDLICHEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Makrophyten und Phytobenthos

**Biologische Teilqualitätskomponente:** Makrophyten

**Beschreibung der gemeinsamen interkalibrierten Typen**

Typ	Seemerkmale	Alkalinität (meq/l)	Farbe (mg Pt/l)
L-N-M 101	niedrige Alkalinität, klar	0,05–0,2	< 30

Typ	Seemerkmale	Alkalinität (meq/l)	Farbe (mg Pt/l)
L-N-M 102	niedrige Alkalinität, humos	0,05–0,2	> 30
L-N-M 201	mäßige Alkalinität, klar	0,2–1,0	< 30
L-N-M 202	mäßige Alkalinität, humos	0,2–1,0	> 30
L-N-M 301a	hohe Alkalinität, klar, atlantischer Subtyp	> 1,0	< 30
L-N-M 302 a	hohe Alkalinität, humos, atlantischer Subtyp	> 1,0	> 30

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typen 101, 102, 201 und 202: Irland, Finnland, Norwegen, Schweden, Vereinigtes Königreich.

Typ 301a: Irland, Vereinigtes Königreich

Typ 302a: Irland, Vereinigtes Königreich

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Mitgliedstaat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Finnland	Finnisches Einstufungssystem für Makrophyten (Finnmac)	0,8 (alle Typen)	0,6 (alle Typen)
Irland	Free Macrophyte Index (Freier Makrophyten-Index)	0,9 (alle Typen)	0,68 (alle Typen)
Norwegen	Nationaler Makrophyten-Index (Trophic Index-TIc)	Typ 101: 0,98 Typ 102: 0,96 Typ 201: 0,95 Typ 202: 0,99	Typ 101: 0,87 Typ 102: 0,87 Typ 201: 0,75 Typ 202: 0,77
Schweden	Trophic Macrophyte Index (TMI) (Trophischer Makrophyten-Index)	Typ 101: 0,93 Typ 102: 0,93 Typ 201: 0,89 Typ 202: 0,91	Typ 101: 0,80 Typ 102: 0,83 Typ 201: 0,78 Typ 202: 0,78
Vereinigtes Königreich	LEAFPACS (Einstufungsverfahren für Seen mittels Makrophyten) (*)	0,8 (alle Typen)	0,66 (alle Typen)
Vereinigtes Königreich	Free Macrophyte Index (Freier Makrophyten-Index) (**)	0,9 (alle Typen)	0,68 (alle Typen)

(\*) Wird in England, Wales und Schottland verwendet.

(\*\*) Wird auch im Vereinigten Königreich (Nordirland) verwendet.

#### ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES NÖRDLICHEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Makrozoobenthos

**Beschreibung der gemeinsamen interkalibrierten Typen**

Typ	Seemerkmale	Ökoregion	Höhe (m über Meereshöhe)	Alkalinität (meq/l)	Farbe (mg Pt/l)
<i>Litoralversauerung von Seen</i>					
L-N-BF1	Tiefeland, mittlere Höhe, niedrige Alkalinität, klar	n. d.	< 800	0,05–0,2	< 30
<i>Profundaleutrophierung von Seen</i>					
L-N-BF2	Ökoregion 22, niedrige Alkalinität, klar und humos	22	Fläche > 1 km <sup>2</sup> , maximale Tiefe > 6 m	< 0,2	n. d.



Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typen L-N-BF1: Norwegen, Schweden, Vereinigtes Königreich, Irland, Finnland

Typen L-N-BF2: Finnland, Schweden

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Mitgliedstaat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
<i>Litoralversauerung von Seen</i>			
Schweden	MILA: Multimetric Invertebrate Stream Acidification Index (multimetrischer Index für die Versauerung von Seen mittels Wirbelloser)	0,85	0,60
Vereinigtes Königreich	LAMM: Lake Acidification Macroinvertebrate Metric (Metrischer Index für die Versauerung von Seen mittels Makroinvertebraten)	0,86	0,70
Norwegen	MultiClear: Multimetric Invertebrate Index for Clear Lakes (Multimetrischer Index für klare Seen mittels Wirbelloser)	0,95	0,74
<i>Profundaleutrophierung von Seen</i>			
Schweden	BQI: Benthic Quality Index (Index für benthische Qualität)	0,84	0,67
Finnland	BQI: Benthic Quality Index (Index für benthische Qualität)	0,75	0,63

#### ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES NÖRDLICHEN RAUMS

**Biologische Qualitätskomponente:** Fischfauna

**Beschreibung der gemeinsamen interkalibrierten Typen**

Typ	Seemerkmale	Seegröße (km <sup>2</sup> )	Alkalinität (meq/l)	Farbe (mg Pt/l)
L-N-F1	dimiktisch, klar	< 40	< 0,2	< 30
L-N-F2	dimiktisch, humos	< 5	< 0,2	30–90

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typen L-N-F1: Irland, Finnland, Norwegen, Schweden, Vereinigtes Königreich

Typen L-N-F2: Irland, Finnland, Norwegen, Schweden, Vereinigtes Königreich

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Mitgliedstaat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Finnland	EQR4	0,80	0,60
Irland	FIL2	0,76	0,53
Vereinigtes Königreich (Nordirland)	FIL2	0,76	0,53

GEWÄSSERKATEGORIE: Seen

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE: Phytobenthos, gruppenübergreifend

**Beschreibung der gemeinsamen interkalibrierten Typen**

Typ	Seemerkmale	Alkalinität (meq/l)	Ökoregionen
HA	Seen mit hoher Alkalinität	> 1	Zentraler/Baltischer Raum, Mittelmeerraum
MA	Seen mit mäßiger Alkalinität	0,2–1	Zentraler/Baltischer Raum, Nördlicher Raum
LA	Seen mit niedriger Alkalinität	< 0,2	Nördlicher Raum

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typen HA: Belgien, Deutschland, Ungarn, Irland, Italien, Polen, Schweden, Slowenien, Vereinigtes Königreich

Typen MA: Belgien, Frankreich, Finnland, Irland, Schweden, Vereinigtes Königreich

Typen LA: Finnland, Irland, Norwegen, Schweden, Vereinigtes Königreich

GRUPPENÜBERSCHREITENDE INTERKALIBRIERUNGSERGEBNISSE FÜR SEEN

**Biologische Qualitätskomponente:** Makrophyten und Phytobenthos

**Biologische Teilqualitätskomponente:** Phytobenthos

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Mitgliedstaat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
<i>Typ HA</i>			
Belgien (Flandern)	Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms (PISIAD)	0,80	0,60
Deutschland	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Phytobenthos	0,80	0,55
Ungarn	MIL – Multimetrischer Index für Seen	0,80	0,69
Irland	Lake Trophic Diatom Index (IE) (Trophischer Diatomeenindex für Seen)	0,90	0,63
Polen	PL IOJ (Multimetryczny Indeks Okrzkemkowy dla Jezior = Multimetrischer Diatomeenindex für Seen)	0,91	0,76
Schweden	IPS	0,89	0,74
Slowenien	Trophischer Index (TI)	0,80	0,60
Vereinigtes Königreich	DARLEQ 2	0,92	0,70
<i>Typ MA</i>			
Belgien (Flandern)	Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms (PISIAD)	0,80	0,60
Finnland	IPS	0,80	0,64

Mitgliedstaat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Irland	Lake Trophic Diatom Index (IE) (Trophischer Diatomeenindex für Seen)	0,90	0,63
Schweden	IPS	0,89	0,74
Vereinigtes Königreich	DARLEQ 2	0,93	0,66
Typ LA			
Irland	Lake Trophic Diatom Index (IE) (Trophischer Diatomeenindex für Seen)	0,90	0,66
Vereinigtes Königreich	DARLEQ 2	0,92	0,70

GEWÄSSERKATEGORIE: Küsten- und Übergangsgewässer

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE: Ostsee (GIG)

#### Beschreibung der gemeinsamen interkalibrierten Typen

Typ	Oberflächensalinität (psu)	Bodensalinität	Exposition	Eistage	Andere Merkmale
BT1	0–8 oligohalin	0–8	sehr geschützt	–	Frisches Haff (Polen) und Kurisches Haff (Litauen)
BC1	0,5–6 oligohalin	1–6	exponiert	90–150	Gebiete im Kvarken und in der Bottnischen See bis ins Schärenmeer (für Letzteres ist Phytoplankton ausgenommen und in den Typ BC9 einbezogen) Einfluss von Huminstoffen
BC3	3–6 oligohalin	3–6	geschützt	90–150	finnische und estnische Küstenbereiche des Finnischen Meerbusens
BC4	5–8 unterer mesohaliner Bereich	5–8	geschützt	< 90	estnische und lettische Gebiete im Rigaischen Meerbusen
BC5	6–8 unterer mesohaliner Bereich	6/2012	exponiert	< 90	Gebiete in der südöstlichen Ostsee entlang der Küste von Lettland, Litauen und Polen
BC6	8–12 mittlerer mesohaliner Bereich	8–12	geschützt	< 90	Gebiete in der westlichen Ostsee entlang der schwedischen Südküste und der dänischen Südostküste
BC7	6–8 mittlerer mesohaliner Bereich	8/2011	exponiert	< 90	polnische Westküste und deutsche Ostküste
BC8	13–18 oberer mesohaliner Bereich	18–23	geschützt	< 90	dänische und deutsche Küstenbereiche der westlichen Ostsee
BC9	3–6 unterer mesohaliner Bereich	3–6	mäßig exponiert bis exponiert	90–150	Gebiete im westlichen Finnischen Meerbusen, Schärenmeer und im Schärengarten von Asko (nur für Phytoplankton)

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

#### Küstengewässer

Typ BC1: Finnland, Schweden

Typ BC3: Finnland, Estland

- Typ BC4: Estland, Lettland  
 Typ BC5: Litauen, Lettland, Polen  
 Typ BC6: Schweden, Dänemark  
 Typ BC7: Deutschland, Polen  
 Typ BC8: Deutschland, Dänemark  
 Typ BC9: Finnland, Schweden, Estland (nur relevant für Phytoplankton)

### Übergangsgewässer

- Typ BT1: Litauen, Polen

#### ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE OSTSEE

**Biologische Qualitätskomponente:** Benthische wirbellose Fauna

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

### Küstengewässer

Mitgliedstaat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
<b>BC1</b>			
Finnland	BBI — Finnish Brackish water Benthic Index (Finnischer benthischer Index für Brackwasser)	0,96	0,56
Schweden	BQI — Swedish multimetric biological quality index (Schwedischer multimetrischer Index für biologische Qualität; weiche Sedimentinfauna)	0,77	0,31
<b>BC3</b>			
Estland	ZKI – estnischer Gemeinschaftsindex für Makrozoobenthos in Küstengewässern	0,39	0,24
Finnland	BBI – Finnish Brackish water Benthic Index (Finnischer benthischer Index für Brackwasser)	0,94	0,56
<b>BC6</b>			
Dänemark	DKI ver2 – Dänischer Qualitätsindex Version 2	0,84	0,68
Schweden	BQI — Swedish multimetric biological quality index (Schwedischer multimetrischer Index für biologische Qualität; weiche Sedimentinfauna)	0,76	0,27
<b>BC8</b>			
Dänemark	DKI ver2 – Dänischer Qualitätsindex Version 2	0,86	0,72
Deutschland	MarBIT - Marine Biotic Index Tool	0,8	0,6

### Übergangsgewässer:

INTERKALIBRIERUNG NICHT ABGESCHLOSSEN

#### ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE OSTSEE

**Biologische Qualitätskomponente:** Phytoplankton

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

**Küstengewässer**

Mitgliedstaat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
BC7			
Deutschland	Deutsches Phytoplanktonverfahren für Küstengewässer	0,8	0,6
Polen	Polnisches Phytoplanktonverfahren für Küstengewässer	0,8	0,6
BC8			
Dänemark	Dänisches Phytoplanktonverfahren für Küstengewässer	0,8	0,6
Deutschland	Deutsches Phytoplanktonverfahren für Küstengewässer	0,8	0,6

**Ergebnisse für Parameter, die den Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a) anzeigen:** SIEHE ANHANG II

**Übergangsgewässer:**

INTERKALIBRIERUNG NICHT ABGESCHLOSSEN

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE OSTSEE

**Biologische Qualitätskomponente:** Makroalgen und Angiospermen

**Küstengewässer****Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme**

Mitgliedstaat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
BC3			
Estland	EPI – estnischer Index für Phyto­benthos in Küsten­gewässern (Makroalgen und Angiospermen)	0,98	0,86
Finnland	Tiefengrenzwert für Fucus (Makroalgen)	0,92	0,79

**Ökologische Qualitätsquotienten und Parameterwerte für Parameter, die Abundanz anzeigen (Tiefengrenzwert des Seegrases *Zostera marina*):** Ökologische Qualitätsquotienten und Parameterwerte

Typ und Land	Ökologische Qualitätsquotienten für die nationalen Einstufungssysteme		Parameterwerte/-bereiche Tiefengrenzwert (m) Seegrass <i>Zostera marina</i>	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
BC8				
Dänemark und Deutschland Offene Küste	0,90	0,74	8,5	7

**Übergangsgewässer:**

INTERKALIBRIERUNG NICHT ABGESCHLOSSEN

GEWÄSSERKATEGORIE: Küsten- und Übergangsgewässer

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE: Nordostatlantischer Raum

**Beschreibung der gemeinsamen interkalibrierten Typen**

Typ	Merkmale	Salinität (psu) Tidenhub (m) Tiefe (m)	Strömungsgeschwindigkeit (Knoten) Exposition	Mischungsverweilzeit
<i>Typen für opportunistisch blühende Makroalgen, Seegrasarten, Salzwiesen und benthische wirbellose Fauna</i>				
NEA1/26	Offener Ozean oder geschlossene Meere, exponiert oder geschützt, euhalin, flach	> 30 mesotidal 1–5 < 30	mittel 1–3 exponiert oder geschützt	vollständig gemischt Tage (bis Wochen im Wattenmeer)

*Subtypen für intertidale Makroalgen*

NEA1/26 A2	Offener Ozean, exponiert oder geschützt, euhalin, flach Gemäßigte Gewässer (vorwiegend > 13 °C) und hohe Bestrahlungsstärke (vorwiegend PAR > 29 Mol/m <sup>2</sup> · Tag)	> 30 mesotidal 1–5 < 30	mittel 1–3 exponiert oder geschützt	vollständig gemischt Tage
NEA1/26 B21	Offener Ozean oder geschlossene Meere, exponiert oder geschützt, euhalin, flach Kühle Gewässer (vorwiegend < 13 °C) und mittlere Bestrahlungsstärke (vorwiegend PAR < 29 Mol/m <sup>2</sup> · Tag)	> 30 vorwiegend mesotidal 1–5 < 30	mittel 1–3 exponiert oder geschützt	vollständig gemischt Tage

*Subtypen für Phytoplankton*

NEA1/26a	Offener Ozean, exponiert oder geschützt, euhalin, flach	> 30 mesotidal 1–5 < 30	mittel 1–3 exponiert oder geschützt	vollständig gemischt Tage
NEA1/26b	Geschlossene Meere, exponiert oder geschützt, euhalin, flach	> 30 mesotidal 1–5 < 30	mittel 1–3 exponiert oder geschützt	vollständig gemischt Tage
NEA1/26c	Geschlossene Meere, exponiert oder geschützt, teilweise geschichtet	> 30 mikrotidal/mesotidal < 1–5 < 30	mittel 1–3 exponiert oder geschützt	teilweise geschichtet Tage bis Wochen
NEA1/26d	Skandinavische Küste, exponiert oder geschützt, flach	> 30 mikrotidal < 1 < 30	niedrig < 1 exponiert oder mäßig exponiert	teilweise geschichtet Tage bis Wochen
NEA1/26e	Auftriebszonen, exponiert oder geschützt, euhalin, flach	> 30 mesotidal 1–5 < 30	mittel 1–3 exponiert oder geschützt	vollständig gemischt Tage

*Typen für Phytoplankton, Makroalgen, Seegrasarten, Salzwiesen, benthische wirbellose Fauna und Fische (Übergangsgewässer)*

NEA3/4	Polyhalin, exponiert oder mäßig exponiert (Wattenmeer)	polyhalin 18–30 mesotidal 1–5 < 30	mittel 1–3 exponiert oder mäßig exponiert	vollständig gemischt Tage
NEA7	Tiefe Fjord- und Meeresarmsysteme	> 30 mesotidal 1–5 > 30	niedrig < 1 geschützt	vollständig gemischt Tage

Typ	Merkmale	Salinität (psu) Tidenhub (m) Tiefe (m)	Strömungsgeschwindigkeit (Knoten) Exposition	Mischungsverweilzeit
NEA8a	Skagerrak „Inner Arc“, polyhalin, mikrotidal, mäßig exponiert, flach	polyhalin 25–30 mikrotidal < 1 > 30	niedrig < 1 mäßig exponiert	vollständig gemischt Tage bis Wochen
NEA8b	Skagerrak „Inner Arc“, polyhalin, mikrotidal, mäßig geschützt, flach	polyhalin 10–30 mikrotidal < 1 < 30	niedrig < 1 geschützt bis mäßig exponiert	teilweise geschichtet Tage bis Wochen
NEA9	Fjord mit einem flachen Anstieg an der Mündung, sehr großer Maximaltiefe im Zentralbecken und geringem Tiefwasser-austausch	polyhalin 25–30 mikrotidal < 1 > 30	niedrig < 1 geschützt	teilweise geschichtet Wochen
NEA10	Skagerrak „Outer Arc“, polyhalin, mikrotidal, exponiert, tief	polyhalin 25–30 mikrotidal < 1 > 30	niedrig < 1 exponiert	teilweise geschichtet Tage
NEA11	Übergangsgewässer	oligohalin 0–35 mikro- bis makrotidal < 30	veränderlich geschützt oder mäßig exponiert	teilweise dauerhaft ge- schichtet Tage bis Wochen

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

#### Küstengewässer

Typ NEA1/26 opportunistisch blühende Makroalgen, Seegrasarten, Salzwiesenpflanzen: Belgien, Frankreich, Deutschland, Irland, Niederlande, Portugal, Spanien, Vereinigtes Königreich

Typ NEA1/26 A2 intertidale Makroalgen: Frankreich, Spanien, Portugal

Typ NEA1/26 B21 intertidale Makroalgen: Frankreich, Irland, Norwegen, Vereinigtes Königreich

Typ NEA1/26a Phytoplankton: Spanien, Frankreich, Irland, Norwegen, Vereinigtes Königreich

Typ NEA1/26b Phytoplankton: Belgien, Frankreich, Niederlande, Vereinigtes Königreich

Typ NEA1/26c Phytoplankton: Deutschland, Dänemark

Typ NEA1/26d Phytoplankton: Dänemark

Typ NEA1/26e Phytoplankton: Portugal, Spanien

Typ NEA3/4: Deutschland, Niederlande

Typ NEA7: Norwegen, Vereinigtes Königreich

Typ NEA8a: Norwegen, Schweden

Typ NEA8b: Dänemark, Schweden

Typ NEA9: Norwegen, Schweden

Typ NEA10: Norwegen, Schweden

#### Übergangsgewässer

Typ NEA11: Belgien, Deutschland, Spanien, Frankreich, Irland, Niederlande, Portugal, Vereinigtes Königreich



## ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE NORDOSTATLANTISCHER RAUM

**Biologische Qualitätskomponente:** Benthische wirbellose Fauna

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Die Ergebnisse gelten nur für weiche Sedimenthabitats (subtidale Schlamm-/Sandhabitats).

**Küstengewässer**

Mitgliedstaat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

## Typ NEA8b

Dänemark	DKI	0,84	0,68
Schweden	BQI	0,71	0,54

## Typen NEA8a/9/10

Norwegen	NQI	0,82	0,63
Schweden	BQI	0,71	0,54

**Ergebnisse für Küstengewässer, TYPEN NEA 1/26 UND NEA7: SIEHE ANHANG II**

**Übergangsgewässer:**

INTERKALIBRIERUNG NICHT ABGESCHLOSSEN

## ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE NORDOSTATLANTISCHER RAUM

**Biologische Qualitätskomponente:** Phytoplankton

**Küstengewässer**

**Phytoplankton:** Parameter zeigt Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a) an

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten und Parameterwerte

Parameterwerte werden in µg/l als 90-Perzentil-Werte angegeben und in der festgelegten Vegetationsperiode in einem Zeitraum von sechs Jahren berechnet. Die Ergebnisse beziehen sich auf geografische Gebiete innerhalb der im technischen Bericht beschriebenen Typen.

Mitgliedstaat	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l, 90. Perzentil)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
NEA1/26c				
Dänemark	0,67	0,44	5	7,5
Deutschland	0,67	0,44	5	7,5

**Ergebnisse für Küstengewässer, TYPEN NEA 1/26a, NEA 1/26b, NEA1/26e, NEA 3/4, NEA9, NEA10: SIEHE ANHANG II**

**Übergangsgewässer:**

INTERKALIBRIERUNG NICHT ABGESCHLOSSEN

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE NORDOSTATLANTISCHER RAUM

**Biologische Qualitätskomponente:** Makroalgen und Angiospermen**Küstengewässer****Ergebnisse:** Makroalgen – Parameter intertidale oder subtidale Makroalgen, felsiger Grund**Küstengewässer**

Mitgliedstaat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
<i>Typ NEA1/26 A2 intertidale Makroalgen</i>			
Frankreich	CCO – Cover, Characteristic species, Opportunistic species on intertidal rocky bottoms (Bedeckung, charakteristische Arten, opportunistische Arten auf intertidalem felsigem Grund)	0,80	0,60
Portugal	PMarMAT – Marine Macroalgae Assessment Tool (Bewertungsinstrument für marine Makroalgen)	0,80	0,61
Spanien	CFR – Qualität von felsigem Grund	0,81	0,60
Spanien	RICQI – Rocky Intertidal Community Quality Index (Qualitätsindex for intertidale Gemeinschaften an Felsenküsten)	0,82	0,60
Spanien	RSL – Reduced Species List (Reduzierte Artenliste)	0,75	0,48
<i>Typ NEA1/26 B21 intertidale Makroalgen</i>			
Irland	RSL – Rocky Shore Reduced Species List (Liste für artenarme Felsenküsten)	0,80	0,60
Norwegen	RSLA – Rocky Shore Reduced Species List (Liste für artenarme Felsenküsten)	0,80	0,60
Vereinigtes Königreich	RSL – Rocky Shore Reduced Species List (Liste für artenarme Felsenküsten)	0,80	0,60
<i>Typ NEA7 intertidale Makroalgen</i>			
Norwegen	RSLA – Rocky Shore Reduced Species List with Abundance (Liste für artenarme Felsenküsten mit Abundanz)	0,80	0,60
Vereinigtes Königreich	RSL – Rocky Shore Reduced Species List (Liste für artenarme Felsenküsten)	0,80	0,60
<i>Typ NEA8a/9/10 subtidale Makroalgen</i>			
Norwegen	MSMDI – Multi Species Maximum Depth Index	0,80	0,60
Schweden	MSMDI – Multi Species Maximum Depth Index	0,80	0,60

**Ergebnisse für Makroalgen – Parameter intertidale blühende Makroalgen Typ NEA1/26:** SIEHE ANHANG II**Übergangsgewässer:****Ergebnisse für Makroalgen – Parameter intertidale blühende Makroalgen – NEA11:** SIEHE ANHANG II**Ergebnisse:** Angiospermen – subBQE zur Anzeige von Seegrass**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

**Küstengewässer**

Mitgliedstaat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Typ NEA3/4			
Deutschland	SG – Bewertungssystem für Makroalgen und Seegräser der Küsten- und Übergangsgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Niederlande	Wasserkörperbezogene Überwachung von Seegräs-wiesen mithilfe von Luftaufnahmen und Ground-Truth-Daten unter Angabe von Fläche und Dichte der einzelnen Arten	0,80	0,60

**Ergebnisse für Angiospermen (subBQE zur Anzeige von Seegras) Typ 1/26:** SIEHE ANHANG II

**Übergangsgewässer:**

**Ergebnisse für Angiospermen (subBQE zur Anzeige von Seegras) NEA11:** SIEHE ANHANG II

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE NORDOSTATLANTISCHER RAUM

**Biologische Qualitätskomponente:** Fisch (Übergangsgewässer)

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Mitgliedstaat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien	EBI – Zeeschelde Estuarine Biotic Index (Biotischer Index für den Zeeschelde-Ästuar)	0,85	0,615
Frankreich	ELFI – Estuarine and Lagoon Fish Index (Fischindex für Ästuarie und Lagunen)	0,91	0,675
Deutschland	FAT-TW – Fischbasiertes Bewertungswerkzeug für Übergangsgewässer der norddeutschen Ästuarie	0,84	0,62
Irland	TFCI – Transitional Fish Classification Index (Fischindex für Übergangsgewässer)	0,81	0,58
Niederlande	FAT-TW – WRRL-Fischindex für Übergangsgewässer, Typ O2	0,80	0,60
Portugal	EFAI – Estuarine Fish Assessment Index (Fischindex für Ästuarie)	0,865	0,70
Spanien	AFI – Fischindex des AZTI	0,78	0,55
Spanien	TFCI – Transitional Fish Classification Index (Fischindex für Übergangsgewässer)	0,90	0,65
Vereinigtes Königreich (Nordirland)	TFCI – Transitional Fish Classification Index (Fischindex für Übergangsgewässer)	0,81	0,58

GEWÄSSERKATEGORIE: Küsten- und Übergangsgewässer

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE: Mittelmeerraum

Die Typologie mit regionalen gemeinsamen Interkalibrierungstypen wurde nur für Phytoplankton festgelegt (siehe unten).

Für benthische wirbellose Fauna, Makroalgen und Seegras betreffen die Interkalibrierungsergebnisse das gesamte Mittelmeergebiet der Mitgliedstaaten.

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE MITTELMEERRAUM

**Biologische Qualitätskomponente:** Benthische wirbellose Fauna

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

**Küstengewässer**

Die folgenden Ergebnisse gelten nur für weiche Sedimente.

Mitgliedstaat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
<i>Verfahren mit Diversitätsparameter</i>			
Italien	M-AMBI	0,81	0,61
Slowenien	M-AMBI	0,83	0,62
<i>Verfahren ohne Diversitätsparameter</i>			
Zypern	Bentix	0,75	0,58
Frankreich	AMBI	0,83	0,58
Griechenland	Bentix	0,75	0,58
Spanien	BOPA	0,95	0,54
Spanien	MEDOCC	0,73	0,47

**Übergangsgewässer:**

INTERKALIBRIERUNG NICHT ABGESCHLOSSEN

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE MITTELMEERRAUM

**Biologische Qualitätskomponente:** Phytoplankton

**Beschreibung der interkalibrierten Typen für Küstengewässer (gilt nur für Phytoplankton)**

Typ	Beschreibung	Dichte (kg/m <sup>3</sup> )	Mittlere Jahressalinität (psu)
Typ I	Stark beeinflusst durch Süßwasserzufluss	< 25	< 34,5
Typ IIA IIA Adria	Mäßig beeinflusst durch Süßwasserzufluss (kontinentaler Einfluss)	25–27	34,5–37,5
Typ IIIW	Durch Süßwasserzufluss unbeeinflusste Kontinentalküste (Westliches Becken)	> 27	> 37,5
Typ IIIE	Nicht beeinflusst durch Süßwasserzufluss (Östliches Becken)	> 27	> 37,5
Typ Insel-W	Inselküste (Westliches Becken)	gesamter Bereich	gesamter Bereich

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typ I: Frankreich, Italien.

Typ IIA: Frankreich, Spanien, Italien.

Typ IIA <i>Adria</i> :	Italien, Slowenien
Typ <i>Insel-W</i> :	Frankreich, Spanien, Italien.
Typ IIIW:	Frankreich, Spanien, Italien.
Typ IIIE:	Griechenland, Zypern.

**Küstengewässer**

**Ergebnisse für Parameter, die den Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a) anzeigen:** SIEHE ANHANG II

**Übergangsgewässer:**

INTERKALIBRIERUNG NICHT ABGESCHLOSSEN

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE MITTELMEERRAUM

**Biologische Qualitätskomponente:** Makroalgen und Angiospermen

**Küstengewässer****Makroalgen: sub-BQE zur Anzeige von Makroalgen und Angiospermen**

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Die folgenden Ergebnisse gelten für die obere infralitorale Zone (3,5–0,2 m Tiefe) an Felsenküsten:

Mitgliedstaat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Zypern	EEl-c - Ecological Evaluation Index (Umweltbewertungsindex)	0,76	0,48
Frankreich	CARLIT – Cartography of Littoral and upper-sub-littoral rocky-shore communities (Kartografie von Gemeinschaften in litoralen und oberen sublitoralen Zonen an Felsenküsten)	0,75	0,60
Griechenland	EEl-c - Ecological Evaluation Index (Umweltbewertungsindex)	0,76	0,48
Italien	CARLIT – Cartography of Littoral and upper-sub-littoral rocky-shore communities (Kartografie von Gemeinschaften in litoralen und oberen sublitoralen Zonen an Felsenküsten)	0,75	0,60
Slowenien	EEl-c - Ecological Evaluation Index (Umweltbewertungsindex)	0,76	0,48
Spanien	CARLIT – Cartography of Littoral and upper-sub-littoral rocky-shore communities (Kartografie von Gemeinschaften in litoralen und oberen sublitoralen Zonen an Felsenküsten)	0,75	0,60

**Seegras: sub-BQE zur Anzeige von Makroalgen und Angiospermen**

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Mitgliedstaat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Zypern	PREI – Posidonia oceanica Rapid Easy Index	0,775	0,55
Frankreich	PREI – Posidonia oceanica Rapid Easy Index	0,775	0,55
Italien	PREI – Posidonia oceanica Rapid Easy Index	0,775	0,55
Spanien	POMI – Posidonia oceanica Multivariate Index	0,775	0,55
Spanien	Valencian-CS	0,775	0,55

**Makroalgen und Angiospermen****Übergangsgewässer:****Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Mitgliedstaat	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Frankreich	Exclame	0,80	0,60
Griechenland	EEl-c - Ecological Evaluation Index (Umweltbewertungsindex)	0,70	0,40
Italien	MaQI – Macrophyte Quality Index (Qualitätsindex für Makrophyten)	0,80	0,60

GEWÄSSERKATEGORIE: Küsten- und Übergangsgewässer

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE: Schwarzes Meer

**Beschreibung der gemeinsamen interkalibrierten Typen**

Typ	Beschreibung
CW-BL1	Küstengewässer Mesohalin, mikrotidal (< 1 m), flach (< 30 m), mäßig exponiert, gemischtes Substrat

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Bulgarien und Rumänien.

## ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SCHWARZES MEER

**Biologische Qualitätskomponente:** Phytoplankton**Küstengewässer****Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Bulgarien	IBI	0,80	0,63
Rumänien	IBI	0,80	0,63

## ANHANG II

GEWÄSSERKATEGORIE: Küsten- und Übergangsgewässer

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE: Ostsee (GIG)

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE OSTSEE

**Biologische Qualitätskomponente:** Phytoplankton

**Ergebnisse für Parameter, die den Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a) anzeigen:** Ökologische Qualitätsquotienten und Parameterwerte

Die folgenden Ergebnisse beziehen sich auf die mittleren Sommerwerte Mai/Juni–September.

**Küstengewässer**

Mitglied Staat	Ökologische Qualitätsquotienten für die nationalen Einstufungssysteme		Parameterwerte/-bereiche Chlorophyll-a (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
<b>BC1</b>				
Finnland	0,76	0,59	1,7	2,2
Schweden	0,87	0,65	1,5	2,0
<b>BC9</b>				
Estland	0,82	0,67	2,2	2,7
Finnland	0,79	0,65	1,9	2,3
Schweden	0,80	0,67	1,5	1,8

GEWÄSSERKATEGORIE: Küsten- und Übergangsgewässer

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE: Nordostatlantischer Raum

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE NORDOSTATLANTISCHER RAUM

**Biologische Qualitätskomponente:** Benthische wirbellose Fauna

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Die Ergebnisse gelten nur für weiche Sedimenthabitats (subtidale Schlamm-/Sandhabitats).

**Küstengewässer**

Typen NEA 1/26 und NEA7

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
<i>Typen NEA1/26 und NEA7 (Indizes zeigen überwiegend organische Anreicherung und toxische Verunreinigung in weichen Sedimenthabitats an)</i>			
Dänemark	DKI	0,67	0,53
Frankreich	M-AMBI	0,77	0,53
Deutschland	M-AMBI	0,85	0,70
Irland	IQI	0,75	0,64

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Niederlande	BEQI2	0,78	0,58
Norwegen	NQI	0,92	0,81
Portugal	P-BAT	0,79	0,58
Spanien	M-AMBI	0,77	0,53
Spanien	BO2A	0,78	0,44
Vereinigtes Königreich	IQI	0,75	0,64
<i>Typ NEA1/26 (Index zeigt Mehrfachbelastungen in verschiedenartigen Habitaten an)</i>			
Belgien	BEQI	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE NORDOSTATLANTISCHER RAUM

**Biologische Qualitätskomponente:** Phytoplankton

**Küstengewässer**

Phytoplankton: Parameter zeigt Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a) an

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten und Parameterwerte

Parameterwerte werden in µg/l als 90-Perzentil-Werte angegeben und in der festgelegten Vegetationsperiode in einem Zeitraum von sechs Jahren berechnet. Die Ergebnisse beziehen sich auf geografische Gebiete innerhalb der im technischen Bericht beschriebenen Typen.

Typ	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l, 90. Perzentil)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
<i>NEA 1/26a</i>				
Frankreich	0,67	0,33	5	10
Irland	0,67	0,33	5	10
Norwegen	0,67	0,33	2,5	5
Südspanien	0,67	0,33	5	10
Nordspanien Ostkantabrien	0,67	0,33	1,5	3
Nordspanien – Zentralkantabrien	0,67	0,33	3	6
Vereinigtes Königreich	0,67	0,33	5	10
<i>NEA1/26b</i>				
Belgien	0,67	0,44	10	15
Frankreich	0,67	0,44	10	15
Niederlande	0,67	0,44	10	15
Vereinigtes Königreich	0,67	0,44	10	15
<i>NEA3/4</i>				
Deutschland	0,66	0,44	7–10	11–15



Typ	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte ( $\mu\text{g/l}$ , 90. Perzentil)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Niederlande	0,66	0,44	10–14	15–21
NEA1/26e				
Portugal	0,67	0,44	6–8	9–12
Spanien	0,67	0,44	6–8	9–12
NEA9				
Norwegen	0,67	0,33	2,5	5
Schweden	0,67	0,33	2,5	5
NEA10				
Norwegen	0,67	0,33	3	6
Schweden	0,67	0,33	3	6

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE NORDOSTATLANTISCHER RAUM

**Biologische Qualitätskomponente:** Makroalgen und Angiospermen

Makroalgen: Parameter – intertidal blühende Makroalgen, weicher Grund, Anzeige von Abundanz

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Parameter

**Küstengewässer**

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

Typ NEA1/26

Deutschland	Bewertungssystem für opportunistische Makroalgen auf eulitoralen Weichböden der Küstengewässer	0,80	0,60
Irland	OGA Tool - Opportunistic Green Macroalgal Abundance (Abundanz opportunistischer grüner Makroalgen)	0,80	0,60
Vereinigtes Königreich	Opportunistic Macroalgae Blooming Tool (OMBT) (Instrument für die Blüte opportunistischer Makroalgen)	0,80	0,60

**Übergangsgewässer**

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

Typ NEA11

Irland	OGA Tool - Opportunistic Green Macroalgal Abundance (Abundanz opportunistischer grüner Makroalgen)	0,80	0,60
Portugal	BMI – Blooming Macroalgal Index (Bewertungssystem für blühende Makroalgen)	0,80	0,60
Vereinigtes Königreich	Opportunistic Macroalgae Blooming Tool (OMBT) (Instrument für die Blüte opportunistischer Makroalgen)	0,80	0,60

**Ergebnisse:** Angiospermen – sub-BQE zur Anzeige von Makroalgen und Angiospermen

**Küstengewässer:**

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Typ NEA1/26			
Frankreich	SBQ – Qualität von Seegraswiesen in Küsten- und Übergangsgewässern	0,80	0,60
Deutschland	SG – Bewertungssystem für Makroalgen und Seegräser der Küsten- und Übergangsgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Irland	Intertidal Seagrass Abundance and Species Composition (Abundanz und Artenzusammensetzung bei Seegras in der intertidalen Zone)	0,80	0,63

**Übergangsgewässer:**

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Typ und Land	Interkalibrierter nationaler Parameter	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Typ NEA11			
Frankreich	SBQ – Qualität von Seegraswiesen in Küsten- und Übergangsgewässern	0,80	0,60
Deutschland	SG – Bewertungssystem für Makroalgen und Seegräser der Küsten- und Übergangsgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Irland	Intertidal Seagrass Abundance and Species Composition (Abundanz und Artenzusammensetzung bei Seegras in der intertidalen Zone)	0,83	0,70
Niederlande	Wasserkörperbezogene Überwachung von Seegraswiesen mithilfe von Luftaufnahmen und Ground-Truth-Daten unter Angabe von Fläche und Dichte der einzelnen Arten	0,80	0,60
Portugal	SQI – Seegras-Qualitätsindex für intertidale Übergangsgewässer	0,80	0,60

GEWÄSSERKATEGORIE: Küsten- und Übergangsgewässer

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE: Mittelmeerraum

**Biologische Qualitätskomponente:** Phytoplankton

Phytoplankton: Parameter zeigt Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a) an

**Küstengewässer**

**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten und Parameterwerte

Parameterwerte werden in µg/l Chlorophyll-a als 90-Perzentil-Werte angegeben und über das Jahr in einem Zeitraum von mindestens fünf Jahren berechnet. Die Ergebnisse beziehen sich auf geografische Gebiete innerhalb der im technischen Bericht beschriebenen Typen.

Typ	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte ( $\mu\text{g/l}$ , 90. Perzentil)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
<i>Typ II-A</i>				
Frankreich	0,80	0,53	2,38	3,58
Spanien	0,80	0,53	2,38	3,58
Italien (Tyrrhenisches Meer)	0,76	0,59	1,06	2,19
<i>Typ II-A Adria</i>				
Italien	0,75	0,58	1,58	3,81
Slowenien	0,75	0,58	1,58	3,81
<i>Typ Insel-W</i>				
Frankreich	0,80	0,50	0,75	1,20
Spanien	0,80	0,50	0,75	1,20
<i>Typ III-W</i>				
Frankreich	0,80	0,50	1,13	1,80
Spanien	0,80	0,50	1,13	1,80
<i>Typ III-E</i>				
Zypern	0,80	0,20	0,10	0,40
Griechenland	0,80	0,20	0,10	0,40