

**Beschluss des Gerichtshofes (Vierte Kammer) vom 9. Februar 2006 (Vorabentscheidungsersuchen des Komárom-Esztergom Megyei Bíróság) — Lakép Kft., Pár-Bau Kft., Rottelma Kft./Komárom-Esztergom Megyei Közigazgatási Hivatal**

(Rechtssache C-261/05) <sup>(1)</sup>

(Artikel 104 § 3 Absatz 1 der Verfahrensordnung — Beitritt zur Europäischen Union — Sechste Richtlinie 77/388/EWG — Zeitliche Geltung — Artikel 33 — Gemeindesteuer auf gewerbliche Tätigkeiten — Unzuständigkeit des Gerichtshofes)

(2006/C 154/07)

Verfahrenssprache: Ungarisch

#### Vorlegendes Gericht

Komárom-Esztergom Megyei Bíróság

#### Parteien des Ausgangsverfahrens

Kläger: Lakép Kft., Pár-Bau Kft., Rottelma Kft.

Beklagter: Komárom-Esztergom Megyei Közigazgatási Hivatal

#### Gegenstand der Rechtssache

Vorabentscheidungsersuchen des Komárom-Esztergom Megyei Bíróság — Auslegung des Artikels 33 der Sechsten Richtlinie 77/388/EWG des Rates vom 17. Mai 1977 zur Harmonisierung der Rechtsvorschriften der Mitgliedstaaten über die Umsatzsteuern — Gemeinsames Mehrwertsteuersystem: einheitliche steuerpflichtige Bemessungsgrundlage (ABl. L 145, S. 1) — Verbot von Steuern, die den Charakter einer Umsatzsteuer haben — Nationale Rechtsvorschriften, die die Gemeindebehörden ermächtigen, eine Steuer auf gewerbliche Tätigkeiten einzuführen

#### Tenor des Beschlusses

Der Gerichtshof der Europäischen Gemeinschaften ist für die Beantwortung der vom Komárom-Esztergom Megyei Bíróság vorgelegten Fragen nicht zuständig.

<sup>(1)</sup> ABl. C 205 vom 20.8.2005.

**Beschluss des Gerichtshofes (Sechste Kammer) vom 9. Februar 2006 — Hippocrate Vounakis/Kommission der Europäischen Gemeinschaften**

(Rechtssache C-322/05 P) <sup>(1)</sup>

(Rechtsmittel — Beamte — Beförderung — Artikel 90 Absatz 2 des Statuts — Beschwerde — Fristen — Offensichtlich unbegründetes Rechtsmittel)

(2006/C 154/08)

Verfahrenssprache: Französisch

#### Verfahrensbeteiligte

Rechtsmittelführer: Hippocrate Vounakis (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt S. Orlandi)

Andere Verfahrensbeteiligte: Kommission der Europäischen Gemeinschaften (Prozessbevollmächtigte: G. Berscheid und C. Berardis-Keyser)

#### Gegenstand der Rechtssache

Rechtsmittel gegen den Beschluss des Gerichts erster Instanz (Dritte Kammer) vom 2. Juni 2005 in der Rechtssache T 326/03 (Vounakis/Kommission), mit dem eine Klage auf Aufhebung der Entscheidung der Kommission, den Kläger im Beförderungsjahr 2002 nicht nach Besoldungsgruppe A 4 zu befördern, als unzulässig abgewiesen worden ist

#### Tenor des Beschlusses

1. Das Rechtsmittel wird zurückgewiesen.
2. Der Rechtsmittelführer trägt die Kosten des Verfahrens.

<sup>(1)</sup> ABl. C 257 vom 15.10.2005.

**Vorabentscheidungsersuchen des Finanzgericht des Landes Brandenburg eingereicht am 30. Januar 2006 — Campina GmbH & Co., anciennement TUFFI Campina emzett GmbH gegen Hauptzollamt Frankfurt (Oder)**

(Rechtssache C-45/06)

(2006/C 154/09)

Verfahrenssprache: Deutsch

#### Vorlegendes Gericht

Finanzgericht des Landes Brandenburg