

URTEIL DES GERICHTS ERSTER INSTANZ

vom 8. März 2005

in der Rechtssache T-32/03, Leder & Schuh AG gegen Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (HABM) ⁽¹⁾

(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Ältere nationale Wortmarke „Schuhpark“ — Anmeldung des Wortzeichens „JELLO SCHUHPARK“ als Gemeinschaftsmarke — Relatives Eintragungshindernis — Teilweise Zurückweisung der Anmeldung — Artikel 8 Absatz 1 Buchstabe b der Verordnung [EG] Nr. 40/94)

(2005/C 115/37)

(Verfahrenssprache: Deutsch)

In der Rechtssache T-32/03, Leder & Schuh AG mit Sitz in Graz (Österreich), Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte W. Kellenter und A. Schlaffge, gegen Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (HABM) (Bevollmächtigte: G. Schneider und B. Müller), andere Beteiligte am Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht: Schuhpark Fascies GmbH mit Sitz in Warendorf (Deutschland), Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwalt A. Peterwegen, betreffend eine Klage gegen die Entscheidung der Dritten Beschwerdekammer des HABM vom 27. November 2002 in der berechtigten Fassung vom 9. Dezember 2002 (Sache R 494/1999-3) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Schuhpark Fascies GmbH und der Leder & Schuh AG hat das Gericht (Zweite Kammer) unter Mitwirkung des Präsidenten J. Pirrung sowie der Richter N. J. Forwood und S. Papasavvas — Kanzler: B. Pastor, Hilfskanzlerin — am 8. März 2005 ein Urteil mit folgendem Tenor erlassen:

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Klägerin trägt die Kosten des Verfahrens.

⁽¹⁾ ABl. C 101 vom 26.4.2003.

URTEIL DES GERICHTS ERSTER INSTANZ

vom 9. März 2005

in der Rechtssache T-33/03, Osotspa Co. Ltd gegen Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (HABM) ⁽¹⁾

(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Ältere nationale und Gemeinschaftsbildmarke SHARK — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke Hai — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Artikel 8 Absatz 1 Buchstabe b der Verordnung [EG] Nr. 40/94)

(2005/C 115/38)

(Verfahrenssprache: Deutsch)

In der Rechtssache T-33/03, Osotspa Co. Ltd mit Sitz in Bangkok (Thailand), Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwalt C. Gassauer-Fleissner, Zustellungsanschrift in Luxemburg, gegen Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (HABM) (Bevollmächtigte: A. von Mühlendahl, T. Eichenberg und G. Schneider), andere Beteiligte des Verfahrens vor der Beschwerdekammer des HABM: Distribution & Marketing GmbH mit Sitz in Salzburg (Österreich), Prozessbevollmächtigte: zunächst Rechtsanwalt C. Hauer, dann Rechtsanwälte V. von Bomhard, A. Renck und A. Pohlmann, wegen einer Klage gegen die Entscheidung der Dritten Beschwerdekammer des HABM vom 27. November 2002 (Sache R 296/2002-3) betreffend ein Widerspruchsverfahren zwischen der Osotspa Co. Ltd und der Distribution & Marketing GmbH, hat das Gericht (Vierte Kammer) unter Mitwirkung des Präsidenten H. Legal, der Richterin V. Tiili und des Richters V. Vadapalas — Kanzler: D. Christensen, Verwaltungsrätin — am 9. März 2005 ein Urteil mit folgendem Tenor erlassen:

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Klägerin trägt die Kosten des Verfahrens.

⁽¹⁾ ABl. C 135 vom 7.6.2003.