

**Angeführter Klagegrund**

Verstoß gegen Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EU) 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates.

---

**Klage, eingereicht am 8. Juni 2023 — Adeva/EUIPO — Sideme (MAISON CAVIST.)**

**(Rechtssache T-313/23)**

(2023/C 261/58)

*Sprache der Klageschrift: Französisch*

**Parteien**

*Klägerin:* Adeva (Mitry-Mory, Frankreich) (vertreten durch Rechtsanwalt S. Drillon)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer:* Société Industrielle d'Équipement Moderne SA (Sideme) (Levallois-Perret, Frankreich)

**Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO**

*Inhaberin der streitigen Marke:* Klägerin

*Streitige Marke:* Unionswortmarke „MAISON CAVIST.“ — Unionsmarke Nr. 18 293 519

*Verfahren vor dem EUIPO:* Nichtigkeitsverfahren

*Angefochtene Entscheidung:* Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 31. März 2023 in der Sache R 1623/2022-2

**Anträge**

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben, soweit damit ihre Beschwerde zurückgewiesen wurde;
- den Antrag von Sideme auf Nichtigerklärung der Unionsmarke Nr. 18 293 519, MAISON CAVIST., insgesamt zurückzuweisen.

**Angeführter Klagegrund**

— Verstoß gegen Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EU) 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates.

---

**Klage, eingereicht am 8. Juni 2023 — Tiendanimal/EUIPO (CRIADORES)**

**(Rechtssache T-314/23)**

(2023/C 261/59)

*Verfahrenssprache: Spanisch*

**Parteien**

*Klägerin:* Tiendanimal Comercio Electronico de Articulos para Mascotas, SL (Málaga, Spanien) (vertreten durch Rechtsanwältin T. González Martínez)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

**Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO**

*Streitige Marke:* Unionsbildmarke CRIADORES — Anmeldung Nr. 18 186 334

*Angefochtene Entscheidung:* Entscheidung der Fünften Beschwerdekammer des EUIPO vom 27. März 2023 in der Sache R 798/2021-5.

**Anträge**

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- die streitige Marke zur Eintragung für die Klassen 5 und 31 zuzulassen;
- dem EUIPO die Kosten aufzuerlegen.

**Angeführte Klagegründe**

Verstoß gegen Art. 7 Abs. 1 Buchst. b und c sowie Art. 7 Abs. 2 der Verordnung (EU) 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates.

---

**Klage, eingereicht am 9. Juni 2023 — Pfriem/EUIPO — U-Control (UC)**

**(Rechtssache T-316/23)**

(2023/C 261/60)

*Sprache der Klageschrift: Englisch*

**Parteien**

*Kläger:* Hanns Pfriem (Schweinfurt, Deutschland) (vertreten durch M. Pütz-Poulalion, Rechtsanwalt)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer:* U-Control Srl (Torrile, Italien)

**Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO**

*Inhaberin der streitigen Marke:* Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer

*Streitige Marke:* Internationale Registrierung der Bildmarke UC mit Benennung der Europäischen Union — Internationale Registrierung Nr. 1 569 179 mit Benennung der Europäischen Union

*Verfahren vor dem EUIPO:* Widerspruchsverfahren

*Angefochtene Entscheidung:* Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des EUIPO vom 16. März 2023 in der Sache R 1404/2022-4

**Anträge**

Der Kläger beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem Widerspruch Nr. B3146448 in vollem Umfang stattzugeben und die angefochtene Anmeldung für alle angefochtenen Waren und Dienstleistungen zurückzuweisen;  
hilfsweise  
die Sache zur erneuten Prüfung an die Beschwerdekammer zurückzuverweisen;
- dem EUIPO die Kosten und Aufwendungen des Klägers aufzuerlegen.