

Klage, eingereicht am 13. Februar 2023 — Aesculap/EUIPO — Aeneas (AESKUCARE)**(Rechtssache T-65/23)**

(2023/C 112/62)

*Sprache der Klageschrift: Deutsch***Verfahrensbeteiligte***Klägerin:* Aesculap AG (Tuttlingen, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt N. Hebeis)*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer:* Aeneas GmbH & Co. KG (Wendelsheim, Deutschland)**Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO***Anmelderin der streitigen Marke:* Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer*Streitige Marke:* Anmeldung der Unionswortmarke AESKUCARE — Anmeldung Nr. 17 789 025*Verfahren vor dem EUIPO:* Widerspruchsverfahren*Angefochtene Entscheidung:* Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 12. November 2022 in der Sache R 18/2022-2**Anträge**

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung insoweit aufzuheben als die Entscheidung der Widerspruchsabteilung des EUIPO vom 30. November 2021 aufgehoben und der Widerspruch für die beanspruchten Waren und Dienstleistungen der Klassen 5, 42 und 44 zurückgewiesen wurde;
- dem EUIPO die Kosten des Rechtsstreits vor dem Gericht und der Streithelferin die Kosten des Verfahrens vor dem EUIPO aufzuerlegen.

Angeführter Klagegrund

- Verletzung von Art. 8 Abs. 5 der Verordnung (EU) 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates.

Klage, eingereicht am 13. Februar 2023 — Aesculap/EUIPO — Aeneas (AESKUCARE Allergy)**(Rechtssache T-66/23)**

(2023/C 112/63)

*Sprache der Klageschrift: Deutsch***Verfahrensbeteiligte***Klägerin:* Aesculap AG (Tuttlingen, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt N. Hebeis)*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer:* Aeneas GmbH & Co. KG (Wendelsheim, Deutschland)**Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO***Anmelderin der streitigen Marke:* Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer

Streitige Marke: Anmeldung der Unionsbildmarke AESKUCARE Allergy — Anmeldung Nr. 17 917 493

Verfahren vor dem EUIPO: Widerspruchsverfahren

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 23. November 2022 in der Sache R 20/2022-2

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung insoweit aufzuheben als die Entscheidung der Widerspruchsabteilung des EUIPO vom 30. November 2021 aufgehoben und der Widerspruch für die beanspruchten Waren und Dienstleistungen der Klassen 5, 42 und 44 zurückgewiesen wurde;
- dem EUIPO die Kosten des Rechtsstreits vor dem Gericht und der Streithelferin die Kosten des Verfahrens vor dem EUIPO aufzuerlegen.

Angeführter Klagegrund

- Verletzung von Art. 8 Abs. 5 der Verordnung (EU) 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates.

Klage, eingereicht am 10. Februar 2023 — DEC Technologies/EUIPO — Tehnoexport (Darstellung eines Quadrats mit Bögen)

(Rechtssache T-68/23)

(2023/C 112/64)

Sprache der Klageschrift: Englisch

Parteien

Klägerin: DEC Technologies BV (Enschede, Niederlande) (vertreten durch Rechtsanwalt R. Brtka)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Tehnoexport d.o.o. (Indjija, Serbien)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Inhaberin der streitigen Marke: Klägerin.

Streitige Marke: Unionsbildmarke (Darstellung eines Quadrats mit Bögen) — Unionsmarke Nr. 18 124 427.

Verfahren vor dem EUIPO: Nichtigkeitsverfahren.

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Fünften Beschwerdekammer des EUIPO vom 30. November 2022 in der Sache R 2012/2021-5.

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO die Kosten aufzuerlegen.

Angeführter Klagegrund

- Verstoß gegen Art. 59 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EU) 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates.
-