

## Sammlung der Rechtsprechung

## Beschluss des Gerichts (Erste Kammer) vom 8. Juni 2023 – XNT/EUIPO – Exane (EXANE)

(Rechtssache T-568/22)<sup>1</sup>

"Unionsmarke – Nichtigkeitsverfahren – Unionswortmarke EXANE – Ältere Firma EXANTE – Domänenname 'exante.eu' – Relativer Nichtigkeitsgrund – Art. 8 Abs. 4 und Art. 53 Abs. 1 Buchst. c der Verordnung (EG) Nr. 207/2009 (jetzt Art. 8 Abs. 4 und Art. 60 Abs. 1 Buchst. c der Verordnung [EU] 2017/1001) – Klage, der offensichtlich jede rechtliche Grundlage fehlt"

Unionsmarke – Verzicht, Verfall und Nichtigkeit – Relative Nichtigkeitsgründe –
Bestehen einer nicht eingetragenen Marke oder eines anderen im geschäftlichen Verkehr
benutzten Kennzeichnungsrechts – Voraussetzungen – Auslegung im Licht des
Unionsrechts – Beurteilung nach den Kriterien des für das angeführte Zeichen geltenden
nationalen Rechts

(Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 8 Abs. 4 und Art. 53 Abs. 1 Buchst. c) (vgl. Rn. 25-27, 36)

2. Unionsmarke – Verzicht, Verfall und Nichtigkeit – Relative Nichtigkeitsgründe – Bestehen einer nicht eingetragenen Marke oder eines anderen im geschäftlichen Verkehr benutzten Kennzeichnungsrechts – Wortmarke EXANE – Firma EXANTE und Domänenname exante.eu

(Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 8 Abs. 4 und Art. 53 Abs. 1 Buchst. c; Verordnung 2018/625 der Kommission, Art. 7 Abs. 2 Buchst. d)

(vgl. Rn. 34, 35, 37-41)

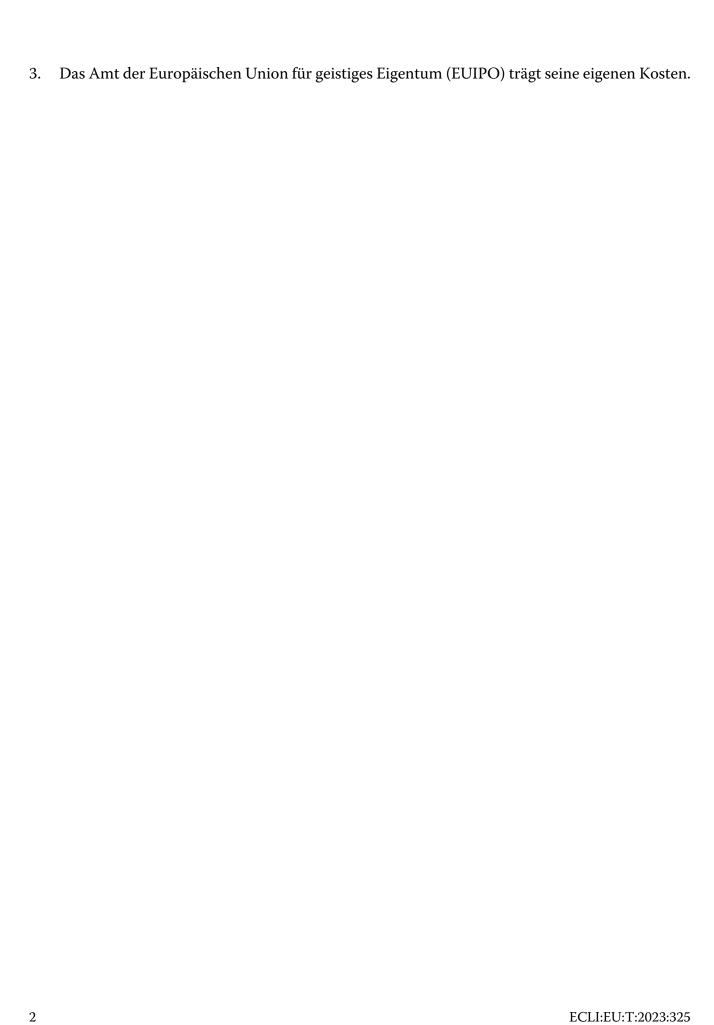
## **Tenor**

- 1. Die Klage wird abgewiesen.
- 2. Die XNT ltd. trägt neben ihren eigenen Kosten die Kosten von Exane.

<sup>1</sup> ABl. C 418 vom 31.10.2022.



ECLI:EU:T:2023:325



ECLI:EU:T:2023:325