



Sammlung der Rechtsprechung

Beschluss des Gerichts (Erste Kammer) vom 8. Juni 2023 – XNT/EUIPO – Exane (EXANE)

(Rechtssache T-568/22)¹

„Unionsmarke – Nichtigkeitsverfahren – Unionswortmarke EXANE – Ältere Firma EXANTE – Domänenname ‚exante.eu‘ – Relativer Nichtigkeitsgrund – Art. 8 Abs. 4 und Art. 53 Abs. 1 Buchst. c der Verordnung (EG) Nr. 207/2009 (jetzt Art. 8 Abs. 4 und Art. 60 Abs. 1 Buchst. c der Verordnung [EU] 2017/1001) – Klage, der offensichtlich jede rechtliche Grundlage fehlt“

1. *Unionsmarke – Verzicht, Verfall und Nichtigkeit – Relative Nichtigkeitsgründe – Bestehen einer nicht eingetragenen Marke oder eines anderen im geschäftlichen Verkehr benutzten Kennzeichnungsrechts – Voraussetzungen – Auslegung im Licht des Unionsrechts – Beurteilung nach den Kriterien des für das angeführte Zeichen geltenden nationalen Rechts*

(Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 8 Abs. 4 und Art. 53 Abs. 1 Buchst. c)

(vgl. Rn. 25-27, 36)

2. *Unionsmarke – Verzicht, Verfall und Nichtigkeit – Relative Nichtigkeitsgründe – Bestehen einer nicht eingetragenen Marke oder eines anderen im geschäftlichen Verkehr benutzten Kennzeichnungsrechts – Wortmarke EXANE – Firma EXANTE und Domänenname exante.eu*

(Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 8 Abs. 4 und Art. 53 Abs. 1 Buchst. c; Verordnung 2018/625 der Kommission, Art. 7 Abs. 2 Buchst. d)

(vgl. Rn. 34, 35, 37-41)

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die XNT ltd. trägt neben ihren eigenen Kosten die Kosten von Exane.

¹ ABl. C 418 vom 31.10.2022.

3. Das Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) trägt seine eigenen Kosten.