

6. Sechster Klagegrund: Verletzung des Rechts auf normale Lebensbedingungen.

7. Siebter Klagegrund: Schwere Verletzung des Rechts auf einen guten Ruf.

⁽¹⁾ ABl. 2022, L 148, S. 52.

⁽²⁾ ABl. 2022, L 148, S. 8.

**Klage, eingereicht am 29. Juli 2022 — Mocom Compounds/EUIPO — Centemia Conseils
(Near-to-Prime)**

(Rechtssache T-472/22)

(2022/C 359/113)

Sprache der Klageschrift: Deutsch

Verfahrensbeteiligte

Klägerin: Mocom Compounds GmbH & Co. KG (Hamburg, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin J. Bornholdt)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Centemia Conseils (Angevillers, Frankreich)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Inhaberin der streitigen Marke: Klägerin

Streitige Marke: Unionswortmarke Near-to-Prime — Anmeldung Nr. 16 448 524

Verfahren vor dem EUIPO: Lösungsverfahren

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 24. Mai 2022 in der Sache R 2178/2021-1

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung für nichtig zu erklären;
- die angefochtene Entscheidung dahingehend abzuändern, dass die Entscheidung Nr. 47 561 C der Nichtigkeitsabteilung vom 12. November 2021 aufgehoben und der Antrag auf Erklärung der Nichtigkeit der Unionsmarke Nr. 16 448 524 zurückgewiesen wird;
- dem EUIPO die Kosten aufzuerlegen.

Angeführter Klagegrund

- Verletzung von Art. 7 Abs. 1 Buchst. c der Verordnung (EU) 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates.

**Klage, eingereicht am 31. Juli 2022 — Gürok Turizm ve Madencilik v EUIPO — Darvas and Pap
(LAAVA)**

(Rechtssache T-473/22)

(2022/C 359/114)

Sprache der Klageschrift: Englisch

Parteien

Klägerin: Gürok Turizm ve Madencilik Anonim Sirketi (Kütahya, Türkei) (vertreten durch Rechtsanwältinnen M. López Camba und A. Lyubomirova Geleva)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Gábor Darvas (Budapest, Ungarn), Dorina Pap (Kiskunhalas, Ungarn)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Anmelder der streitigen Marke: Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer

Streitige Marke: Anmeldung der Unionsbildmarke LAAVA — Anmeldung Nr. 18 209 861

Verfahren vor dem EUIPO: Widerspruchsverfahren

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 20. Mai 2022 in der Sache R 1745/2021-2

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben, soweit darin die Zurückweisung des Widerspruchs bestätigt wird und den Widerspruchsführern/Beschwerdeführern die Kosten des Widerspruchs- und des Beschwerdeverfahrens auferlegt werden;
- dem EUIPO die ihr entstandenen Kosten aufzuerlegen;
- Gábor Darvas und Dorina Pap die ihr entstandenen Kosten aufzuerlegen.

Angeführter Klagegrund

- Verstoß gegen Art. 94 der Verordnung (EU) 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates;
- Verstoß gegen Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EU) 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates

Klage, eingereicht am 3. August 2022 — Panicongelados-Massas Congeladas/EUIPO — Seder (panidor)

(Rechtssache T-480/22)

(2022/C 359/115)

Sprache der Klageschrift: Englisch

Parteien

Klägerin: Panicongelados-Massas Congeladas, SA (Leiria, Portugal) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin I. Monteiro Alves)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Seder Establishment Ltd. (Mriehel Birkirkara, Malta)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Anmelderin der streitigen Marke: Klägerin

Streitige Marke: Unionsbildmarke panidor — Anmeldung Nr. 18 214 675

Verfahren vor dem EUIPO: Widerspruchsverfahren

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 11. Mai 2022 in der Sache R 1946/2021-2