

3. Die Perfect Care Distribution SRL trägt ihre eigenen Kosten.

⁽¹⁾ ABl. C 138 vom 28.3.2022.

Urteil des Gerichts vom 1. März 2023 — Transgourmet Ibérica/EUIPO — Aldi (Gourmet)

(Rechtssache T-102/22) ⁽¹⁾

(Unionsmarke – Nichtigkeitsverfahren – Unionsbildmarke Gourmet – Ältere nationale Wortmarke GOURMET – Relativer Nichtigkeitsgrund – Unterscheidungskraft der älteren Marke – Ernsthafte Benutzung der älteren Marke – Form, die in Bestandteilen, die die Unterscheidungskraft beeinflussen, abweicht)

(2023/C 134/18)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Klägerin: Transgourmet Ibérica, SAU (Girona, Spanien) (vertreten durch Rechtsanwältinnen C. Duch Fonoll und I. Osinaga Lozano)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) (vertreten durch E. Nicolás Gómez und D. Gája als Bevollmächtigte)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Deutschland)

Gegenstand

Mit ihrer Klage nach Art. 263 AEUV begehrt die Klägerin die Aufhebung der Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des Amtes der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) vom 14. Dezember 2021 (Sache R 862/2021-2)

Tenor

1. Die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des Amtes der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) vom 14. Dezember 2021 (Sache R 862/2021-2) wird aufgehoben.
2. Im Übrigen wird die Klage abgewiesen.
3. Das EUIPO trägt seine eigenen Kosten sowie die gesamten der Transgourmet Ibérica, SAU entstandenen Kosten.

⁽¹⁾ ABl. C 165 vom 19.4.2022.

Urteil des Gerichts vom 1. März 2023 — Lifestyle Equities/EUIPO — Greenwich Polo Club (GREENWICH POLO CLUB GPC 2002)

(Rechtssache T-217/22) ⁽¹⁾

(Unionsmarke – Nichtigkeitsverfahren – Unionsbildmarke GREENWICH POLO CLUB GPC 2002 – Ältere Unionsbildmarke BEVERLY HILLS POLO CLUB – Relativer Nichtigkeitsgrund – Keine Verwechslungsgefahr – Keine Ähnlichkeit der Waren – Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 40/94 [jetzt Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EU) 2017/1001])

(2023/C 134/19)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Klägerin: Lifestyle Equities CV (Amstelveen, Niederlande) (vertreten durch Rechtsanwalt S. Terpstra)