



## Sammlung der Rechtsprechung

### **Urteil des Gerichts (Fünfte Kammer) vom 26. Juli 2023 – Apart/EUIPO – S. Tous (Darstellung einer Bärensilhouette)**

**(Rechtssache T-638/21)<sup>1</sup>**

„Unionsmarke – Verfallsverfahren – Unionsbildmarke, die eine Bärensilhouette darstellt – Teilweiser Verfall – Ernsthafte Benutzung der Marke – Art. 51 Abs. 1 Buchst. a der Verordnung (EG) Nr. 207/2009 (jetzt Art. 58 Abs. 1 Buchst. a der Verordnung [EU] 2017/1001) – Nachweis der ernsthaften Benutzung“

1. *Unionsmarke – Beschwerdeverfahren – Beschwerde gegen eine Entscheidung der Nichtigkeitsabteilung des Amtes – Über den Antrag auf Erklärung des Verfalls hinausgehende Entscheidung der Beschwerdekammer – Rechtswidrigkeit*

*(Verordnung 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates, Art. 64 Abs. 5 Satz 1, Art. 71 Abs. 1 Satz 1, und Art. 95 Abs. 1; Verordnung 2018/625 der Kommission, Art. 21 Abs. 1 Buchst. e)*

*(vgl. Rn. 23)*

2. *Unionsmarke – Verfahrensvorschriften – Verfallsverfahren – Tatsachen und Beweise, die nicht innerhalb der dafür gesetzten Frist vorgelegt worden sind – Berücksichtigung – Ermessen der Beschwerdekammer*

*[Verordnung 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates, Art. 95 Abs. 2; Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 51 Abs. 1 Buchst. a; Verordnung Nr. 2868/95 der Kommission, Art. 1, Regel 40 Abs. 5)*

*(vgl. Rn. 31-34)*

3. *Unionsmarke – Verfahrensvorschriften – Begründung von Entscheidungen – Art. 94 Abs. 1 Satz 1 der Verordnung 2017/1001 – Gleiche Tragweite wie Art. 296 AEUV*

*(Art. 296 AEUV; Verordnung 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates, Art. 94 Abs. 1 Satz 1)*

*(vgl. Rn. 47, 48)*

<sup>1</sup> ABl. C 481 vom 29.11.2021.

4. *Gerichtliches Verfahren – Klageschrift – Formerfordernisse – Kurze Darstellung der Klagegründe – Abstrakte Nennung – Unzulässigkeit*  
*(Satzung des Gerichtshofs, Art. 21 Abs. 1 und Art. 53 Abs. 1; Verfahrensordnung des Gerichts, Art. 177 Abs. 1 Buchst. d)*  
*(vgl. Rn. 58, 136)*
  
5. *Unionsmarke – Verzicht, Verfall und Nichtigkeit – Prüfung des Antrags – Nachweis der Benutzung der älteren Marke – Beweiskraft der Beweismittel – Beurteilungskriterien*  
*(Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 15 Abs. 1 und Art. 51 Abs. 1 Buchst. a)*  
*(vgl. Rn. 64)*
  
6. *Unionsmarke – Verzicht, Verfall und Nichtigkeit – Verfallsgründe – Keine ernsthafte Benutzung der Marke – Bildmarke, die eine Bärensilhouette darstellt*  
*(Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 15 Abs. 1 und Art. 51 Abs. 1 Buchst. a)*  
*(vgl. Rn. 67, 83-86, 96, 109, 112, 125)*
  
7. *Unionsmarke – Verzicht, Verfall und Nichtigkeit – Verfallsgründe – Keine ernsthafte Benutzung der Marke – Benutzungsnachweis – Ernsthafte Benutzung – Begriff – Beurteilungskriterien*  
*(Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 15 Abs. 1)*  
*(vgl. Rn. 72-75, 82)*
  
8. *Unionsmarke – Verzicht, Verfall und Nichtigkeit – Verfallsgründe – Keine ernsthafte Benutzung der Marke – Verwendung der Marke in einer Form, die nur in Bestandteilen abweicht, ohne dass dadurch die Unterscheidungskraft der Marke beeinflusst wird – Zweck und Geltungsbereich des Art. 15 Abs. 1 Unterabs. 2 Buchst. a der Verordnung Nr. 207/2009 – Prüfung der Beeinflussung der Unterscheidungskraft*  
*(Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 15 Abs. 1 Unterabs. 2 Buchst. a und Art. 51 Abs. 1 Buchst. a)*  
*(vgl. Rn. 102, 103)*
  
9. *Unionsmarke – Verzicht, Verfall und Nichtigkeit – Absolute Nichtigkeitsgründe – Marken ohne Unterscheidungskraft – Dreidimensionale Marken, die aus der Form der Ware bestehen – Unterscheidungskraft – Beurteilungskriterien*  
*(Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 7 Abs. 1 Buchst. b)*  
*(vgl. Rn. 119-122)*

*10. Recht der Europäischen Union – Grundsätze – Gleichbehandlung – Begriff – Ungleichbehandlung bei Vorliegen unterschiedlicher und damit nicht vergleichbarer Sachverhalte – Kein Verstoß*

*(vgl. Rn. 128)*

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Apart sp. z o.o. trägt die Kosten.