

Beschluss des Gerichts vom 15. Juli 2022 — El Corte Inglés/EUIPO — Brito & Pereira (TINTAS BRICOR)**(Rechtssache T-317/21) ⁽¹⁾****(Unionsmarke – Widerruf der angefochtenen Entscheidung – Wegfall des Streitgegenstands – Erledigung)**

(2022/C 359/90)

Verfahrenssprache: Spanisch

Parteien*Klägerin:* El Corte Inglés, SA (Madrid, Spanien) (vertreten durch Rechtsanwalt J. Rivas Zurdo)*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (vertreten durch J. Crespo Carrillo als Bevollmächtigten)*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO:* Brito & Pereira (Vizela, Portugal)**Gegenstand**

Mit ihrer auf Art. 263 AEUV gestützten Klage beantragt die Klägerin die Aufhebung der Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des Amtes der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) vom 26. März 2021 (Sache R 882/2020-1).

Tenor

1. Der Rechtsstreit ist in der Hauptsache erledigt.
2. Das Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) trägt neben seinen eigenen Kosten die Kosten der El Corte Inglés, SA.

⁽¹⁾ ABl. C 289 vom 19.7.2021.

Beschluss des Gerichts vom 19. Juli 2022 — Anglofranchise/EUIPO — Bugrey (BOY LONDON)**(Rechtssache T-439/21) ⁽¹⁾****(Unionsmarke – Nichtigkeitsverfahren – Rücknahme des Antrags auf Nichtigerklärung – Erledigung der Hauptsache)**

(2022/C 359/91)

Verfahrenssprache: Italienisch

Parteien*Klägerin:* Anglofranchise Ltd (London, Vereinigtes Königreich) (vertreten durch Rechtsanwälte P. Roncaglia, F. Rossi, N. Parrotta und R. Perotti)*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (vertreten durch R. Raponi und J. Crespo Carrillo als Bevollmächtigte)*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht:* Yuliya Bugrey (Mailand, Italien) (vertreten durch Rechtsanwalt D. Russo)**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Fünften Beschwerdekammer des EUIPO vom 23. April 2021 (Sache R 459/2020-5) zu einem Nichtigkeitsverfahren zwischen Yuliya Bugrey und Anglofranchise

Tenor

1. Der Rechtsstreit ist in der Hauptsache erledigt.
2. Die Anglofranchise Ltd und Yuliya Bugrey tragen neben ihren eigenen Kosten jeweils die Hälfte der Kosten, die dem Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) entstanden sind.

⁽¹⁾ ABl. C 357 vom 6.9.2021.

Beschluss des Gerichts vom 20. Juli 2022 — Sanoptis/EUIPO — Synoptis Pharma (SANOPTIS)**(Rechtssache T-30/22) ⁽¹⁾****(Unionsmarke – Widerspruchsverfahren – Zurücknahme der Anmeldung – Erledigung)**

(2022/C 359/92)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Klägerin: Sanoptis Sàrl (Luxemburg, Luxemburg) (vertreten durch Rechtsanwältin S. Rost)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (vertreten durch D. Gája als Bevollmächtigten)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO: Synoptis Pharma sp. z o.o. (Warschau, Polen)

Gegenstand

Mit ihrer auf Art. 263 AEUV gestützten Klage beantragt die Klägerin die Aufhebung der Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des Amtes der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) vom 18. November 2021 (Sache R 850/2021-4).

Tenor

1. Der Rechtsstreit ist in der Hauptsache erledigt.
2. Die Sanoptis Sàrl trägt die Kosten.

⁽¹⁾ ABl. C 119 vom 14.3.2022.

Klage, eingereicht am 7. Mai 2022 — Aziz/Kommission**(Rechtssache T-266/22)**

(2022/C 359/93)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Kläger: Ahmad Aziz (Pieta, Malta) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt L. Cuschieri)

Beklagte: Europäische Kommission

Anträge

Der Kläger beantragt,

- die Entscheidung Nummer Ares(2022)3227480 der Europäischen Kommission vom 26. April 2022, die personenbezogenen Daten des Klägers nicht nach Art. 18 der Verordnung (EU) 2018/1725 des Europäischen Parlaments und des Rates ⁽¹⁾ zu berichtigen, für nichtig zu erklären;