

Urteil des Gerichts vom 30. November 2022 — Lila Rossa Engros/EUIPO (LiLAC)**(Rechtssache T-780/21) ⁽¹⁾****(Unionsmarke – Anmeldung der Unionsbildmarke LiLAC – Absolutes Eintragungshindernis – Beschreibender Charakter – Art. 7 Abs. 1 Buchst. c der Verordnung [EU] 2017/1001)**

(2023/C 35/68)

Verfahrenssprache: Rumänisch

Parteien*Klägerin:* Lila Rossa Engros SRL (Voluntari, Rumänien) (vertreten durch Rechtsanwältin O. Anghel)*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (vertreten durch V. Ruzek als Bevollmächtigten)**Gegenstand**

Mit ihrer Klage nach Art. 263 AEUV beantragt die Klägerin die teilweise Aufhebung der Entscheidung der Fünften Beschwerdekammer des Amtes der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) vom 10. September 2021 (Sache R 441/2021-5).

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Lila Rossa Engros SRL trägt ihre eigenen Kosten sowie die Kosten des Amtes der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO).

⁽¹⁾ ABl. C 95 vom 28.2.2022.

Urteil des Gerichts vom 30. November 2022 — Hasco TM/EUIPO — Esi (NATURCAPS)**(Rechtssache T-12/22) ⁽¹⁾****(Unionsmarke – Nichtigkeitsverfahren – Unionswortmarke NATURCAPS – Ältere nationale Wortmarke NATURKAPS – Fehlende ernsthafte Benutzung der älteren Marke – Art. 64 Abs. 2 der Verordnung [EU] 2017/1001 – Einstufung als pharmazeutische Erzeugnisse und diätetische Nahrungsergänzungstoffe)**

(2023/C 35/69)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien*Klägerin:* Hasco TM sp. z o.o. sp.k. (Wrocław, Polen) (vertreten durch Rechtsanwältin M. Krekora)*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (vertreten durch J. Ivanauskas als Bevollmächtigten)*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO:* Esi Srl (Albisola Superiore, Italien)**Gegenstand**

Mit ihrer Klage nach Art. 263 AEUV begehrt die Klägerin die Aufhebung der Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des Amtes der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) vom 9. November 2021 (Sache R 617/2021-4).