

Urteil des Gerichts vom 22. März 2023 — Coinbase/EUIPO — bitFlyer (coinbase)**(Rechtssache T-366/21) ⁽¹⁾****(Unionsmarke – Nichtigkeitsverfahren – Internationale Registrierung mit Benennung der Europäischen Union – Wortmarke coinbase – Absoluter Nichtigkeitsgrund – Bösgläubigkeit – Art. 52 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/200 [jetzt Art. 59 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EU) 2017/1001])**

(2023/C 179/40)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien*Klägerin:* Coinbase, Inc. (Oakland, Kalifornien, Vereinigte Staaten) (vertreten durch Rechtsanwalt A. Nordemann)*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (vertreten durch E. Markakis als Bevollmächtigten)*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO:* bitFlyer Inc. (Tokio, Japan)**Gegenstand**

Mit ihrer Klage nach Art. 263 AEUV beantragt die Klägerin die Aufhebung der Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des Amtes der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) vom 29. April 2021 (Sache R 1751/2020-4).

Tenor

1. Die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des Amtes der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) vom 29. April 2021 (Sache R 1751/2020-4) wird aufgehoben.
2. Das EUIPO trägt die Kosten.

⁽¹⁾ ABl. C 338 vom 23.8.2021.

Urteil des Gerichts vom 29. März 2023 — ZR/EUIPO**(Rechtssache T-400/21) ⁽¹⁾****(Öffentlicher Dienst – Beamte – Stellenausschreibung – Antrag auf Versetzung zu einem anderen Organ – Art. 8 Abs. 1 des Statuts – Ablehnung der Versetzung – Rangfolge – Art. 29 Abs. 1 des Statuts – Gleichbehandlung – Begründungspflicht – Offensichtlicher Beurteilungsfehler – Fürsorgepflicht – Berichtigung)**

(2023/C 179/41)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien*Klägerin:* ZR (vertreten durch Rechtsanwälte S. Rodrigues und A. Champetier)*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (vertreten durch G. Predonzani und K. Tóth als Bevollmächtigte)**Gegenstand**

Mit ihrer Klage nach Art. 270 AEUV beantragt die Klägerin die Aufhebung der Entscheidung des Amtes der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) vom 8. September 2020, mit der ihr Antrag auf Versetzung zum EUIPO abgelehnt wurde.

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.