

Klage, eingereicht am 20. Februar 2020 — Intis/EUIPO — Televes (TELEVEND)**(Rechtssache T-112/20)**

(2020/C 137/84)

*Sprache der Klageschrift: Englisch***Parteien***Klägerin:* Intis d.o.o. (Zagreb, Kroatien) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt T. Nagy)*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer:* Televes, SA (Santiago de Compostela, Spanien)**Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO***Inhaberin der streitigen Marke:* Klägerin.*Streitige Marke:* Unionswortmarke „TELEVEND“ — Unionsmarke Nr. 15 547 871.*Verfahren vor dem EUIPO:* Lösungsverfahren.*Angefochtene Entscheidung:* Entscheidung der Fünften Beschwerdekammer des EUIPO vom 12. Dezember 2019 in der Sache R 1923/2019-5.**Anträge**

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO die Kosten aufzuerlegen.

Angeführter Klagegrund

- Verstoß gegen Art. 60 Abs. 1 Buchst. a in Verbindung mit Art. 8 Abs. 1 Buchst. a der Verordnung (EU) 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates

Klage, eingereicht am 25. Februar 2020 — M/S. Indeutsch International/EUIPO — Crafts Americana Group (Darstellung eines Winkelmusters zwischen zwei parallelen Linien)**(Rechtssache T-124/20)**

(2020/C 137/85)

*Sprache der Klageschrift: Englisch***Parteien***Klägerin:* M/S. Indeutsch International (Noida, Indien) (Prozessbevollmächtigte: D. Stone, A. Dykes, A. Leonelli, K. Hughes, Solicitors und S. Malynicz, QC)*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer:* Crafts Americana Group, Inc. (Vancouver, Washington, USA)**Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO***Inhaber der streitigen Marke:* Klägerin.

Streitige Marke: Unionsbildmarke (Darstellung eines Winkelmusters zwischen zwei parallelen Linien) — Unionsmarke Nr. 8 884 264.

Verfahren vor dem EUIPO: Nichtigkeitsverfahren.

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Großen Beschwerdekammer des EUIPO vom 13. Dezember 2019 in der Sache R 2672/2017-G.

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO und der anderen Beteiligten die jeweiligen eigenen Kosten und die Kosten der Klägerin aufzuerlegen.

Angeführte Klagegründe

- Verstoß gegen Art. 7 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EU) 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates;
- falsche Anwendung des Kriteriums der Unterscheidungskraft bei dreidimensionalen und ähnlichen Marken.

Beschluss des Gerichts vom 6. Februar 2020 — Bernis u. a./EZB

(Rechtssache T-564/18) ⁽¹⁾

(2020/C 137/86)

Verfahrenssprache: Englisch

Der Präsident der Kammer hat die Streichung der Rechtssache angeordnet.

⁽¹⁾ ABl. C 436 vom 3.12.2018.

Beschluss des Gerichts vom 13. Februar 2020 — Victoria's Secret Stores Brand Management/EUIPO — Lacoste (LOVE PINK)

(Rechtssache T-582/19) ⁽¹⁾

(2020/C 137/87)

Verfahrenssprache: Französisch

Der Präsident der Neunten Kammer hat die Streichung der Rechtssache angeordnet.

⁽¹⁾ ABl. C 348 vom 14.10.2019.
