



## Sammlung der Rechtsprechung

### Urteil des Gerichts (Neunte Kammer) vom 14. Juli 2021 – Kneissl Holding/EUIPO – LS 9 (KNEISSEL)

#### (Rechtssache T-65/20)

„Unionsmarke – Verfallsverfahren – Unionswortmarke KNEISSEL – Erklärung des teilweisen Verfalls – Keine ernsthafte Benutzung der Marke – Umfang der Benutzung – Art. 51 Abs. 1 Buchst. a der Verordnung (EG) Nr. 207/2009 (jetzt Art. 58 Abs. 1 Buchst. a der Verordnung [EU] 2017/1001) – Regel 22 Abs. 3 der Verordnung (EG) Nr. 2868/95 (jetzt Art. 10 Abs. 3 der Delegierten Verordnung [EU] 2018/625) – Rechtsmissbrauch“

1. *Unionsmarke – Verzicht, Verfall und Nichtigkeit – Verfallsgründe – Keine ernsthafte Benutzung der Marke – Nachweis der Benutzung – Ernsthafte Benutzung – Begriff – Beurteilungskriterien*

*(Verordnung Nr. 207/2009, Art. 51 Abs. 1 Buchst. a)*

*(vgl. Rn. 26-34, 48, 49)*

2. *Unionsmarke – Verzicht, Verfall und Nichtigkeit – Verfallsgründe – Keine ernsthafte Benutzung der Marke – Wortmarke KNEISSEL*

*(Verordnung Nr. 207/2009, Art. 51 Abs. 1 Buchst. a)*

*(vgl. Rn. 43-45, 52-54, 61, 62, 65-67)*

3. *Unionsmarke – Verzicht, Verfall und Nichtigkeit – Antrag auf Erklärung des Verfalls – Zulässigkeit – Voraussetzungen – Rechtsschutzinteresse*

*(Verordnung Nr. 207/2009, Art. 51 Abs. 1 Buchst. a)*

*(vgl. Rn. 76)*

#### Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 8. November 2019 (Sache R 2265/2018-2) zu einem Verfallsverfahren zwischen LS 9 und Kneissl Holding

## **Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Kneissl Holding GmbH trägt die Kosten.