

**Vorabentscheidungsersuchen des Consiglio di Stato (Italien), eingereicht am 13. Juli 2020 — Colt Technology Services S.p.A., Wind Tre S.p.A., Telecom Italia S.p.A., Vodafone Italia SpA/Ministero della Giustizia, Ministero dello sviluppo economico, Ministero dell'Economia e delle Finanze, Procura generale della Repubblica presso la Corte d'appello di Reggio Calabria, Procura della Repubblica presso il Tribunale di Cagliari, Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma, Procura della Repubblica presso il Tribunale di Locri**

**(Rechtssache C-318/20)**

(2020/C 348/08)

*Verfahrenssprache: Italienisch*

#### **Vorlegendes Gericht**

Consiglio di Stato

#### **Parteien des Ausgangsverfahrens**

*Berufungsklägerinnen:* Colt Technology Services S.p.A., Wind Tre S.p.A., Telecom Italia S.p.A., Ministero della Giustizia, Ministero dello sviluppo economico, Ministero dell'Economia e delle Finanze, Vodafone Italia S.p.A.

*Berufungsbeklagte:* Ministero della Giustizia, Ministero dello sviluppo economico, Ministero dell'economia e delle finanze, Wind Tre S.p.A., Procura Generale della Repubblica presso la Corte d'appello di Reggio Calabria, Procura della Repubblica presso il Tribunale di Cagliari, Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma, Procura della Repubblica presso il Tribunale di Locri

#### **Vorlagefrage**

Stehen die allgemeinen Grundsätze der Art. 18, 26 und 102 ff. AEUV einer nationalen Regelung entgegen, die bei der Festlegung der Modalitäten zur Berechnung des Tarifs für die Durchführung der gerichtlich angeordneten Überwachungstätigkeiten durch die Telekommunikationsbetreiber nicht die Beachtung des Grundsatzes der vollständigen Kostenerstattung vorschreibt?

---

**Rechtsmittel, eingelegt am 14. Juli 2020 von der Wonder Line, SL gegen das Urteil des Gerichts (Sechste Kammer) vom 13. Mai 2020 in der Rechtssache T-284/19, Wonder Line/EUIPO — De Longhi Benelux (KENWELL)**

**(Rechtssache C-322/20 P)**

(2020/C 348/09)

*Verfahrenssprache: Englisch*

#### **Parteien**

*Rechtsmittelführerin:* Wonder Line, SL (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt E. Manresa Medina)

*Andere Partei des Verfahrens:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Der Gerichtshof hat durch Beschluss des Vizepräsidenten vom 26. August 2020 das Rechtsmittel als unzulässig zurückgewiesen und beschlossen, dass die Rechtsmittelführerin ihre eigenen Kosten zu tragen hat.

---

**Vorabentscheidungsersuchen des Bundesverwaltungsgerichts (Deutschland) eingereicht am 30. Juli 2020 — Bundesrepublik Deutschland gegen BL, BC**

**(Rechtssache C-355/20)**

(2020/C 348/10)

*Verfahrenssprache: Deutsch*

#### **Vorlegendes Gericht**

Bundesverwaltungsgericht