

2. Die Talanton Anonymi Emporiki — Symvouleftiki-Ekpaideftiki Etaireia Dianomon, Parochis Ypiresion Marketing kai Dioikisis Epicheiriseon trägt die Kosten.

(¹) ABl. C 320 vom 28.9.2020.

**Beschluss des Gerichtshofs (Zehnte Kammer) vom 16. Juni 2021 — Crédit agricole SA (C-456/20 P),
Crédit agricole Corporate and Investment Bank (C-457/20 P), CA Consumer Finance
(C-458/20 P)/Europäische Zentralbank**

(Verbundene Rechtssachen C-456/20 P bis C-458/20 P) (¹)

*(Rechtsmittel – Art. 181 der Verfahrensordnung des Gerichtshofs – Wirtschafts- und Währungspolitik –
Verordnung [EU] Nr. 1024/2013 – Art. 18 Abs. 1 – Beaufsichtigung von Kreditinstituten – Der
Europäischen Zentralbank [EZB] übertragene besondere Aufgaben – Verhängung einer Geldbuße als
Verwaltungssanktion wegen Verstoßes gegen die Aufsichtsanforderungen – Verordnung [EU]
Nr. 575/2013 – Art. 26 Abs. 3 – Eigenmittelanforderungen – Kapitalinstrumente – Emission von
Stammaktien – Einstufung als Posten des harten Kernkapitals – Keine vorherige Genehmigung der
zuständigen Behörde – Fahrlässig begangener Verstoß)*

(2021/C 357/06)

Verfahrenssprache: Französisch

Parteien

Rechtsmittelführerinnen: Crédit agricole SA (C-456/20 P), Crédit agricole Corporate and Investment Bank (C-457/20 P), CA Consumer Finance (C-458/20 P) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte A. Champsaur und A. Delors)

Andere Partei des Verfahrens: Europäische Zentralbank (Prozessbevollmächtigte: C. Hernández Sasetta, A. Pizzolla und D. Segoin)

Tenor

1. Die Rechtsmittel werden als teilweise offensichtlich unzulässig und teilweise offensichtlich unbegründet zurückgewiesen.
2. Die Crédit agricole SA, die Crédit agricole Corporate and Investment Bank und die CA Consumer Finance tragen die Kosten.

(¹) ABl. C 433 vom 14.12.2020.

**Beschluss des Gerichtshofs (Erste Kammer) vom 3. Juni 2021 (Vorabentscheidungsersuchen des
Upravno sodišče Republike Slovenije — Slowenien) — J.A./Republika Slovenija**

(Rechtssache C-186/21 PPU) (¹)

*(Vorlage zur Vorabentscheidung – Art. 99 der Verfahrensordnung des Gerichtshofs – Einwanderungs- und
Asylpolitik – Internationaler Schutz – Richtlinie 2013/33/EU – Art. 8 Abs. 3 Unterabs. 1 Buchst. d –
Inhaftnahme von Personen, die internationalen Schutz beantragen – Antragsteller, der im Rahmen eines
Rückkehrverfahrens nach der Richtlinie 2008/115/EG in Haft genommen wird und bei dem berechnete
Gründe für die Annahme bestehen, dass er den Antrag auf internationalen Schutz nur stellt, um die
Vollstreckung der Rückkehrentscheidung zu verzögern oder zu vereiteln – Objektive Kriterien zur Stützung
solcher Gründe – Antragsteller, der bereits Gelegenheit zum Zugang zum Asylverfahren hatte)*

(2021/C 357/07)

Verfahrenssprache: Slowenisch

Vorlegendes Gericht

Upravno sodišče Republike Slovenije