

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die 12seasons GmbH trägt die Kosten.

(<sup>1</sup>) ABL C 246 vom 22.7.2019.

---

**Urteil des Gerichts vom 20. Januar 2021 — Enoport/EUIPO — Miguel Torres (CABEÇA DE TOIRO)**  
**(Rechtssache T-811/19) (<sup>1</sup>)**

*(Unionsmarke – Widerspruchsverfahren – Anmeldung der Unionsbildmarke CABEÇA DE TOIRO – Ältere Unionswortmarke SANGRE DE TORO – Relatives Eintragungshindernis – Verwechslungsgefahr – Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 [jetzt Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EU) 2017/1001])*

(2021/C 72/32)

Verfahrenssprache: Englisch

**Parteien**

*Klägerin:* Enoport — Produção de Bebidas Lda (Rio Maior, Portugal) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin J. Alves Coelho)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigter: J. Crespo Carrillo)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht:* Miguel Torres, SA (Vilafranca del Penedès, Spanien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältinnen M. Ceballos Rodríguez und M. Robledo McClymont)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Fünften Beschwerdekammer des EUIPO vom 9. September 2019 (Sache R 394/2019-5) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Miguel Torres und Enoport — Produção de Bebidas

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Enoport — Produção de Bebidas Lda trägt die Kosten.

(<sup>1</sup>) ABL C 36 vom 3.2.2020.

---

**Urteil des Gerichts vom 13. Januar 2021 — RY/Kommission**

**(Rechtssache T-824/19) (<sup>1</sup>)**

*(Öffentlicher Dienst – Bedienstete auf Zeit – Kündigung eines auf unbestimmte Dauer geschlossenen Vertrags gemäß Art. 47 Buchst. c Ziff. i der BSB – Durchführung eines Urteils des Gerichts – Art. 266 AEUV – Anspruch auf rechtliches Gehör – Neue Entscheidung über die Kündigung)*

(2021/C 72/33)

Verfahrenssprache: Französisch

**Parteien**

*Kläger:* RY (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt J.-N. Louis)

*Beklagte:* Europäische Kommission (Prozessbevollmächtigte: B. Schima und B. Mongin)

### **Gegenstand**

Klage nach Art. 270 AEUV auf Aufhebung der Entscheidung der Kommission vom 10. April 2019, den auf unbestimmte Dauer geschlossenen Vertrag des Klägers zu kündigen

### **Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. RY trägt die Kosten.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 36 vom 3.2.2020.

---

**Urteil des Gerichts vom 20. Januar 2021 — Apologistics/EUIPO — Peikert (discount-apotheke.de)**  
**(Rechtssache T-844/19) <sup>(1)</sup>**

*(Unionsmarke – Widerspruchsverfahren – Anmeldung der Unionsbildmarke discount-ap\*theke.de – Ältere Unionswortmarken APODISCOUNTER und APO sowie ältere Unionsbildmarken apo-discounter.de, apo.co und apo.de – Relatives Eintragungshindernis – Keine Verwechslungsgefahr – Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 [jetzt Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EU) 2017/1001])*

(2021/C 72/34)

*Verfahrenssprache: Deutsch*

### **Parteien**

*Klägerin:* Apologistics GmbH (Markkleeberg, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt H. Hug)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) (Prozessbevollmächtigte: A. Söder)

*Anderer Beteiligter im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelfer vor dem Gericht:* Franz Michael Peikert (Offenbach, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt T. Bruggmann)

### **Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Fünften Beschwerdekammer des EUIPO vom 10. Oktober 2019 (Sache R 2309/2018-5) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Apologistics und Herrn Peikert

### **Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Apologistics GmbH trägt die Kosten.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 45 vom 10.2.2020.