

**Urteil des Gerichts vom 29. Januar 2020 – Vinos de Arganza/EUIPO – Nordbrand Nordhausen (ENCANTO)****(Rechtssache T-239/19) <sup>(1)</sup>****(Unionsmarke – Widerspruchsverfahren – Anmeldung der Unionsbildmarke ENCANTO – Ältere nationale Wortmarke BELCANTO – Relatives Eintragungshindernis – Verwechslungsgefahr – Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EU] 2017/1001)**

(2020/C 77/66)

Verfahrenssprache: Englisch

**Parteien***Klägerin:* Vinos de Arganza, SL (Toral de los Vados, Spanien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin L. Broschat García)*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) (Prozessbevollmächtigter: L. Rampini)*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht:* Nordbrand Nordhausen GmbH (Nordhausen, Deutschland)**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 17. Januar 2019 (Sache R 392/2018-1) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Nordbrand Nordhausen und Vinos de Arganza.

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Vinos de Arganza, SL, trägt die Kosten.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 187 vom 3.6.2019.

**Urteil des Gerichts vom 30. Januar 2020 – BZ/Kommission****(Rechtssache T-336/19) <sup>(1)</sup>****(Öffentlicher Dienst – Vertragsbedienstete – Entlassung wegen eindeutig unzulänglicher Leistungen – Verhältnismäßigkeit – Art. 84 der BSB – Haftung)**

(2020/C 77/67)

Verfahrenssprache: Französisch

**Parteien***Klägerin:* BZ (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt C. Mourato)*Beklagte:* Europäische Kommission (Prozessbevollmächtigte: G. Berscheid, B. Mongin und M. Brauhoff)

**Gegenstand**

Klage nach Art. 270 AEUV auf Aufhebung der Entscheidung der Kommission vom 25. Juli 2018, mit der auf einen vorgezogenen Probezeitbericht hin die Entlassung der Klägerin wegen eindeutig unzulänglicher Leistungen verfügt wurde, und auf Ersatz des materiellen und immateriellen Schadens, der der Klägerin durch diese Entscheidung entstanden sein soll

**Tenor**

1. Die Entscheidung der Europäischen Kommission vom 25. Juli 2018 über die die Entlassung von BZ wird aufgehoben.
2. Im Übrigen wird die Klage abgewiesen.
3. Die Kommission trägt die Kosten.

---

(<sup>1</sup>) ABl. C 255 vom 29.7.2019.

---

Urteil des Gerichts vom 30. Januar 2020 – Julius Sämann/EUIPO – Maharishi Vedic University (Darstellung eines Baumes)

(Rechtssache T-559/19) (<sup>1</sup>)

**(Unionsmarke – Widerspruchsverfahren – Anmeldung einer Unionsbildmarke, die einen Baum darstellt – Ältere Unionsbildmarken und ältere internationale Bildmarken, die einen „magischen Baum“ darstellen – Relative Eintragungshindernisse – Keine Verwechslungsgefahr – Keine Ähnlichkeit der Zeichen – Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EU] 2017/1001 – Keine Beeinträchtigung der Wertschätzung – Art. 8 Abs. 5 der Verordnung 2017/1001)**

(2020/C 77/68)

Verfahrenssprache: Englisch

**Parteien**

**Klägerin:** Julius Sämann Ltd (Thayngen, Schweiz) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt D. Parrish)

**Beklagter:** Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigte: K. Kompari)

**Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht:** Maharishi Vedic University Ltd (Mgarr, Malta) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin L. Prehn)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 16. Mai 2019 (Sache R 1743/2018-1) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Julius Sämann und Maharishi Vedic University