

**Urteil des Gerichts vom 13. Februar 2020 — Repsol/EUIPO (INVENTEMOS EL FUTURO)****(Rechtssache T-8/19) <sup>(1)</sup>****(Unionsmarke – Anmeldung der Unionswortmarke INVENTEMOS EL FUTURO – Absolutes Eintragungshindernis – Fehlende Unterscheidungskraft – Keine durch Benutzung erlangte Unterscheidungskraft – Art. 7 Abs. 1 Buchst. b und Abs. 3 der Verordnung [EU] 2017/1001)**

(2020/C 103/40)

Verfahrenssprache: Spanisch

**Parteien****Klägerin:** Repsol, SA (Madrid, Spanien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte J.-B. Devaureix und J. C. Erdozain López)**Beklagter:** Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) (Prozessbevollmächtigte: S. Palmero Cabezas und H. O'Neill)**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 23. Oktober 2018 (Sache R 1173/2018-2) über die Anmeldung des Wortzeichens INVENTEMOS EL FUTURO als Unionsmarke

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Repsol, SA trägt die Kosten.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 72 vom 25.2.2019.

**Beschluss des Gerichts vom 29. Januar 2020 — WV/EAD****(Rechtssache T-388/18) <sup>(1)</sup>****(Anfechtungsklage – Öffentlicher Dienst – Beamte – Art. 24 des Statuts – Antrag auf Beistand – Ablehnung des Antrags – Art. 90 Abs. 1 und 2 des Statuts – Verspätung – Entschuldigbarer Irrtum – Unzulässigkeit)**

(2020/C 103/41)

Verfahrenssprache: Französisch

**Parteien****Klägerin:** WV (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt É. Boigelot)**Beklagter:** Europäischer Auswärtiger Dienst (Prozessbevollmächtigte: S. Marquardt und R. Spac)**Gegenstand**

Klage nach Art. 270 AEUV auf Aufhebung, zum einen, der stillschweigenden Entscheidung des EAD vom 4. September 2017, mit der der Antrag der Klägerin auf Beistand abgelehnt wurde, und, zum anderen, der Entscheidung des EAD vom 28. März 2018, mit der die Beschwerde der Klägerin vom 29. November gegen die stillschweigende Ablehnung zurückgewiesen wurde