

**Urteil des Gerichtshofs (Achte Kammer) vom 17. Dezember 2020 — BP/Agentur der Europäischen Union für Grundrechte (FRA)**

**(Rechtssache C-601/19 P) <sup>(1)</sup>**

***(Rechtsmittel – Öffentlicher Dienst – Vertragsbedienstete – Agentur der Europäischen Union für Grundrechte [FRA] – Befristeter Vertrag – Entscheidung über die Nichtverlängerung – Erlass einer neuen Entscheidung nach einer Aufhebung durch das Gericht – Angebliche Unregelmäßigkeiten bei der Durchführung des Urteils des Gerichts)***

(2021/C 62/03)

Verfahrenssprache: Englisch

**Parteien**

Rechtsmittelführerin: BP (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin E. Lazar)

Andere Partei des Verfahrens: Agentur der Europäischen Union für Grundrechte (FRA) (Prozessbevollmächtigte: M. O'Flaherty im Beistand von Rechtsanwalt B. Wägenbaur)

**Tenor**

1. Das Rechtsmittel wird zurückgewiesen.
2. BP trägt neben ihren eigenen Kosten die Kosten der Agentur der Europäischen Union für Grundrechte (FRA).

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 432 vom 23.12.2019.

---

**Urteil des Gerichtshofs (Fünfte Kammer) vom 17. Dezember 2020 (Vorabentscheidungsersuchen des Bundesgerichtshofs — Deutschland) — Husqvarna AB/Lidl Digital International GmbH & Co. KG, vormals Lidl E-Commerce International GmbH & Co. KG**

**(Rechtssache C-607/19) <sup>(1)</sup>**

***(Vorlage zur Vorabentscheidung – Unionsmarken – Verordnung [EG] Nr. 207/2009 – Art. 51 Abs. 1 Buchst. a – Art. 55 Abs. 1 – Erklärung des Verfalls einer Unionsmarke – Unionsmarke, die während eines ununterbrochenen Zeitraums von fünf Jahren nicht ernsthaft benutzt worden ist – Ablauf des Zeitraums von fünf Jahren – Zeitpunkt der Beurteilung)***

(2021/C 62/04)

Verfahrenssprache: Deutsch

**Vorlegendes Gericht**

Bundesgerichtshof

**Parteien des Ausgangsverfahrens**

Klägerin: Husqvarna AB

Beklagte: Lidl Digital International GmbH & Co. KG, vormals Lidl E-Commerce International GmbH & Co. KG

**Tenor**

Art. 51 Abs. 1 Buchst. a der Verordnung (EG) Nr. 207/2009 vom 26. Februar 2009 über die [Unionsmarke] ist dahin auszulegen, dass im Fall einer Widerklage auf Erklärung des Verfalls einer Unionsmarke der Zeitpunkt, auf den für die Feststellung, ob der in dieser Bestimmung genannte ununterbrochene Zeitraum von fünf Jahren abgelaufen ist, abzustellen ist, der Zeitpunkt der Erhebung dieser Klage ist.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 27 vom 27.1.2020.