

Klage, eingereicht am 29. Mai 2018 — Advance Magazine Publishers/EUIPO — Enovation Brands (VOGUE)

(Rechtssache T-346/18)

(2018/C 268/54)

Sprache der Klageschrift: Englisch

Parteien

Klägerin: Advance Magazine Publishers, Inc. (New York, New York, Vereinigte Staaten) (Prozessbevollmächtigter: T. Alkin, Barrister)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Enovation Brands, Inc. (Aventura, Florida, Vereinigte Staaten)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Anmelderin der streitigen Marke: Klägerin vor dem Gericht

Streitige Marke: Anmeldung einer Unionsmarke — Anmeldung Nr. 12 010 039

Verfahren vor dem EUIPO: Widerspruchsverfahren

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des EUIPO vom 27. März in der Sache R 259/2017-4

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- den Teil der angefochtenen Entscheidung aufzuheben, der Regel 20 Abs. 7 Buchst. c und Regel 50 Abs. 1 GMDV betrifft;
- der anderen Beteiligten die Kosten der Klägerin aufzuerlegen.

Angeführter Klagegrund

- Verstoß gegen Regel 20 Abs. 7 Buchst. c und Regel 50 Abs. 1 der Verordnung Nr. 2868/95

Klage, eingereicht am 6. Juni 2018 — KID-Systeme/EUIPO — Sky (SKYFi)

(Rechtssache T-354/18)

(2018/C 268/55)

Sprache der Klageschrift: Englisch

Parteien

Klägerin: KID-Systeme GmbH (Buxtehude, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte R. Kunze, G. Würtenberger und T. Wittmann)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Sky plc (Isleworth, Vereinigtes Königreich)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Anmelderin der streitigen Marke: Klägerin

Streitige Marke: Anmeldung der Unionswortmarke SKYFi — Anmeldung Nr. 12 189 502.

Verfahren vor dem EUIPO: Widerspruchsverfahren.

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Beschwerdekammer des EUIPO vom 15. März 2018 in der Sache R 106/2017-4.

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO die Kosten des Verfahrens aufzuerlegen.

Angeführte Klagegründe

- Verstoß gegen Art. 8 Abs. 1 sowie gegen die Art. 46, 47, 67, 70, 71, 94 und 95 der Verordnung (EU) 2017/1001 des Europäischen Parlaments.
- Verstoß gegen die Art. 2 Abs. 2, 7 Abs. 2, 8 Abs. 2 und 8 Abs. 9 sowie gegen die Art. 27 und 71 der Delegierten Verordnung (EU) 2018/625 der Kommission.

Klage, eingereicht am 7. Juni 2018 — Volvo Trademark/EUIPO — Paalupaikka (V V-wheels)

(Rechtssache T-356/18)

(2018/C 268/56)

Sprache der Klageschrift: Englisch

Parteien

Klägerin: Volvo Trademark Holding AB (Göteborg, Schweden) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwalt T. Dolde und M. Hawkins, Solicitor)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Paalupaikka Oy (Iisalmi, Finnland)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Anmelder der streitigen Marke: Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer.

Streitige Marke: Anmeldung der Unionsbildmarke V V-WHEELS — Anmeldung Nr. 14 439 053.

Verfahren vor dem EUIPO: Widerspruchsverfahren.

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des EUIPO vom 2. März 2018 in der Sache R 1852/2017-4.