

Klage, eingereicht am 27. April 2018 — Gruppo Armonie/EUIPO (mo.da)**(Rechtssache T-264/18)**

(2018/C 221/42)

*Verfahrenssprache: Italienisch***Parteien***Klägerin:* Gruppo Armonie SpA (Casalgrande, Italien) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt G. Medri)*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)**Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO***Streitige Marke:* Unionsbildmarke mit dem Wortbestandteil „mo.da“ — Anmeldung Nr. 16 430 035*Angefochtene Entscheidung:* Entscheidung der Fünften Beschwerdekammer des EUIPO vom 20. Februar 2018 in der Sache R 2065/2017-5**Anträge**

Die Klägerin beantragt,

— die angefochtene Entscheidung aufzuheben.

Angeführter Klagegrund

— Verstoß gegen Art. 7 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 2017/1001.

Klage, eingereicht am 27. April 2018 — EBM Technologies/EUIPO (MobiPACS)**(Rechtssache T-272/18)**

(2018/C 221/43)

*Verfahrenssprache: Deutsch***Parteien***Klägerin:* EBM Technologies Inc. (Taipei City, Taiwan) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte J. Liesegang, M. Jost, N. Lang)*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)**Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO***Streitige Marke:* Unionswortmarke „MobiPACS“ — Anmeldung Nr. 16 400 061*Angefochtene Entscheidung:* Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 19. Februar 2018 in der Sache R 2145/2017-2**Anträge**

Die Klägerin beantragt,

— die angefochtene Entscheidung aufzuheben;

— dem EUIPO die Kosten aufzuerlegen.

Angeführte Klagegründe

— Verletzung von Artikel 42 Absatz 1 i. V. m. Artikel 7 Absatz 1 Buchstabe b der Verordnung (EU) Nr. 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates.

Klage, eingereicht am 4. Mai 2018 — Nemius Group/EUIPO (DENTALDISK)

(Rechtssache T-278/18)

(2018/C 221/44)

Verfahrenssprache: Deutsch

Parteien

Klägerin: Nemius Group GmbH (Obertshausen, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt C. Bildhäuser)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Streitige Marke: Unionswortmarke „DENTALDISK“ — Anmeldung Nr. 15 804 024

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Fünften Beschwerdekammer des EUIPO vom 30. Januar 2018 in der Sache R 741/2017-5

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben, soweit das Amt die Anmeldung in Klassen 10 und Klasse 35 die Anmeldung zurückgewiesen hat, in denen die Anmeldung ebenfalls zu veröffentlichen ist;
- das EUIPO trägt die Kosten.

Angeführte Klagegründe

— Verletzung von Art. 7 Abs. 1 Buchst. b und Buchst. c i. V. m. Art. 7 Abs. 2 der Verordnung (EU) Nr. 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates.
