

Urteil des Gerichts vom 24. Oktober 2019 – EGÖD und Goudriaan/Kommission**(Rechtssache T-310/18) ⁽¹⁾**

(Sozialpolitik – Dialog zwischen den Sozialpartnern auf Unionsebene – Vereinbarung „Allgemeiner Rahmen für die Information und Anhörung der Beamten und Angestellten der Verwaltungen der Zentralregierungen“ – Gemeinsamer Antrag der Unterzeichnerparteien auf Durchführung dieser Vereinbarung auf Unionsebene – Weigerung der Kommission, dem Rat einen Beschlussvorschlag zu unterbreiten – Nichtigkeitsklage – Anfechtbare Handlung – Zulässigkeit – Ermessen der Kommission – Autonomie der Sozialpartner – Subsidiaritätsprinzip – Verhältnismäßigkeit)

(2019/C 432/46)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Kläger: Europäischer Gewerkschaftsverband für den öffentlichen Dienst (EGÖD) (Brüssel, Belgien) und Jan Willem Goudriaan (Brüssel) (Prozessbevollmächtigte: R. Arthur, Solicitor, sowie R. Palmer und K. Apps, Barrister)

Beklagte: Europäische Kommission (Prozessbevollmächtigte: I. Martínez del Peral, M. van Beek und M. Kellerbauer)

Gegenstand

Klage gemäß Art. 263 AEUV auf Nichtigklärung der Entscheidung der Kommission vom 5. März 2018, mit der sie es abgelehnt hat, dem Rat der Europäischen Union einen Beschlussvorschlag zur Durchführung der Vereinbarung „Allgemeiner Rahmen für die Information und Anhörung der Beamten und Angestellten der Verwaltungen der Zentralregierungen“ zu unterbreiten, die von der Gewerkschaftsvertretung europäische und nationale Verwaltung (TUNED) und den Arbeitgebern des europäischen öffentlichen Dienstes (EUPAE) am 21. Dezember 2015 unterzeichnet worden war

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. European Federation of Public Service Unions (EPSU) und Jan Willem Goudriaan sowie die Europäische Kommission tragen jeweils ihre eigenen Kosten.

⁽¹⁾ ABl. C 259 vom 23.7.2018.

Urteil des Gerichts vom 5. November 2019 – APEDA/EUIPO – Burraq Travel & Tours General Tourism Office (SIR BASMATI RICE)**(Rechtssache T-361/18) ⁽¹⁾**

(Unionsmarke – Nichtigkeitsverfahren – Unionsbildmarke SIR BASMATI RICE – Absolutes Eintragungshindernis – Beschreibender Charakter – Art. 7 Abs. 1 Buchst. c der Verordnung [EU] 2017/1001)

(2019/C 432/47)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Klägerin: Agricultural and Processed Food Products Export Development Authority (APEDA) (Neu-Delhi, Indien) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt N. Dontas)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigte: M. Capostagno, J. Ivanauskas und H. O'Neill)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO: Burraq Travel & Tours General Tourism Office SA (Athen, Griechenland)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 22. März 2018 (Sache R 90/2017-2) zu einem Nichtigkeitsverfahren zwischen APEDA und Burraq Travel & Tours General Tourism Office

Tenor

1. *Nr. 3 des Tenors der Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des Amtes der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) vom 22. März 2018 (Sache R 90/2017-2) zu einem Nichtigkeitsverfahren zwischen der Agricultural and Processed Food Products Export Development Authority (APEDA) und Burraq Travel & Tours General Tourism Office SA wird aufgehoben, soweit darin der Antrag auf Nichtigerklärung der Unionsbildmarke SIR BASMATI RICE für Waren der Klassen 30, 31 und 33 des Abkommens von Nizza über die internationale Klassifikation von Waren und Dienstleistungen für die Eintragung von Marken vom 15. Juni 1957 in revidierter und geänderter Fassung zurückgewiesen wird, soweit er nicht „Sago“ und „Künstlicher Reis [nicht gekocht]“ betrifft, die von der Klasse 30 erfasst werden.*
2. *Im Übrigen wird die Klage abgewiesen.*
3. *Das EUIPO trägt die Kosten einschließlich der Kosten des Verfahrens vor der Beschwerdekammer.*

(¹) ABl. C 276 vom 6.8.2018.

Urteil des Gerichts vom 7. November 2019 – Intas Pharmaceuticals/EUIPO – Laboratorios Indas (INTAS)

(Rechtssache T-380/18) (¹)

(Unionsmarke – Widerspruchsverfahren – Anmeldung der Unionswortmarke INTAS – Ältere Unionsbildmarken und nationale Bildmarke mit dem Wortbestandteil „indas“ – Relatives Eintragungshindernis – Verwechslungsgefahr – Ähnlichkeit der Zeichen und der Waren – Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EU] 2017/1001 – Nachweis der ernsthaften Benutzung der älteren Marken – Art. 47 der Verordnung 2017/1001)

(2019/C 432/48)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Klägerin: Intas Pharmaceuticals Ltd (Ahmedabad, Indien) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt F. Traub)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) (Prozessbevollmächtigte: J. Crespo Carrillo und H. O'Neill)

Anderer Beteiligter im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht: Laboratorios Indas, SA (Pozuelo de Alarcón, Spanien) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt A. Gómez López)