

Urteil des Gerichts vom 5. Juni 2019 — Biolatte/EUIPO (Biolatte)**(Rechtssache T-229/18) ⁽¹⁾****(Unionsmarke — Anmeldung der Unionswortmarke Biolatte — Absolutes Eintragungshindernis — Fehlende Unterscheidungskraft — Art. 7 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EU] 2017/1001)**

(2019/C 255/52)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Klägerin: Biolatte Oy (Turku, Finnland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt J. Ikonen)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigte: J. Crespo Carrillo und H. O'Neill)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 6. Februar 2018 (Sache R 351/2017-1) über die Anmeldung des Wortzeichens Biolatte als Unionsmarke

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Biolatte Oy trägt die Kosten.

⁽¹⁾ ABl. C 190 vom 4.6.2018.

Urteil des Gerichts vom 5. Juni 2019 — EBM Technologies/EUIPO (MobiPACS)**(Rechtssache T-272/18) ⁽¹⁾****(Unionsmarke — Anmeldung der Unionswortmarke MobiPACS — Absolutes Eintragungshindernis — Slogan — Aufmerksamkeitsgrad der maßgeblichen Verkehrskreise — Fehlende Unterscheidungskraft — Art. 7 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EU] 2017/1001)**

(2019/C 255/53)

Verfahrenssprache: Deutsch

Parteien

Klägerin: EBM Technologies, Inc. (Taipeh, Taiwan) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte J. Liesegang, M. Jost und N. Lang)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) (Prozessbevollmächtigter: E. Markakis)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 19. Februar 2018 (Sache R 2145/2017-2) über die Anmeldung des Wortzeichens MobiPACS als Unionsmarke