

**Vorabentscheidungsersuchen des Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie (Polen),  
eingereicht am 26. Juni 2018 — Profi Credit Polska S.A. w Bielsku Białej/Bogumiła Włostowska,  
Mariusz Kurpiewski, Kamil Wójcik, Michał Konarzewski, Elżbieta Kondracka-Kłębecka, Monika  
Karwowska, Stanisław Kowalski, Anna Trusik, Adam Lizoń, Włodzimierz Lisowski**

**(Rechtssache C-419/18)**

(2018/C 427/04)

*Verfahrenssprache: Polnisch*

#### **Vorlegendes Gericht**

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie

#### **Parteien des Ausgangsverfahrens**

*Klägerin:* Profi Credit Polska S.A. w Bielsku Białej

*Beklagte:* Bogumiła Włostowska, Mariusz Kurpiewski, Kamil Wójcik, Michał Konarzewski, Elżbieta Kondracka-Kłębecka, Monika Karwowska, Stanisław Kowalski, Anna Trusik, Adam Lizoń, Włodzimierz Lisowski

#### **Vorlagefragen**

1. Stehen Art. 3 Abs. 1, Art. 6 Abs. 1 sowie Art. 7 Abs. 1 der Richtlinie 93/13/EWG des Rates vom 5. April 1993 über missbräuchliche Klauseln in Verbraucherverträgen <sup>(1)</sup> sowie die Richtlinie 2008/48/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23. April 2008 über Verbraucherkreditverträge und zur Aufhebung der Richtlinie 87/102/EWG des Rates <sup>(2)</sup>, insbesondere Art. 10, Art. 14, Art. 17 Abs. 1 sowie Art. 19 dieser Richtlinie, einer nationalen Regelung entgegen, die die Sicherung einer Forderung eines gewerblichen Kreditgebers gegen einen Kreditnehmer, der Verbraucher ist, durch einen unvollständigen (blanko ausgestellten) eigenen Wechsel zulässt?
2. Sind Art. 6 Abs. 1 sowie Art. 7 Abs. 1 der Richtlinie 93/13/EWG des Rates vom 5. April 1993 über missbräuchliche Klauseln in Verbraucherverträgen dahin auszulegen, dass sie dem Gericht, das in einem Verfahren in einer in der ersten Frage genannten Sache zu entscheiden hat, die Pflicht auferlegen, von Amts wegen zu prüfen, ob die Bestimmungen des Vertrags über das der Wechselverbindlichkeit zugrunde liegende Verhältnis keine missbräuchlichen Vertragsklauseln enthalten, und zwar auch dann, wenn der klagende Gewerbetreibende seinen Anspruch ausschließlich auf das Wechselverhältnis stützt?

<sup>(1)</sup> ABl. 1993, L 95, S. 29.

<sup>(2)</sup> ABl. 2008, L 133, S. 66.

**Vorabentscheidungsersuchen des Bundesgerichtshofs (Deutschland) eingereicht am 2. Juli 2018 —  
Consorzio Tutela Aceto Balsamico di Modena gegen BALEMA GmbH**

**(Rechtssache C-432/18)**

(2018/C 427/05)

*Verfahrenssprache: Deutsch*

#### **Vorlegendes Gericht**

Bundesgerichtshof

#### **Parteien des Ausgangsverfahrens**

*Kläger:* Consorzio Tutela Aceto Balsamico di Modena

*Beklagte:* BALEMA GmbH

**Vorlagefrage:**

Erstreckt sich der Schutz der Gesamtbezeichnung „Aceto Balsamico di Modena“ auf die Verwendung der einzelnen nichtgeografischen Begriffe der zusammengesetzten Bezeichnung („Aceto“, „Balsamico“, „Aceto Balsamico“) <sup>(1)</sup>?

<sup>(1)</sup> Auslegung von Art. 1 der Verordnung (EG) Nr. 583/2009 der Kommission vom 3. Juli 2009 zur Eintragung einer Bezeichnung in das Verzeichnis der geschützten Ursprungsbezeichnungen und der geschützten geografischen Angaben, ABl. 2009, L 175, S. 7.

---

**Vorabentscheidungsersuchen des Sąd Okręgowy w Gliwicach (Polen), eingereicht am 3. Juli 2018 —  
Lebopoll Logistics Sp. z o.o. w Sośnicowicach/Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Zabrze****(Rechtssache C-437/18)**

(2018/C 427/06)

Verfahrenssprache: Polnisch

**Vorlegendes Gericht**

Sąd Okręgowy w Gliwicach

**Parteien des Ausgangsverfahrens**

Klägerin: Lebopoll Logistics Sp. z o.o. w Sośnicowicach

Beklagter: Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Zabrze

**Vorlagefrage**

Ist der Begriff „Wohnsitz“ gemäß Art. 1 Buchst. j der Verordnung (EG) Nr. 883/2004 des Europäischen Parlaments und des Rates <sup>(1)</sup> und gemäß Art. 11 der Verordnung (EG) Nr. 987/2009 des Europäischen Parlaments und des Rates <sup>(2)</sup> auszulegen, oder ist mit dem Begriff „Wohnsitz“ auch ein vorübergehender Aufenthalt im Sinne von Art. 1 Buchst. k der Verordnung (EG) Nr. 883/2004 des Europäischen Parlaments und des Rates gemeint?

<sup>(1)</sup> Verordnung (EG) Nr. 883/2004 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 29. April 2004 zur Koordinierung der Systeme der sozialen Sicherheit (ABl. 2004, L 166, S. 1).

<sup>(2)</sup> Verordnung (EG) Nr. 987/2009 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 16. September 2009 zur Festlegung der Modalitäten für die Durchführung der Verordnung (EG) Nr. 883/2004 über die Koordinierung der Systeme der sozialen Sicherheit (ABl. 2009, L 284, S. 1).

---

**Vorabentscheidungsersuchen des Hof van Cassatie (Belgien), eingereicht am 19. Juli 2018 — IN/  
Belgische Staat****(Rechtssache C-469/18)**

(2018/C 427/07)

Verfahrenssprache: Niederländisch

**Vorlegendes Gericht**

Hof van Cassatie

**Parteien des Ausgangsverfahrens**

Kassationsbeschwerdeführer: IN

Kassationsbeschwerdegegner: Belgische Staat