



Sammlung der Rechtsprechung

Verbundene Rechtssachen C-720/18 und C-721/18

**Ferrari SpA
gegen
DU**

(Vorabentscheidungsersuchen des Oberlandesgerichts Düsseldorf)

Urteil des Gerichtshofs (Vierte Kammer) vom 22. Oktober 2020

„Vorlage zur Vorabentscheidung – Rechtsangleichung – Marken – Richtlinie 2008/95/EG – Art. 12 Abs. 1 – Ernsthafte Benutzung einer Marke – Beweislast – Art. 13 – Beweis der Benutzung ‚für einen Teil der Waren oder Dienstleistungen‘ – Marke, die ein Automobilmodell bezeichnet, dessen Produktion eingestellt wurde – Benutzung der Marke für Teile sowie Dienstleistungen für dieses Modell – Benutzung der Marke für Gebrauchtfahrzeuge – Art. 351 AEUV – Übereinkommen zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Schweizerischen Eidgenossenschaft – Gegenseitiger Patent-, Muster- und Markenschutz“

1. *Rechtsangleichung – Marken – Richtlinie 2008/95 – Gründe für den Verfall der Marke (Richtlinie 2008/95 des Europäischen Parlaments und des Rates, Art. 12 Abs. 1)*

(vgl. Rn. 32-35)

2. *Rechtsangleichung – Marken – Richtlinie 2008/95 – Gründe für den Verfall der Marke (Richtlinie 2008/95 des Europäischen Parlaments und des Rates, Art. 12 Abs. 1 und Art. 13)*

(vgl. Rn. 37-50, 53, Tenor 1)

3. *Rechtsangleichung – Marken – Richtlinie 2008/95 – Gründe für den Verfall der Marke (Richtlinie 2008/95 des Europäischen Parlaments und des Rates, Art. 12 Abs. 1)*

(vgl. Rn. 51-52)

4. *Rechtsangleichung – Marken – Richtlinie 2008/95 – Gründe für den Verfall der Marke (Richtlinie 2008/95 des Europäischen Parlaments und des Rates, Art. 7 Abs. 1 und Art. 12 Abs. 1)*

(vgl. Rn. 55-60, Tenor 2)

5. *Rechtsangleichung – Marken – Richtlinie 2008/95 – Gründe für den Verfall der Marke (Richtlinie 2008/95 des Europäischen Parlaments und des Rates, Art. 12 Abs. 1)*

(vgl. Rn. 62-64, Tenor 3)

6. *Internationale Übereinkünfte – Verträge der Mitgliedstaaten – Vor dem EG-Vertrag geschlossene Verträge – Bestimmungen bilateraler Verträge zwischen einem Mitgliedstaat und einem Drittland, die dem Vertrag zuwiderlaufen – Anwendung durch ein Gericht des Mitgliedstaats – Zulässigkeit – Pflicht zur Behebung etwaiger Unvereinbarkeiten zwischen einer früheren Übereinkunft und dem Vertrag (Art. 351 Abs. 1 und 2 AEUV; Richtlinie 2008/95 des Europäischen Parlaments und des Rates, Art. 12 Abs. 1)*

(vgl. Rn. 66-72, Tenor 4)

7. *Rechtsangleichung – Marken – Richtlinie 2008/95 – Gründe für den Verfall der Marke (Richtlinie 2008/95 des Europäischen Parlaments und des Rates, Art. 12 Abs. 1)*

(vgl. Rn. 75-82, Tenor 5)

Siehe Text der Entscheidung.