

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des EUIPO vom 8. April 2016 (Sache R 2699/2014-4) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Kaane American International Tobacco und Global Tobacco

Tenor

1. Der Rechtsstreit ist in der Hauptsache erledigt.
2. Jede Partei trägt ihre eigenen Kosten.

(¹) ABl. C 279 vom 1.8.2016.

**Beschluss des Gerichts vom 14. Dezember 2017 — Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik/EUIPO
(Национальный Продукт)**

(Rechtssache T-246/17) (¹)

**(Unionsmarke — Anmeldung der Unionsbildmarke Национальный Продукт — Verstoß gegen
Formerfordernisse — Art. 177 Abs. 1 Buchst. d und e der Verfahrensordnung — Offensichtliche
Unzulässigkeit)**

(2018/C 063/17)

Verfahrenssprache: Deutsch

Parteien

Klägerin: Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH (Bühl, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt A. Lingenfelser)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) (Prozessbevollmächtigte: D. Walicka)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 16. Februar 2017 (Sache R 1017/2016-1) über die Anmeldung des Bildzeichens Национальный Продукт als Unionsmarke

Tenor

1. Die Klage wird als offensichtlich unzulässig abgewiesen.
2. Die Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH trägt die Kosten.

(¹) ABl. C 195 vom 19.6.2017.

**Klage, eingereicht am 28. November 2017 — Medora Therapeutics/EUIPO — Biohealth Italia
(LITHOREN)**

(Rechtssache T-776/17)

(2018/C 063/18)

Sprache der Klageschrift: Englisch

Parteien

Klägerin: Medora Therapeutics LTD (Halandri, Griechenland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin S. Santos Rodríguez)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Biohealth Italia Srl (Rivoli, Italien)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Inhaberin der streitigen Marke: Klägerin.

Streitige Marke: Unionswortmarke „LITHOREN“ — Unionsmarke Nr. 12 744 901.

Verfahren vor dem EUIPO: Nichtigkeitsverfahren.

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 14. September 2017 in der Sache R 178/2017-2.

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO die Kosten, einschließlich der Kosten des Verfahrens vor dem EUIPO, aufzuerlegen.

Angeführte Klagegründe

- Verstoß gegen Art. 53 Abs. 1 Buchst. a der Verordnung Nr. 207/2009;
- Verstoß gegen Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009.

Klage, eingereicht am 28. November 2017 — Moreira/EUIPO — Da Silva Santos Júnior (NEYMAR)

(Rechtssache T-795/17)

(2018/C 063/19)

Sprache der Klageschrift: Portugiesisch

Parteien

Kläger: Carlos Moreira (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt T. Soares Faria)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Anderer Beteiligter im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Neymar Da Silva Santos Júnior (Barcelona, Spanien)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Inhaber der streitigen Marke: Kläger

Streitige Marke: Wortmarke „NEYMAR“ — Unionsmarke Nr. 11 432 044

Verfahren vor dem EUIPO: Nichtigkeitsverfahren

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 6. September 2017 in der Sache R 80/2017-2

Anträge

Der Kläger beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben und die Marke „NEYMAR“ Nr. 00000, Inhaber Carlos Moreira, für alle Waren und Dienstleistungen, für die sie eingetragen wurde, nach Art. 52 Abs. 1 Buchst. b und Art. 53 Abs. 2 Buchst. a der Verordnung Nr. 207/2009 für gültig zu erklären;