

**Klage, eingereicht am 20. November 2017 — Meesenburg Großhandel/EUIPO (Triotherm+)****(Rechtssache T-760/17)**

(2018/C 022/72)

*Verfahrenssprache: Deutsch***Parteien**

*Klägerin:* Meesenburg Großhandel KG (Flensburg, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwalt D. Freiherr von Oldershausen)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

**Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO**

*Streitige Marke:* Unionswortmarke „Triotherm+“ — Anmeldung Nr. 15 186 471

*Angefochtene Entscheidung:* Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 13. September 2017 in der Sache R 1786/2016-1

**Anträge**

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO die Kosten aufzuerlegen.

**Angeführte Klagegründe**

- Verletzung von Art. 7 Abs. 1 Buchst. b und c der Verordnung Nr. 207/2009.

---

**Klage, eingereicht am 21. November 2017 — Grammer/EUIPO (Darstellung einer Geometrischen Figur)****(Rechtssache T-762/17)**

(2018/C 022/73)

*Verfahrenssprache: Deutsch***Parteien**

*Klägerin:* Grammer AG (Amberg, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte J. Bühling und D. Graetsch.)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

**Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO**

*Streitige Marke:* Unionsbildmarke (Darstellung einer Geometrischen Figur — Anmeldung Nr. 15 389 621

*Angefochtene Entscheidung:* Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des EUIPO vom 6. September 2017 in der Sache R 2250/2016-4

**Anträge**

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO die Kosten aufzuerlegen.

**Angeführter Klagegrund**

— Verletzung von Art. 7 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009.

---

**Klage, eingereicht am 21. November 2017 — Septona/EUIPO — Intersnack Group (welly)**

**(Rechtssache T-763/17)**

(2018/C 022/74)

*Sprache der Klageschrift: Englisch*

**Parteien**

*Klägerin:* Septona AVEE (Oinofyta, Griechenland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt V. Wellens)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer:* Intersnack Group GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Deutschland)

**Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO**

*Anmelderin der streitigen Marke:* Klägerin.

*Streitige Marke:* Unionsbildmarke mit dem Wortbestandteil „welly“ — Anmeldung Nr. 13 085 519.

*Verfahren vor dem EUIPO:* Widerspruchsverfahren.

*Angefochtene Entscheidung:* Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 12. Juli 2017 in der Sache R 1525/2016-1.

**Anträge**

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO die Kosten aufzuerlegen.

**Angeführter Klagegrund**

— Verstoß gegen Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009.

---

**Klage, eingereicht am 23. November 2017 — Kiku/CPVO — Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Pinova)**

**(Rechtssache T-765/17)**

(2018/C 022/75)

*Sprache der Klageschrift: Deutsch*

**Verfahrensbeteiligte**

*Klägerin:* Kiku GmbH (Girland, Italien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte G. Würtenberger und R. Kunze)

*Beklagter:* Gemeinschaftliche Sortenamt (CPVO)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer:* Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Dresden, Deutschland)