

**Anträge**

Die Klägerin beantragt,

- die ihr am 12. April 2017 zugegangene Entscheidung der Fünften Beschwerdekammer des EUIPO vom 23. März 2017 über die Beschwerde in der Sache R 415/2015-5 in dem Widerspruchsverfahren B 002 256 702 betreffend die Unionsmarkenanmeldung Nr. 011 623 097 aufzuheben und dahin abzuändern, dass der Widerspruch in vollem Umfang zurückgewiesen wird;
- dem Beklagten und gegebenenfalls der anderen Beteiligten im Verfahren vor der Beschwerdekammer die Kosten des Verfahrens, einschließlich der Kosten des Beschwerdeverfahrens, aufzuerlegen.

**Angeführter Klagegrund**

- Verstoß gegen Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009.

---

**Klage, eingereicht am 23. Juni 2017 — Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik/EUIPO (Лидер)**

**(Rechtssache T-386/17)**

(2017/C 256/46)

Verfahrenssprache: Deutsch

**Parteien**

*Klägerin:* Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH (Bühl, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwalt A. Lingenfelder)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

**Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO**

*Streitige Marke:* Unionsbildmarke mit dem Wortbestandteil „Лидер“ — Anmeldung Nr. 15 466 791

*Angefochtene Entscheidung:* Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 28. April 2017 in der Sache R 2066/2016-1

**Anträge**

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben.

**Angeführter Klagegrund**

- Verletzung von Art. 7 Abs. 1 Buchst. b und c der Verordnung Nr. 207/2009.

---

**Klage, eingereicht am 20. Juni 2017 — Triggerball/EUIPO (Form eines Ballähnlichen Körpers mit Kanten)**

**(Rechtssache T-387/17)**

(2017/C 256/47)

Verfahrenssprache: Deutsch

**Parteien**

*Kläger:* Triggerball GmbH (Baiern-Piusheim, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwalt H. Emrich)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

**Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO**

*Streitige Marke*: Dreidimensionale Unionsmarke (Form eines Ballähnlichen Körpers mit Kanten) — Anmeldung Nr. 15 528 615

*Angefochtene Entscheidung*: Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des EUIPO vom 20. April 2017 in der Sache R 376/2017-4

**Anträge**

Der Kläger beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO die Kosten aufzuerlegen.

**Angeführter Klagegrund**

- Verletzung von Art. 7 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009.

---

**Beschluss des Gerichts vom 13. Juni 2017 — Sandvik Intellectual Property/EUIPO — Adveo Group International (ADVEON)**

**(Rechtssache T-115/16)** <sup>(1)</sup>

(2017/C 256/48)

*Verfahrenssprache: Englisch*

Der Präsident der Fünften Kammer hat die Streichung der Rechtssache angeordnet.

<sup>(1)</sup> ABl. C 211 vom 13.6.2016.

---

**Beschluss des Gerichts vom 14. Juni 2017 — Heineken Romania/Lénárd (Csíki Sör)**

**(Rechtssache T-83/17)** <sup>(1)</sup>

(2017/C 256/49)

*Verfahrenssprache: Englisch*

Der Präsident der Sechsten Kammer hat die Streichung der Rechtssache angeordnet.

<sup>(1)</sup> ABl. C 121 vom 18.4.2017.

---

**Beschluss des Gerichts vom 8. Juni 2017 — Post Telecom/EIB**

**(Rechtssache T-158/17)** <sup>(1)</sup>

(2017/C 256/50)

*Verfahrenssprache: Französisch*

Der Präsident der Neunten Kammer hat die Streichung der Rechtssache angeordnet.

<sup>(1)</sup> ABl. C 144 vom 8.5.2017.

---