

**Klage, eingereicht am 13. März 2017 — Sequel Naturals/EUIPO — Fernandes (VeGa one)****(Rechtssache T-176/17)**

(2017/C 144/78)

*Sprache der Klageschrift: Englisch***Parteien**

*Klägerin:* Sequel Naturals ULC (Port Coquillam, British Columbia, Kanada) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt H. Lindström)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

*Anderer Beteiligter im Verfahren vor der Beschwerdekammer:* Carlos Fernandes (Groß-Umstadt, Deutschland)

**Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO**

*Anmelderin:* Klägerin.

*Streitige Marke:* Unionsbildmarke mit den Wortbestandteilen „VeGa one“ — Anmeldung Nr. 12 649 612.

*Verfahren vor dem EUIPO:* Widerspruchsverfahren.

*Angefochtene Entscheidung:* Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 9. Januar 2017 in der Sache R 2466/2015-1.

**Anträge**

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO die Kosten aufzuerlegen.

**Angeführter Klagegrund**

- Verstoß gegen Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009.

---

**Klage, eingereicht am 21. März 2017 — W&O medical esthetics/EUIPO — Fidia farmaceutici (HYALSTYLE)****(Rechtssache T-178/17)**

(2017/C 144/79)

*Sprache der Klageschrift: Englisch***Parteien**

*Klägerin:* W&O medical esthetics GmbH (Oberursel, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwältin A. Finkentey)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

*Anderer Beteiligter im Verfahren vor der Beschwerdekammer:* Fidia farmaceutici SpA (Abano Terme, Italien)

**Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO**

*Inhaber der streitigen Marke:* Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer.

*Streitige Marke:* Unionswortmarke „HYALSTYLE“ — Unionsmarke Nr. 11 645 471.

*Verfahren vor dem EUIPO: Nichtigkeitsverfahren.*

*Angefochtene Entscheidung:* Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 17. Januar 2017 in der Sache R 872/2016-1.

### **Anträge**

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO die Kosten aufzuerlegen.

### **Angeführter Klagegrund**

- Verstoß gegen Art. 52 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009.

---

**Klage, eingereicht am 17. März 2017 — Laboratoire Nuxe/EUIPO — Camille und Tariot (NYOUX)**  
**(Rechtssache T-179/17)**

(2017/C 144/80)

*Sprache der Klageschrift: Französisch*

### **Parteien**

*Klägerin:* Laboratoire Nuxe (Paris, Frankreich) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte P. Wilhelm und J. Roux)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer:* Elisabeth Camille (Alicante, Spanien), Jean Yves Tariot (Alicante, Spanien)

### **Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO**

*Anmelderin der streitigen Marke:* Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer.

*Streitige Marke:* Unionsbildmarke mit dem Wortbestandteil „NYOUX“ — Anmeldung Nr. 12 931 739.

*Verfahren vor dem EUIPO:* Widerspruchsverfahren.

*Angefochtene Entscheidung:* Entscheidung der Fünften Beschwerdekammer des EUIPO vom 16. Januar 2017 in der Sache R 718/2016-5.

### **Anträge**

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO die Kosten aufzuerlegen.

### **Angeführter Klagegrund**

- Verstoß gegen Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009.
-