

Angeführter Klagegrund

— Verstoß gegen Art. 8 Abs. 1 Buchst. b und Art. 42 Abs. 2 der Verordnung Nr. 207/2009.

**Klage, eingereicht am 13. Februar 2017 — King.com/EUIPO — TeamLava (Bildschirmanzeigen und
Bildschirmsymbole)**

(Rechtssache T-95/17)

(2017/C 112/62)

Sprache der Klageschrift: Englisch

Parteien

Klägerin: King.com Ltd (St. Julians, Malta) (Prozessbevollmächtigte: M. Hawkins, Solicitor, und Rechtsanwalt T. Dolde)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: TeamLava LLC (Redwood Suite, Kalifornien, Vereinigte Staaten von Amerika)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Inhaberin des streitigen Geschmacksmusters: Klägerin.

Streitiges Geschmacksmuster: Gemeinschaftsgeschmacksmuster Nr. 2216416-0054.

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Dritten Beschwerdekammer des EUIPO vom 1. Dezember 2016 in der Sache R 1947/2015-3.

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO und der anderen Beteiligten, falls sie dem Verfahren beitrifft, die Kosten aufzuerlegen.

Klagegrund

— Verstoß gegen Art. 25 Abs. 1 Buchst. b in Verbindung mit den Art. 5, 6 und 7 der Verordnung Nr. 6/2002.

Klage, eingereicht am 13. Februar 2017 — King.com/EUIPO — TeamLava (Animierte Icons)

(Rechtssache T-96/17)

(2017/C 112/63)

Sprache der Klageschrift: Englisch

Parteien

Klägerin: King.com Ltd (St. Julians, Malta) (Prozessbevollmächtigte: M. Hawkins, Solicitor, und Rechtsanwalt T. Dolde)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: TeamLava LLC (Redwood Suite, Kalifornien, Vereinigte Staaten von Amerika)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Inhaberin des streitigen Geschmacksmusters: Klägerin.

Streitiges Geschmacksmuster: Gemeinschaftsgeschmacksmuster Nr. 2216416-0049.

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Dritten Beschwerdekammer des EUIPO vom 1. Dezember 2016 in der Sache R 1948/2015-3.

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO und der anderen Beteiligten, falls sie dem Verfahren beitrifft, die Kosten aufzuerlegen.

Klagegrund

- Verstoß gegen Art. 25 Abs. 1 Buchst. b in Verbindung mit den Art. 5, 6 und 7 der Verordnung Nr. 6/2002.

Klage, eingereicht am 16. Februar 2017 — Franmax/EUIPO — R. Seelig & Hille (her- bea)

(Rechtssache T-97/17)

(2017/C 112/64)

Sprache der Klageschrift: Englisch

Parteien

Klägerin: Franmax UAB (Vilnius, Litauen) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt E. Saukalas)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: R. Seelig & Hille OHG (Düsseldorf, Deutschland)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Anmelderin: Klägerin.

Streitige Marke: Unionsbildmarke mit den Wortbestandteilen „her- bea“ — Anmeldung Nr. 12 689 964.

Verfahren vor dem EUIPO: Widerspruchsverfahren.

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 1. Dezember 2016 in der Sache R 371/2016-2.

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO die Kosten aufzuerlegen.

Angeführter Klagegrund

- Verstoß gegen Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009.

Klage, eingereicht am 17. Februar 2017 — HSBC Holdings u. a./Kommission

(Rechtssache T-105/17)

(2017/C 112/65)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Klägerinnen: HSBC Holdings plc (London, Vereinigtes Königreich), HSBC Bank plc (London), HSBC France (Paris, Frankreich) (Prozessbevollmächtigte: K. Bacon, QC, D. Bailey, Barrister, M. Simpson, Solicitor, sowie Rechtsanwälte Y. Anselin und C. Angeli)