

Klage, eingereicht am 7. Februar 2017 — PepsiCo/EUIPO — Intersnack Group (Exxtra Deep)**(Rechtssache T-82/17)**

(2017/C 121/54)

*Sprache der Klageschrift: Englisch***Parteien**

Klägerin: PepsiCo, Inc. (New York, New York, Vereinigte Staaten von Amerika) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin V. von Bomhard und Rechtsanwalt J. Fuhrmann)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Intersnack Group GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Deutschland)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Inhaberin der streitigen Marke: Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer.

Streitige Marke: Unionswortmarke „Exxtra Deep“ — Unionsmarke Nr. 12 161 981.

Verfahren vor dem EUIPO: Nichtigkeitsverfahren.

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des EUIPO vom 24. November 2016 in der Sache R 482/2016-4.

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- ihre Kosten dem EUIPO und der Streithelferin aufzuerlegen.

Angeführter Klagegrund

- Verstoß gegen von Art. 7 Abs. 1 Buchst. b und c der Verordnung Nr. 207/2009.

Klage, eingereicht am 8. Februar 2017 — Heineken Romania/EUIPO — Lénárd (Csíki Sör)**(Rechtssache T-83/17)**

(2017/C 121/55)

*Sprache der Klageschrift: Englisch***Parteien**

Klägerin: Heineken Romania SA (Bukarest, Rumänien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin A.-M. Baciu)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Anderer Beteiligter im Verfahren vor der Beschwerdekammer: András Lénárd (Sinraieni, Rumänien)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Anmelder der streitigen Marke: Anderer Beteiligter im Verfahren vor der Beschwerdekammer.

Streitige Marke: Unionswortmarke „Csíki Sör“ — Anmeldung Nr. 12 105 839.

Verfahren vor dem EUIPO: Widerspruchsverfahren.

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 14. November 2016 in der Sache R 1310/2015-2.

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- die Entscheidung der Widerspruchsabteilung vom 1. Juli 2015 über den Widerspruch B 002 279 514 aufzuheben;
- dem Widerspruch B 002 279 514 stattzugeben;
- die Anmeldung der Unionsmarke Nr. 012 105 839 „Csíki Sör“ in vollem Umfang zurückzuweisen.

Angeführter Klagegrund

- Verstoß gegen Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009.

Klage, eingereicht am 13. Februar 2017 — Gelinova Group/EUIPO — Cloetta Italia (galatea...è naturale)

(Rechtssache T-90/17)

(2017/C 121/56)

Sprache der Klageschrift: Italienisch

Parteien

Klägerin: Gelinova Group Srl (Tezze di Vazzola, Italien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte A. Tornato und D. Hazan)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Cloetta Italia Srl (Cremona, Italien)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Anmelderin der streitigen Marke: Klägerin.

Streitige Marke: Unionsbildmarke mit den Wortbestandteilen „galatea...è naturale“ — Anmeldung Nr. 13 187 695.

Verfahren vor dem EUIPO: Widerspruchsverfahren.

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des HABM vom 12. Dezember 2016 in der Sache R 207/2016-2.

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO die Kosten aufzuerlegen.

Angeführter Klagegrund

- Falsche Anwendung von Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009.

Klage, eingereicht am 14. Februar 2017 — Duferco Long Products/Kommission

(Rechtssache T-93/17)

(2017/C 121/57)

Verfahrenssprache: Französisch

Parteien

Klägerin: Duferco Long Products SA (Luxemburg, Luxemburg) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte J.-F. Bellis, R. Luff und M. Favart)